

Wh: Ausgangspunkt -

$$\begin{aligned}
 & x_i(t+\tilde{\tau}) - x_i(t) \\
 &= \int_t^{t+\tilde{\tau}} dt' h_i(x_i(t'), t') \\
 &\quad + \int_t^{t+\tilde{\tau}} \sum_{j=1}^M D_{ij} (dx_j(t'), t') \cdot dW_j(t')
 \end{aligned}$$

mit $W(t) = \int_0^t f(t') dt'$

regressionstheorie des Cas eines Brown'schen Teilchens im Grenzfall $\tilde{\tau} \gg \frac{1}{\delta}$

3 Realisierung
des Zufallsvariables
 $W(t)$!

$W(t)$ ist immer sehr irregulär!

$$\langle W(t) \rangle = 0$$

$$\langle (W(t))^2 \rangle = Tt$$

→ Die Schwankungen dirigieren für $t \rightarrow 0$

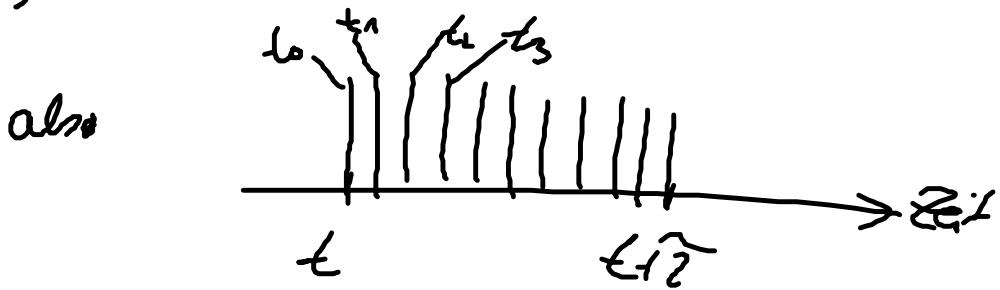
Zur integrierten Langzeitgleichung

- 1. Term: $\int_t^{t+\Delta t} h_i'(x_i(t'), t') \rightarrow h_i(t+\Delta t), t' \cdot \Delta t$
- 2. Term: $A_{ij} = \int_t^{t+\Delta t} D_{ij}(x_i(t'), t') \cdot dW_j(t')$

Strategie zur Auswertung von A_{ij} :

Zerlege das Integrationsintervall $[t, t+\Delta t]$

zunächst in N Teilintervalle



Approximieren A_{ij} durch die Summe der Beiträge der Teilintervalle

$$D_{ij}(\tilde{t}_m) (W_j(t_{m+1}) - W_j(t_m))$$

wobei \tilde{t}_m ein Zwischenwert in Intervall $[t_m, t_{m+1}]$

Zieh Betrachte dann den Grenzwert

$N \rightarrow \infty$ bei festem Δt

d.h. die Teilintervalle werden

unendlich klein.

Beachte: Für gewöhnliche Riemann-Integrale ist das Ergebnis dieses Grenzwerts unabhängig von der Wahl von ξ_m !

— nicht aber für stochastische Integrale!

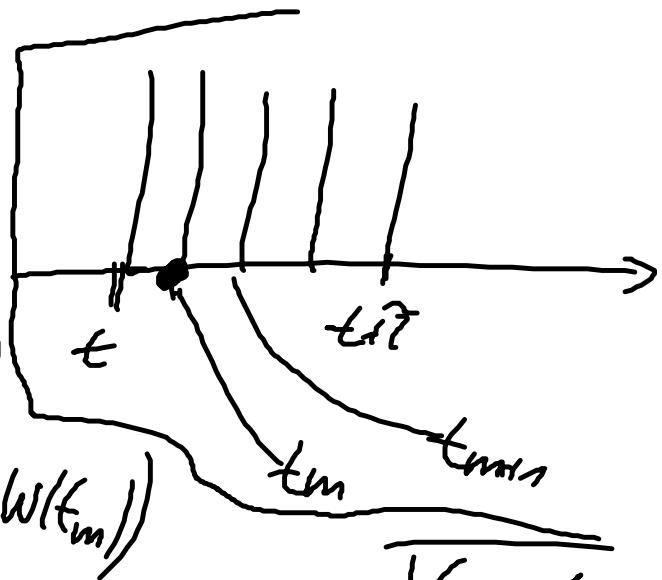
Es gibt 2 Arten der Auswertung

Details:
s. Buch von Gardiner
„Stochastic Methods“

a) Definition nach Ito

Wir zeichnen in jedem Teilintervall den linken Randpunkt aus

$$A_{ij}^{Ito} = A_{ij}^I \\ = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N D_{ij}(x_i(t_m), t_m) \cdot (W(t_{m+1}) - W(t_m))$$



b) Definition nach Stratonovich

$$A_{ij}^{Stratonovich} = f_{ij}^S \\ = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N \left[\left(\frac{1}{2} D_{ij}(x_i(t_m), t_m) + \frac{1}{2} D_{ij}(x_i(t_{m+1}), t_{m+1}) \right) (W(t_{m+1}) - W(t_m)) \right]$$

$$\begin{cases} t_0 = t \\ t_N = t + \Delta t \end{cases}$$

bei der Shroeter-Gordan-Integration wird also aus den beiden Beiträgen am oberen und unteren Rand ein Mittelwert gebildet!

Bemerkungen

- Für $D_{ij} = \text{const}$ (also für additiven Rauschen) gilt offensichtlich

$$A_{ij}^I = A_{ij}^S$$

Dies war der Fall bei unserer früheren Diskussion der Brown'schen Bewegung: $\ddot{\underline{v}} = -\gamma \underline{v} + \underline{f}$

$$\Leftrightarrow D_{ij} = d_{ij}$$

- Beispiel für das, das wirklich unterschiedliche Resultate ergeben.

beachte die Einfachheit halber 1 Dimension!

$$A = \int_0^\infty w(\epsilon') dW(\epsilon')$$

Auswertung nach H0 -

$$\begin{aligned} A^I &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N \left(W(t_m) [W(t_{m+1}) - W(t_m)] \right) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N \frac{1}{2} \left[W^2(t_{m+1}) - W^2(t_m) - W^2(t_{m+1}) \right. \\ &\quad \left. - W^2(t_m) + 2 W(t_m) W(t_{m+1}) \right] \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N \frac{1}{2} \left[W^2(t_{m+1}) - W^2(t_m) - (\Delta W(t_m))^2 \right] \\ &\quad \text{mit } \Delta W(t_m) = W(t_{m+1}) - W(t_m) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A^I &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N \frac{1}{2} (W^2(t_{m+1}) - W^2(t_m)) \\ &\quad - \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N \frac{1}{2} (\Delta W(t_m))^2 \end{aligned}$$

Im 1. ~~Term~~ ^{Summe} auf der rechten Seite heben sich alle Terme weg bis auf $m=0$ und $m=N$!

$$\text{betrachte } t_{m=0} = 0$$

$$t_{m=N} = \bar{\tau}$$

$$\Rightarrow A^I = \frac{1}{2} W(\bar{\tau}) - \frac{1}{2} W(0) - \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N \frac{1}{2} (\Delta W(t_m))^2$$

betrachtet vom letzten Term der
Mittelwert

$$\left\langle \sum_{m=0}^N (\Delta w(t_m))^2 \right\rangle$$

$$= \left\langle \sum_m \left(w^2(t_{m+1}) + w^2(t_m) - 2w(t_{m+1})w(t_m) \right) \right\rangle$$

benutze unsere frühere Ergebnisse

$$\left\langle (w(t))^2 \right\rangle = \Gamma t$$

$$= \left\langle w(t+\bar{\tau}) \cdot w(t) \right\rangle$$

$$\Rightarrow \left\langle \sum_{m=0}^N (\Delta w(t_m))^2 \right\rangle = \sum_{m=0}^N (\Gamma t_{m+1} + \Gamma t_m - 2\Gamma t_m)$$

$$= \sum_{m=0}^N \underbrace{(\Gamma t_{m+1} - \Gamma t_m)}_{\Gamma \underbrace{(t_{m+1} - t_m)}_{\text{Bereich eines Teilintervalls}}}$$

$$\Rightarrow \left\langle \sum_{m=0}^N (\Delta w(t_m))^2 \right\rangle = \Gamma \underbrace{\sum_{m=0}^N (\Gamma t_{m+1} - \Gamma t_m)}$$

das ist das
ganze Integrationsintervall

$$= \Gamma \sum 1$$

Einsetzen:

$$A^I = \frac{1}{2} \langle W^2(\vec{\gamma}) \rangle - \frac{1}{2} \langle W^2(0) \rangle - \frac{1}{2} T^2$$

Wir müssen aus Konsistenzgründen auch über die ersten beiden Termen

$$\begin{aligned} \langle A^I \rangle &= \frac{1}{2} \langle W^2(\vec{\gamma}) \rangle - \frac{1}{2} \langle W^2(0) \rangle - \frac{1}{2} T^2 \\ &= \frac{1}{2} T^2 - 0 - \frac{1}{2} T^2 = \underline{\underline{0}} \end{aligned}$$

Num. Auswertung nach Stratonutels

$$\begin{aligned} A^S &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N \frac{1}{2} (W(\epsilon_m) + W(\epsilon_{m+1})) (W(\epsilon_{m+1}) - W(\epsilon_m)) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \sum_{m=0}^N (W^2(\epsilon_{m+1}) - W^2(\epsilon_m)) \end{aligned}$$

es verschwinden alle Terme bis auf $m=0$ ($\epsilon_0=0$) und $m=N$ ($\epsilon_N=\vec{\gamma}$)

$$\Rightarrow A^S = \frac{1}{2} (W^2(\vec{\gamma}) - W^2(0)) \neq A^I$$

$$\langle A^S \rangle = \frac{1}{2} \overline{\Gamma^2} \neq \langle A^I \rangle$$

Man sieht

- In diesem Beispiel erhält man unterschiedliche Ergebnisse!
- Die Stratonovich-Integration ist näher an dem, was man von gewöhnl. (Riemann-)Integration kennt!

$$\int_0^T u \, d\bar{u} = \left[\frac{1}{2} u^2 \right]_0^T$$

I.8. Kramers-Moyal-Koeffiziente

→ Wichtig für den Zusammenhang zwischen (verallgemeinerten) Langevin-Gleichungen und den Fokker-Planck-Gleichungen für die entsprechenden Wahrscheinlichkeitsdichten!

Definition:

$$k^{(n)}(\{x_i(t)\}, t) = \frac{1}{n!} \lim_{\tilde{\tau} \rightarrow 0} \frac{1}{\tilde{\tau}} \left\langle (x_i(t+\tilde{\tau}) - x_i(t))^n \right\rangle$$

Kramers-Moyal-Koeffizient n-ter Ordnung

Mittelwert und
gebildet die Testens (Schranken)
Werten $x_i(t)$

Ausgangspunkt:

Integral über die verallgemeinerten
Augenh-Gleichung:

$t_1, \tilde{\tau}$

$$\begin{aligned} x_i(t+\tilde{\tau}) - x_i(t) &= \int dt' \left[h_i(\{x_i(t')\}, t') \right. \\ &\quad \left. + \sum_j D_{ij}(\{x_i(t')\}, t') \cdot f_j(t') \right] \\ i = 1, \dots, M \quad (*) \quad t & \end{aligned}$$

$D_{ij}(\dots) \cdot f_j$

Zentrale Idee:

Euklidesche Summenregel hat

Entwickle die Funktionen h_i :

und D_{ij} um den (Schranken) Wert $x_i(t)$

also:

$$h_i(\{x_i(t')\}, t') \underbrace{\sim}_{h_i^0} = h_i(\{x_i(t)\}, t') + \frac{\partial h_i}{\partial x_j}(\{x_i(t)\}, t') \cdot (x_j(t') - x_j(t)) + \dots$$

$$D_{ij}(\{x_i(t')\}, t')$$

$$= D_{ij}(\{x_i(t)\}, t) + \underbrace{\frac{\partial D_{ij}}{\partial x_k}(\{x_i(t)\}, t)}_{D_{ijk}^0} \cdot (x_k(t') - x_k(t)) + \dots$$

Wir setzen diese Entwicklung in \otimes ein

$$x_i(t+\hat{\tau}) - x_i(t)$$

$$= \int_t^{t+\hat{\tau}} dt' h_i(\{x_i(t)\}, t')$$

$$+ \int_t^{t+\hat{\tau}} dt' h_{ij} \cdot (x_j(t') - x_j(t)) + \dots$$

$$\begin{aligned}
& + \int_{t-\epsilon_1^2}^{t+\epsilon_1^2} dt' D_{ij} (dx_i(t), t') f_j(t') \\
& + \int_t^{t+\epsilon_1^2} dt' D_{ijk}' (dx_i(t), t') \cdot (x_k(t') - x_k(t)) f_j(t') \\
& + \dots
\end{aligned}$$

Iterieren . . . (d.h. wir setzen auf den rechten Seite wieder die resultierende Gleichung ein.)

$$\begin{aligned}
& x_i(t_1) - x_i(t) \\
& = \int_t^{t+\epsilon_1^2} dt' h_i(dx_i(t), t') + \int_t^{t+\epsilon_1^2} dt' h_{ij}' \int_t^{t+\epsilon_1^2} dt'' h_j(dx_j(t'), t'') f_i(t'') \\
& + \int_t^{t+\epsilon_1^2} dt' h_{ij}' \int_t^{t+\epsilon_1^2} dt'' D_{jk} (dx_j(t'), t'') f_k(t'') + \dots \\
& + \int_t^{t+\epsilon_1^2} dt' D_{ij} (dx_i(t), t') f_j(t') \\
& + \int_t^{t+\epsilon_1^2} dt' D_{ijk} (dx_i(t), t') f_k(t')
\end{aligned}$$

$$+ \int\limits_t^t dt' D_{ijkl} \int\limits_t^{t'} dt'' D_{kl} (\delta x_\nu(t'), t'') \cdot f_i(t') f_\ell(t'')$$
$$+ \dots$$