

Wk: 1 Variable

$$\frac{\partial}{\partial t} p(x, t | x', t') = \int dx'' \left[W(x; x'' t) P(x'' t | x' t') - W(x''; x t) P(x t | x' t') \right]$$

Ausgangspunkt

$$\frac{\partial}{\partial t} p(x, t | x', t') = \sum_{n \geq 1} \left(-\frac{\partial}{\partial x} \right)^n U^{(n)}(x, t) P(x, t | x', t')$$

Kramers-Moyal-Entwicklung

$$U^{(n)}(x, t) = \frac{1}{n!} \int d\Delta \Delta^n W(x + \Delta; x, t)$$

$\Delta = x - x''$

Zusammenhang zu den in Kap. I.9. definierte Koeffizienten $U^{(n)}(x, t)$??

$$\left(\frac{1}{n!} \lim_{\tilde{t} \rightarrow 0} \frac{1}{\tilde{t}} \langle (x(t+\tilde{t}) - x(t))^n \rangle \right)_{x(t)}$$

benutze: $x(t+\tilde{t}) - x(t) = \Delta$

$$U^{(n)}(x, t) = \frac{1}{n!} \lim_{\tilde{t} \rightarrow 0} \frac{1}{\tilde{t}} \int d\Delta \Delta^n \underbrace{P(x+\Delta, t+\tilde{t} | x, t)}_{x(t+\tilde{t})}$$

Um den Limes $\tilde{t} \rightarrow 0$ durchzuführen, entwickeln wir — wie in Kap. I.4. — die Übergangswahrsch.

$$P(x+\Delta, t+\tilde{t} | x, t) = (1 - \bar{w}(x, t) \cdot \tilde{t}) \cdot \delta(x+\Delta - x)$$

$$+ W(x+\Delta; x, t) \cdot \bar{z} + o(\bar{z}^2)$$

benutze (wie in I.4.) die Normierung:

$$\int d\Delta P(x+\Delta, t+\bar{z} | x, t) = 1$$

"System geht irgendwo hin"

$$\Rightarrow \bar{w}(x, t) = \int d\Delta W(x+\Delta; x, t)$$

Entwicklung einsetzen in den Ausdruck für $K^{(n)}$

$$\Rightarrow K^{(n)}(x, t) = \frac{1}{n!} \lim_{\bar{z} \rightarrow 0} \frac{1}{\bar{z}} \int d\Delta \Delta^n$$

$$\left[(1 - \bar{w}(x+\Delta) \cdot \bar{z}) d(\Delta) + W(x+\Delta; x, t) \cdot \bar{z} + o(\bar{z}^2) \right]$$

liefert keinen Beitrag wg. $\int dx x^n d(x) = 0$

$$= \frac{1}{n!} \lim_{\bar{z} \rightarrow 0} \frac{1}{\bar{z}} \left(\int d\Delta \Delta^n W(x+\Delta; x, t) \cdot \bar{z} + o(\bar{z}^2) \right)$$

$$\Rightarrow K^{(n)}(x, t) = \frac{1}{n!} \int d\Delta \Delta^n W(x+\Delta; x, t)$$

$$= \hat{V}^{(n)}(x, t)$$

Damit entsprechen also die "neuen" Koeffizienten $\hat{V}^{(n)}$ genau unseren "alten" Kramers-Moyal-Koeffizienten aus Kap. I. 9.

Damit $\textcircled{*}$
$$\frac{\partial}{\partial t} p(x, t | x', t') = \sum_{n \geq 1} \left(-\frac{\partial}{\partial x}\right)^n \hat{V}^{(n)}(x, t) \cdot p(x, t | x', t')$$

Direkte Verbindung zur verallgemeinerten Logvin-Gl. über die $V^{(n)}$.

Beachtk =

Diese Gleichung $\textcircled{*}$ kann man umschreiben in eine Gleichung für $p(x, t)$

Multipliziere dazu mit $p(x', t')$ und integriere über x'

[Erinnerung:
$$p(x, t) = \int dx' p(x', t' | x', t')$$

 Verlandwahrsch.]

$$= \int dx' p(x't') \cdot p(x't')$$

$$\Rightarrow \left[\frac{\partial}{\partial t} p(x,t) = \sum_{n \geq 1} \left(-\frac{\partial}{\partial x} \right)^n K^{(n)}(x,t) p(x,t) \right]$$

Bisher: \otimes ist nichts anderes als
eine ungeschriebene
Pauli-Martin-Gl. !

Betrachte nun speziell den Fall, dass nur
 $K^{(1)}$ und $K^{(2)}$ ungleich Null sind (d.h. $K^{(n \geq 3)} = 0$)

- Das ist garantiert dann der Fall, wenn man
von Lorenz-Gl. mit gaußverteilten stoch. Werten
ausgeht!

- Allgemein kann man die Situation $K^{(n \geq 3)} = 0$ als
Näherung für den Fall auffassen,

dass die Übergangsraten W nur für
kleine Sprünge Δ ungleich Null sind!

$$K^{(h)} = \frac{1}{h!} \int d\Delta \Delta^n W(x+\Delta; x, t)$$

„Näherung für kleine Sprungwahrscheinlichkeit“

Dann folgt:

$$\frac{\partial}{\partial t} P(x, t) = \left[-\frac{\partial}{\partial x} K^{(1)}(x, t) + \frac{\partial^2}{\partial x^2} K^{(2)}(x, t) \right] P(x, t)$$

Fokker-Planck-Gl. !

analog:

$$\frac{\partial}{\partial t} p(x, t | x', t') = \left[-\frac{\partial}{\partial x} K^{(1)}(x, t) + \frac{\partial^2}{\partial x^2} K^{(2)}(x, t) \right] p(x, t | x', t')$$

Die Fokker-Planck-Gl. entspricht also einer vereinfachten (Pauli-) Mastergleichung

Weitere Bemerkungen

- Verallgemeinerung auf den Fall vieler Variablen $i=1, \dots, M$

$$\frac{\partial}{\partial \mathcal{E}} P(x_{ub}, t) = \left[- \sum_{i=1}^M \frac{\partial}{\partial x_i} v_i^{(1)}(x_{ub}, t) \right. \\ \left. P(x_{ub}, t) + \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^M \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} v_{ij}^{(2)}(x_{ub}, t) \right]$$

- Häufig führt man ein:

$$\hat{\mathcal{L}}_{FP} = - \frac{\partial}{\partial x_i} v_i^{(1)}(x_{ub}, t) + \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} v_{ij}^{(2)}(x_{ub}, t)$$

„Fokker-Planck-Operator“

(mit Einstein'scher
Summenkonvention)

$$\Rightarrow \boxed{\frac{\partial}{\partial \mathcal{E}} P(x_{ub}, t) = \hat{\mathcal{L}}_{FP} P(x_{ub}, t)}$$

- Die Fokker-Planck-Gl. kann umgeschrieben werden
in Form einer Kontinuitätsgleichung!

Definiere dazu den „Wahrscheinlichkeitsstrom“:

$$J_i = v_i^{(n)}(dx_{n+1}, t) \mathcal{P}(dx_{n+1}, t)$$

$i = 1, \dots, M$

$$- \frac{\partial}{\partial x_j} v_{ij}^{(n)}(dx_{n+1}, t) \mathcal{P}(dx_{n+1}, t)$$

$$\Rightarrow \left[\frac{\partial}{\partial t} \mathcal{P}(dx_{n+1}, t) + \underbrace{\sum_{i=1}^M \frac{\partial J_i}{\partial x_i}}_{\text{"Divergenz } J \text{ in } M \text{ Dimensionen!}} = 0 \right] \quad (**)$$

"Divergenz J " in M Dimensionen!

Das Wort "Kontinuitätsgleichung" drückt bereits einen Erhaltungssatz aus: hier: Erhaltung der totalen Wahrscheinlichkeit!

also:

$$\int dx_1 \dots \int dx_M \mathcal{P}(dx_{n+1}, t) = 1$$

$$\Leftrightarrow J_i = 0 \text{ auf den}$$

Rändern des M -dimensionalen Volumens

(Kein Fluss durch die Oberfläche)

Normierung beding
für $\mathcal{P}(dx_{n+1}, t)$!

Speziell: Stationärer Fall

$$\frac{\partial}{\partial t} P(x_{i+1}, t) = 0 \iff J_i = \text{const}$$

Da außerdem J_i an den Rändern verschwindet, gilt:

$$J_i = 0 \quad \text{für stationäre Prozesse}$$

I.10 Fokker-Planck-Gleichung und Brownsche Bewegung

→ Einige Anwendungen der FP-Gl.

Ausgangspunkt:

$$\dot{v}(t) = -\gamma v(t) + f(t)$$

1) betrachte zunächst den Grenzfall großer Reibung

↔ lange Zeiten (Erwärmung: $\langle v(t) \cdot v(0) \rangle = 3 \frac{k_B T}{m} e^{-\gamma t}$)

→ für $t \gg \tau = \frac{1}{\gamma}$ ist die Geschwindigkeit „relaxiert“

→ Die Langevin-Gl. reduziert sich auf

$$\gamma \underline{v}(\underline{x}) = \underline{f}(\underline{x})$$

s. Kap. I.6

$$\dot{\underline{v}}(\underline{x}) = \gamma^{-1} \underline{f}(\underline{x})$$

Wärmeprozess!
stochast. Kraft, gaußverteilt

Zugehörige Kraines-Moyal-Koeffizienten

mit der Notation aus Kap. 9 gilt. ~~\underline{D}_{ij}~~

$$\dot{x}_i(\underline{x}) = h_i(\underline{x}) + \sum_j D_{ij}(\underline{x}) f_j(\underline{x})$$

hier: $h_i = 0$

$$D_{ij} = \gamma^{-1} d_{ij}$$

$$\langle f_i(\underline{x}) f_j(\underline{x}') \rangle = \Gamma d_{ij} \delta(\underline{x} - \underline{x}')$$

$$x_i \rightarrow N_i \quad i=1,2,3$$

aus I.9.: $k_i^{(1)} = h_i = 0$

$$k_{ij}^{(2)} = \frac{\Gamma}{Z} D_{ik} D_{kj} = \frac{\Gamma}{Z} \gamma^{-2} d_{ij}$$

Thermisches Gleichgewicht:

FDT: $\Gamma = \frac{28 k_B T}{m}$

und $\frac{k_B T}{\gamma m} = D$ Differenz-
kraft.

$$\Rightarrow \boxed{K_{ij}^{(2)} = D \delta_{ij}}$$

das erklärt auch, warum man den
zweiten Krammers-Koyal-Koeffizienten
häufig „Diffusionskoeffizient“ nennt!
↑ ebenfalls

Einsetzen in die FP-Gleichung

Beachte: Die (einzigen) dynam. Variablen
sind die Ortskoordinaten des Teilchens!

$$\begin{aligned} \Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} P(\underline{r}, t) &= D \sum_{i,j=1}^3 \frac{\partial}{\partial r_i} \frac{\partial}{\partial r_j} \delta_{ij} P(\underline{r}, t) \\ &\quad \uparrow \\ &\quad \text{Ortsvektor} \\ &= D \sum_{i=1}^3 \frac{\partial^2}{\partial r_i^2} P(\underline{r}, t) \end{aligned}$$

$$\boxed{\frac{\partial}{\partial t} P(\underline{r}, t) = D \nabla^2 P(\underline{r}, t)}$$

Das ist die ganz gewöhnl. Diffusionsgl.!

Lösung (mit Anfangsbed. $n(t=0) = n_0$)

$$P(n, t) = \frac{1}{(\pi D t)^{3/2}} e^{-\frac{(n(t) - n_0)^2}{4 D t}}$$

S. auch
Kap.
I.5!

Daraus folgt sofort:

$$\langle (n(t) - n_0)^2 \rangle = 6 D t$$