

II. Statistische Ensemble (in fester Form)

II.1. Vorbemerkungen: Mikrozustände, Zählmaß

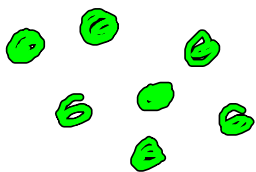
Zentrales Problem:

Quantitative Beschreibung von Systemen mit sehr vielen Freiheitsgraden!

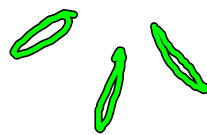
Wie beschreibt man den mikroskopischen Zustand?

Beispiele

a) Klassisches Gas oder Flüssigkeit aus Atomen einer Box ohne innere Freiheitsgrade



ohne innere Freiheitsgrade



mit inneren Freiheitsgraden
(Orientierungen der Teilchen)
bzw. Rotationsfreiheitsgrade

Mikrozustand:

$$\{q^N\} = q_1, \dots, q_N \quad \text{Koordinaten}$$

$$\{p^N\} = p_1, \dots, p_N \quad \text{Impulse}$$

häufig schreibt man -

$$\Gamma = \{q^N, p^N\}$$

↑ Variable im "Phasenraum"

hochdimensional

/ (Dimension $6N$!)

b) Spinsysteme (Festkörper, Magnetspin)

z.B. System aus Teilchen

$$\text{mit } s_i = \frac{1}{2} \quad (i=1, \dots, N)$$

→ 2 Entdeckungen ↑ ↓ ↑ ↑ ...

Mikrozustand:

$$\{s^N\} = \underbrace{s_1^s, \dots, s_N^s}_{\text{mit } m_i^s : \text{ Einzel-Möglichkeiten}}$$

mit m_i^s : Einzel-Möglichkeiten

Semi-Klassische Beschreibung!

QM steckt in der Diskretisierung von den Spin-Entdeckungen

c) quantenmechanisches Vielteilchensystem

(System aus Teilchen (Elektronen))

Angabe der Zustände $|\psi^N\rangle$ im Hilbertraum

alternativ Bestwertzahl darstellen

Wir beschäftigen uns mit Massivem Fluid

Frage: Wie würde man eine Größe des Grenzschicht,
(z.B. die Grenzschicht) experimentell bestimmen?

Zeitmittelwert

$$\langle A \rangle_T = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_0^T dt A(\xi^M, \xi^N, t)$$

mit A : interessierende Größe, z.B. Grenzschicht

$$A = H(\xi^M, \xi^N)$$

T : Zeitintervall, über das gemessen wird

T sollte sehr groß sein, um ein "gutes"
Ergebnis zu erhalten (Unabhängigkeit von
Anfangszustand!)

Beach:

Selbst wenn A nicht explizit von der Zeit abhängt, verändert sich laufend mit t aufgrund der mikroskop. Bewegung der Teilchen!

$$\text{d.h. } q_i = q_i(t) \quad i=1, \dots, U$$
$$p_i = p_i(t)$$

Die Dynamik durch Variation festgelegt durch Hamilton'sche BWGL

$$\dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i}, \quad \dot{p}_i = -\frac{\partial H}{\partial q_i}$$

Folgerung für $\underbrace{A(q^N, p^N, t)}$
 $A(\Gamma, t)$

$$\frac{dA}{dt} = \{A, H\} + \frac{\partial A}{\partial t}$$

$$\text{mit } \{A, H\} = \sum_{k=1}^f \left(\frac{\partial A}{\partial q_k} \frac{\partial H}{\partial p_k} - \frac{\partial A}{\partial p_k} \frac{\partial H}{\partial q_k} \right)$$

f : Zahl der Freiheitsgrade,
hier: $f = 6N$

Problem

Aus theoretischer Sicht ist die Berechnung des Zeitmittelwerts $\langle A \rangle_t$ ~~ist~~ unmöglich!

a) man hat sehr viele
gekoppelte BWGL !!

↓
durch Wechselwirkung Zwi-chen den Teilchen!

Selbst wenn man die BWGL lösen kann:
b) Unvollständige Information über die
Anfangbedingung!

⇒ Lösung ist aber numerisch möglich für
endlich große Modellsysteme (Molekulardynamik-
Computersimulationen)

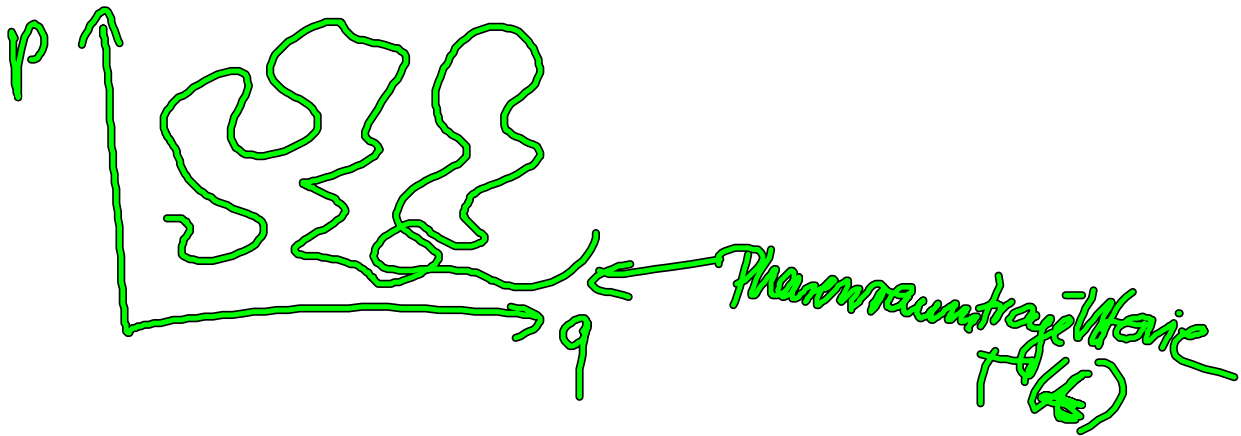
Basierend auf der resultierenden
Dynamik kann man dann
Zeitmittelwert berechnen!

$$N \sim 1000 - 10\,000$$

II.2. Idee des statistischen Ensembles

Betrachte Bewegung im Phasenraum $\Gamma(\epsilon)$

für $N=1 \Rightarrow \Gamma(q, p)$ eindimensionale Bewegung



Zeitmittelwert.

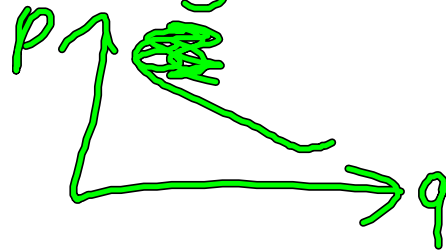
$$\begin{aligned} \langle A \rangle_{\epsilon} &= \lim_{\tau \rightarrow \infty} \frac{1}{\tau} \int_0^{\tau} dt A(\Gamma(\epsilon)) \\ &= \lim_{\tau \rightarrow \infty} \frac{1}{\tau} \left(A(\Gamma(\epsilon_1)) + A(\Gamma(\epsilon_2)) + \dots + A(\Gamma(\epsilon_N)) \right) \end{aligned}$$

betrachte Integral als Summe

Beachte:

Wenn man weiß, wie häufig sich das ~~Teilchen~~ Teilchen innerhalb des Zeitraums τ in einem bestimmten "Segment" des Phasenraums aufhält, dann könnte man die Summe sofort angeben!

Interessant ist also die Verteilung von Mikrozuständen Γ im Phasenraum:



Zentrale Idee von Gibbs

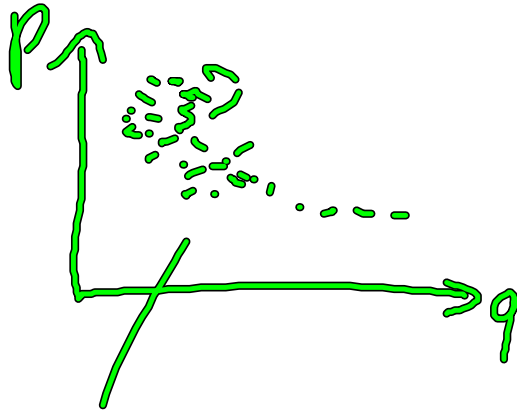
(Arbeiten aus den Jahren 1870-1900)

Betrachte statt des einzelnen Systems und seiner Zeitentwicklung eine Vielzahl gleichzeitiger, voneinander entkoppelter Systeme zu seiner Zeit

"gleichartig" \Leftrightarrow Die Systeme gehören derselben
mikroskop. SWG und derselben
makroskop. Bedingung

"entkoppelt" \Leftrightarrow Die Mikrozustände
kommen sehr unterschiedl.!

\Rightarrow Statistisches Ensemble



"Punktschwarm" im
Phasenraum zu einer festen Zeit t !

Idee also:

Ersatz des Zeitmittelwert

durch eine Mittelung über die Verteilung von
Mikrozustände zur selben Zeit t !

Definiere eine Verteilungsfunktion

$$\hat{g}(\Gamma, t) \quad \text{"Phasenraumdichte"}$$

dann: $dZ = \hat{g}(\Gamma, t) d\Gamma$ "Zahl der Systeme im Ensemble, die sich

... zur Zeit t im
Volumenelement $d\Gamma = \prod_{i=1}^N dq_i dp_i$
aufhalten

Normierung $\int d\Gamma \hat{g}(\Gamma, t) = \int dZ$

$$= Z$$

Gesamtzahl der
Systeme (zeitunabhängig)

\Rightarrow normierte Verteilungsfunktion:

$$g(\Gamma, t) = \frac{1}{Z} \hat{g}(\Gamma, t)$$

\Rightarrow Mittelwert

$$\langle A \rangle = \int d\Gamma g(\Gamma, \epsilon) A(\Gamma)$$

"Schwammittelwert"
oder "Ensemblemittelwert"

normal:

Das Ensemble repräsentiert in einem einzigen Moment die Zeitentwicklung eines einzelnen Makro Systems

Wenn das wirklich so ist, dann gilt.

$$\langle A \rangle_{\epsilon} = \langle A \rangle$$

Zeitmittel = Ensemble-Mittel

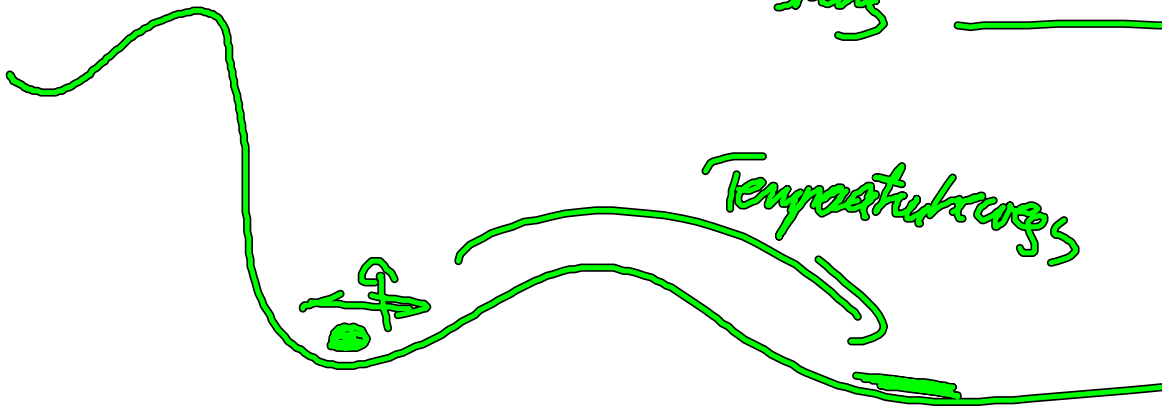
"Ergodenhypothese"

Voraussetzung

a) In dem Ensemble - Mittel (d.h. in der Verteilungsfunktion ρ) müssen wirklich alle zugänglichen Mikrozustände vorkommen!

b) Die im Zeitmittel auftretende Trajektorie $\Gamma(t)$ muß jedem Punkt im Phasenraum "hinreichend nahe" kommen können

Die Ergodenhypothese klingt plausibel (und sie ist in den meisten Fällen erfüllt), aber sie ist nicht streng beweisbar!



II.3. Zeitentwicklung der Phasenraum-dichte

~~Wie~~ Wie verändert sich $\rho(\Gamma, t)$ mit t ?

Ensemble $\hat{=}$ 'Punktraum' im Phasenraum

— ähnlich wie der Tropfen
einer Flüssigkeit

$$Z = \int dZ = \int \rho(\Gamma, t) d\Gamma \quad \text{Zerfallsgröße}$$

— Erhaltunggröße!