

II Wellenfunktionen und Schrödingergleichung

- Schrödingergl. (Sgl.): $i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(\vec{r}, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \Psi(\vec{r}, t)$
- Wahrscheinlichkeits - : $|\Psi(\vec{r}, t)|^2$ ist Maß für die Interpretation (Born) Aufenthaltswahrscheinlichkeitsdichte (AW)

1. Wellenpaketdynamik

- Frage: Wie bewegen sich qm Teilchen, die als Materiewellen $\Psi(\vec{r}, t)$ beschrieben werden von Ort $a \rightarrow b$? Was passiert mit Ω ?
- Ansatz für lokalisierten Zustand:

$$\Psi(\vec{r}, t) = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3k \underbrace{\vec{A}(\vec{k})}_{(a)} e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega(\vec{k})t)} \underbrace{}_{(b)}$$

- Bemerkungen:

(a) Superposition (Überlagerung) von ebenen Wellen mit Amplitudenverteilung $\vec{A}(\vec{k})$

- (b) ebene Welle mit Dispersionsrelation $\omega = \omega(\vec{k})$,
 muß bestimmt werden (analog Lichtwellen
 $\omega(\vec{k}) = c \cdot |\vec{k}|$)
- (c) $\hat{A}(\vec{k})$ ist Fouriertransformierte von $A(\vec{r})$

→ allgem.: $f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk \hat{f}(k) e^{ikx}$

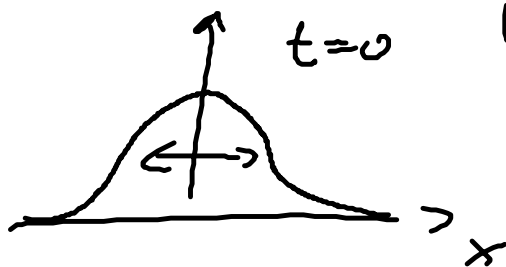
analog: $f(x) = \sum_k f_k \phi_k(x)$
 $\sim \int dk \hat{f}(k) e^{ikx}$

- (d) da die Sgl. eine lineare Dgl. ist, sind Überlagerungen
 von ebenen Wellen mit verschiedenen \vec{k} auch Lsg.

1.1 Zerfließen eines Wellenpakets (1d Problem)

- Anfangsverteilung: $A(x, 0) = A \cdot e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}$

Graß:



lokalisiertes A mit
 der Breite σ

- Frage: wie entwickelt sich A ?

- Ansatz: $A(x, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk \hat{A}(k) e^{i(kx - \omega(k)t)}$ (#)

k in x -Richtung

(a) Normierungskonstante A bestimmen

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dx |\psi(x, 0)|^2 \stackrel{!}{=} 1 \quad \text{mu\u00df gelten f\u00fcr} \\ \text{Wahrscheinlichkeit}$$

⋮

$$\xrightarrow{\text{UB}} \psi(x, 0) = \left(\frac{2}{\pi}\right)^{1/4} \sigma^{-1/2} e^{-x^2/2\sigma^2}$$

(b) Berechnen von $\hat{\psi}(k)$ aus $\psi(x, 0)$:

$$\psi(x, 0) = \frac{1}{2\pi} \int dk \hat{\psi}(k) e^{ikx} \quad (t=0)$$

$$\hat{\psi}(k) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-ikx} \psi(x, 0) \quad (\text{Fourier-} \\ \text{umkehrung})$$

⋮

$$\xrightarrow{\text{UB}} \hat{\psi}(k) = \sqrt{\pi} \left(\frac{2}{\pi}\right)^{1/4} \sigma^{1/2} e^{-k^2 \sigma^2 / 4}$$

(c) Berechnen von $w(k)$

Einsetzen von Ansatz (#) in Sgl.

$$\text{Lsg: } i\hbar \partial_t \psi(x, t) = i\hbar \frac{1}{2\pi} \int dk \hat{\psi}(k) [-i w(k)] e^{i(kx - w(k)t)}$$

$$\text{Lsg: } -\frac{\hbar^2}{2m} \partial_x^2 \psi(x, t) = -\frac{1}{2\pi} \frac{\hbar^2}{2m} \int dk \hat{\psi}(k) [ik]^2 e^{i(kx - w(k)t)}$$

$$\psi_{\text{us}} - \psi_{\text{hs}} = \frac{1}{2\pi} \int dk \hat{\psi}(k) \left[\omega(k) - \frac{v^2 k^2}{2m} \right] e^{i(kx - \omega(k)t)} = 0$$

Da $\{e^{ikx}\}$ linear unabhängig, Funktionensystem

$$\boxed{\omega(k) = \frac{v^2 k^2}{2m}}$$

Dispersionsrelation für ein
freies, quasi behandeltes
Teilchen

(Beziehung, die die Frequenz der Welle mit der
Wellenzahl verknüpft)

(d) Berechnen des propagierenden Wellenpakets

$$\psi(x, t) = \frac{1}{2\pi} \int dk \hat{\psi}(k) e^{i(kx - \omega(k)t)}$$

= ----

$$\xrightarrow{\text{ÜB}} \psi(x, t) = B \left[\frac{\pi}{c(t)} \right]^{1/2} \frac{2}{\sigma} e^{-\frac{x^2}{\sigma^2 c(t)}}$$

$$\text{mit } B = \frac{1}{2\sqrt{\pi}} \left(\frac{2}{\pi} \right)^{1/4} \sigma^{-1/2}$$

$$c(t) = 1 + i \frac{2vt}{m\sigma^2}$$

• Interpretation:

Die Aufenthaltsw. des Teilchens $(|\psi(x, t)|)^2$ ver-
ändert sich mit zunehmender Zeit t :

$$|\mathcal{M}(x,t)|^2 = \dots = \left(\frac{2}{\pi}\right)^{1/2} \frac{1}{\Delta(t)} e^{-\frac{2x^2}{\Delta^2(t)}}$$

mit $\Delta(t) = \sigma [c(t)]$

- Die AW ist ein Gaußpaket ($\sim e^{-x^2}$) mit

(1) zeitabhängigen Breiten

(2) zeitabhängigen Amplitude

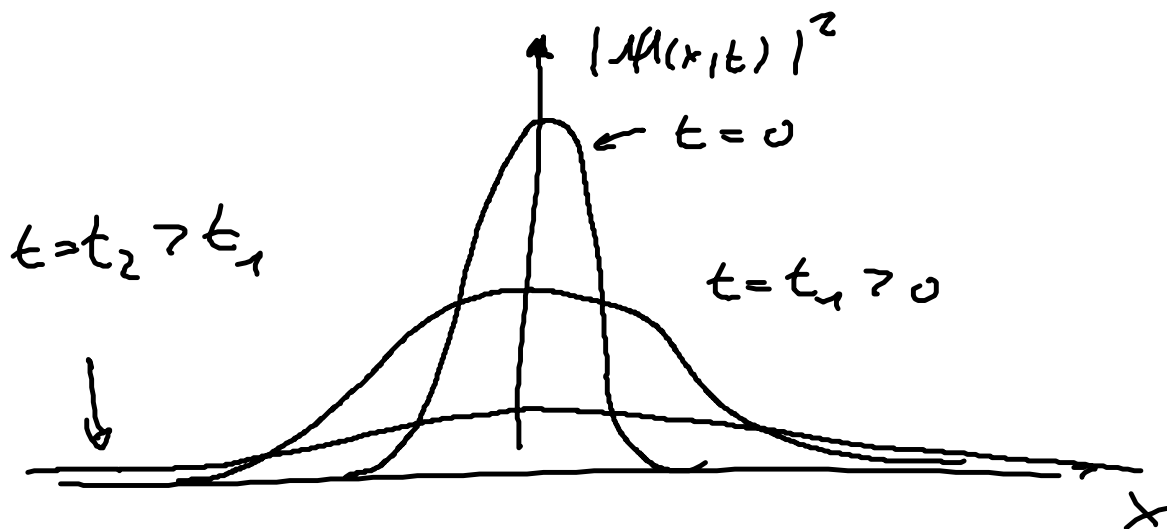
- Normierung ist erfüllt (zeigen auf ÜB)

- Ort-Zeit-Dynamik des Teilchens:

$$\Delta(t) = \sigma \cdot \left(1 + \frac{4t^2 \epsilon^2}{m^2 \sigma^4}\right)^{1/2}$$

Breite des WP
wächst mit der
Zeit an ($\delta \sim t$)

$$= \sigma (1 + \delta^2(t))^{1/2}$$



- Fläche bleibt erhalten (\sim Wahr. das Teilchen irgendwo im Raum zu finden)

- Offensichtlich ist der Begriff der „Bahnkurve“

nicht mehr wohl definiert

(klass. Teilchen $x=0 \neq t$, hier „Verwaschung“)

1.2 Quantenmechanische Mittelwerte am Bsp. der Wellenpaket-Ausbreitung

• Wdh: Wahr. rechnerung

$$\langle A \rangle = \sum_n w_n A_n \stackrel{\text{vgl. Wert von } t}{=} \int dt w(t) A$$

Mittelwert einer stat. Größe

W. des Ereignisses A_n

kontinuierl. Variablen

• Bsp.: Würfel $w_n = \frac{1}{6}$ $A_n = 1, \dots, 6$

$$\langle A \rangle = 3,5$$

Die W. interpretation von $|\Psi(x,t)|^2$ erlaubt uns stat. Mittelwerte zu berechnen

(a) mittlerer Ort

$$\langle x \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \underbrace{|\Psi(x,t)|^2}_{\rho(x,t)} \cdot x = 0 \quad \leftarrow \text{(ungewende Fkt)}$$

→ Schwerpunkt des Wellenpakets (WP) bleibt immer bei $x=0$

(b) mittlere Schwankungsquadrat

$$\langle (\Delta x)^2 \rangle = \text{Standardabweichung}$$

$\sqrt{\langle (\Delta x)^2 \rangle}$ = mittlere Streuung des Meßwertes x um den Mittelwert $\langle x \rangle$

$$\langle (x - \langle x \rangle)^2 \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} dx |\psi(x,t)|^2 x^2$$

" 0

= ... \hat{u}_B

$$\langle (\Delta x)^2 \rangle = \frac{1}{4} \sigma^2 \left(1 + \frac{4t^2 \hbar^2}{m^2 \sigma^4} \right)$$

mittlere Schwankungsquadrat der Ortskoordinate für WP-Ausbreitung.

(c) „Ortsunschärfe“ des Teilchens ist Δx :

$$\Delta x \equiv \sqrt{\langle (\Delta x)^2 \rangle} = \frac{\sigma}{2} (1 + S^2(t))^{1/2}$$

wie „breit“ ist das WP um $\langle x \rangle$ verteilt.

$\Delta x \geq \frac{\sigma}{2}$

 untere Abschätzung für Ortsunschärfe

$\frac{\sigma}{2}$ ist die Ortsunschärfe bei $t=0$ und somit durch die AB gegeben.

Das Anwachsen der Ortsunschärfe mit der Zeit

ist typ. qu. Effekt.

Frage: Für welche Teilchen ist QM wichtig?

→ wann ist $\delta^2 \approx 1$ → signifikante
Verbreiterung

$\delta = 1 \Rightarrow t_B = \frac{\delta m \sigma^2}{2\hbar}$ Zeit nach der merkliche
Verbreiterung auftritt

(1) makroskopischer Körper: $m = 0,1 \text{ g}$, $\sigma = 10^{-6} \text{ m} = 1 \mu\text{m}$

$$t_B = \frac{\delta m \sigma^2}{2\hbar}$$

Messungenauigkeit
zu Beginn

$$= \frac{1 \cdot 0,1 \cdot 10^{-3} \cdot 10^{-12}}{2 \cdot 10^{-34}} \approx 10^{18} \text{ s}$$

$$\approx 10^{10} \text{ Jahre}$$

→ im Rahmen der Messungenauigkeit keine
Verbreiterung feststellbar

(2) Elektronen: $m \approx 10^{-30} \text{ kg}$, $\sigma = 10^{-6} = 1 \mu\text{m}$

$$t_B = \frac{1 \cdot 10^{-30} \cdot 10^{-12}}{2 \cdot 10^{-34}}$$

Messung. zu Beginn

$$t_B \approx 10^{-8} \text{ s}$$

Die elektronische Aufenthaltsw.
verbreitert sich extrem schnell.

⇒ QM relevant

Es gibt dramatische Unterschiede zwischen
Makro- und Mikroteilchen (Masse)!

• Achtung; konkret untersuchte Prozess
ist wichtig

z.B.: Rutherfordstreuung

α -Teilchen durchlaufen die Atomkerne sehr
schnell, Verbreiterung gering, so daß
entsprechender Stoß klassisch behandelt
werden kann!

1.3 Impulsraum am Bsp. der WP Bewegung

• Motivation: klass. Mechanik \vec{F}, \vec{p}
wie ist das in der QM?

W. verteilung im Ortsraum. $P(\vec{r}, t) = |\psi(\vec{r}, t)|^2$

• Frage: Wie lautet die W. ein Teilchen in einem
bestimmten Impulszustand \vec{p} zu finden
 $= (P(\vec{p}, t))$?

$$\psi(\vec{r}, t) = \frac{1}{(2\pi\hbar)^3} \int d^3k \hat{\psi}(\vec{k}, t) e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}} = \left. \begin{array}{l} \vec{p} = \hbar\vec{k} \\ \text{Übergang zu} \\ \text{Impulsvariable} \end{array} \right|$$

$$= \int \frac{d^3p}{(2\pi\hbar)^3} \hat{\psi}(\vec{p}, t) e^{i\vec{p}\cdot\vec{r}/\hbar}$$

Stellen $\int \rho(\vec{r}, t) d^3r$ im Impulsraum darstellbar:

$$\int \rho(\vec{r}, t) d^3r = \int d^3r \underbrace{\int \frac{d^3p}{(2\pi\hbar)^3} \hat{\psi}(\vec{p}, t) e^{i\vec{p}\cdot\vec{r}/\hbar}}_{\psi(\vec{r}, t)} \cdot \underbrace{\int \frac{d^3p'}{(2\pi\hbar)^3} \hat{\psi}^*(\vec{p}', t) e^{-i\vec{p}'\cdot\vec{r}/\hbar}}_{\psi^*(\vec{r}, t)}$$

$$= \int \frac{d^3p}{(2\pi\hbar)^3} \hat{\psi}(\vec{p}, t) \int \frac{d^3p'}{(2\pi\hbar)^3} \hat{\psi}^*(\vec{p}', t) \underbrace{\int d^3r e^{i(\vec{p}-\vec{p}')\cdot\vec{r}/\hbar}}_{(2\pi\hbar)^3 \delta(\vec{p}-\vec{p}')}$$

$$= \int \frac{d^3p}{(2\pi\hbar)^3} |\hat{\psi}(\vec{p}, t)|^2$$

Bsp.: Wellenpaket (1d: $\vec{p} \rightarrow p_x \rightarrow p$)

$$\hat{\rho}(p, t) = \frac{1}{(2\pi\hbar)} |\hat{\psi}(p, t)|^2 \quad \hat{\psi}(k, t) = \hat{\psi}(k) e^{-i\omega(k)t}$$

ÜB \rightarrow

$$\hat{\rho}(p, t) = \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{2}{\pi}\right)^{1/2} \frac{1}{\hbar} e^{-\frac{p^2 \sigma^2}{2\hbar^2}}$$

W. verteilung
im
Impulsraum

(a) mittlerer Impuls

$$\langle p \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} dp \hat{S}(p, t) \cdot p = 0$$

Integral über
ungerade Fkt

(b) Schwankung: $\bar{A} B$

$$\langle (p - \langle p \rangle)^2 \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} dp \hat{S}(p, t) p^2$$

$$\langle p^2 \rangle = \frac{\hbar^2}{\sigma^2}$$

(c) Maß für die Impulsunschärfe

$$\Delta p = \frac{\hbar}{\sigma}$$

1.4 Heisenberg'sche Unschärferelation am Bsp WP. Bewegung

• Frage: Was können wir aus der mittleren Orts- und Impulsunschärfe lernen?

$$\Delta x \cdot \Delta p \geq \frac{\sigma}{2} \cdot \frac{\hbar}{\sigma} = \frac{\hbar}{2} \quad \text{unabhängig von } \sigma$$

$$\Delta x \cdot \Delta p \geq \frac{\hbar}{2}$$

Heisenberg-Unschärferelation
zwischen Ort und Impuls

• Bemerkungen:

- (a) verkleinert man Ortsunschärfe (also messen genauer) so erhöht sich auf Grund der Uzgl. die Impulsunschärfe
- (b) Ort und Impuls eines qu. Teilchens können nicht gleichzeitig beliebig genau festgelegt werden.
- (c) Gegensatz zur klass. Physik, wo man Ort und Impuls eines Massepunktes bel. genau festlegen kann
- (d) Welle-Teilchen-Dualismus Dokumentationen

$$p = \hbar k = \frac{2\pi \hbar}{\lambda} \rightarrow dp = -2\pi \hbar \frac{d\lambda}{\lambda^2}$$

$$\Delta x \cdot \Delta \lambda \geq \frac{\lambda^2}{4\pi}$$

$$\frac{\Delta x}{\lambda_B} \cdot \frac{\Delta \lambda}{\lambda_B} \geq \text{konstante}$$

$\frac{\Delta x}{\lambda_B}$ - Maß für Teilchen-
ortsgenauigkeit

$\frac{\Delta \lambda}{\lambda_B}$ - Maß für die Wellen-
ortsgenauigkeit