

Wk: Über die Itô-Brownsche Bewegung

$$Y \dot{r} = f(r)$$

$$\underline{w}(t) = \delta \underline{r}(t+\tau) - \delta \underline{r}(t) \\ = \int_t^{t+\tau} f(r) d\epsilon'$$

$$\langle f(r) \rangle = 0 \Rightarrow \langle \underline{w}(t) \rangle = 0$$

$$\Rightarrow \delta (\langle \underline{r}(t+\tau) \rangle - \langle \underline{r}(t) \rangle) = 0 \quad (*)$$

$$\text{Sei } t=0 \quad \langle \underline{r}(t=0) \rangle = \langle \underline{r}(0) \rangle = 0$$

$$\Rightarrow \delta \langle \underline{r}(t) \rangle - \delta \cdot 0 = 0$$

funktioniert auch
mit $\langle \underline{r}(0) \rangle = R$

$$\Rightarrow \langle \underline{r}(t) \rangle = R$$

$$\delta \langle \underline{r}(t) \rangle - \delta R = 0 \quad \forall t$$

Berechnung des Itô - Stokastisches
Integral

$$A_{ij} = \int_{\mathcal{E}} D_{ij} (f(x(\xi)), \xi) \cdot dW_j(\xi)$$

$$\text{mit } dW_j(\xi) = f_j(\xi) d\xi$$

Auswertung durch Diskretisierung

$$A_{ij}^I = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^N D_{ij} (f(x, t_m), t_m) (W(t_{m+1}) - W(t_m))$$

$\Delta = t_{m+1} - t_m$

$$A_{ij}^S = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^N \left(\frac{1}{2} D_{ij} (f(x, t_{m+1}), t_{m+1}) + \frac{1}{2} D_{ij} (f(x, t_m), t_m) \right) \cdot (W(t_{m+1}) - W(t_m))$$

Beispiel

$$A = \int_0^{\pi} W(\xi) dW(\xi)$$

$$A^I = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^N W(t_m) \underbrace{\Delta W(t_m)}_{W(t_{m+1}) - W(t_m)}$$

⋮

$$\begin{aligned}
&= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2} \left(\omega^2(t_{m+1}) - \omega^2(t_m) \right) \\
&\quad - \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2} (\Delta \omega(t_m))^2 \\
&= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \left(\frac{1}{2} \omega^2(t_N) - \frac{1}{2} \omega^2(t_0) \right) - \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2} (\Delta \omega(t_m))^2
\end{aligned}$$

$$t_{N+1} = T, \quad t_0 = 0$$

$$\begin{aligned}
A^I &= \frac{1}{2} \omega^2(T) - \frac{1}{2} \omega^2(0) \\
&\quad - \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2} (\Delta \omega(t_m))^2
\end{aligned}$$

Betrachte das stochastische Mittel

$$\langle \omega^2(T) \rangle = T^2$$

$$\langle \omega^2(0) \rangle = 0$$

$$\Rightarrow A^I = \frac{1}{2} T^2 - 0 - \lim_{\Delta \rightarrow 0} \left\langle \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2} (\Delta \omega(t_m))^2 \right\rangle$$

Betrachte letzte Term:

$$\Delta W(\epsilon_m) = W(\epsilon_{m+1}) - W(\epsilon_m)$$

$$\left\langle \sum_{m=0}^N (\Delta W(\epsilon_m))^2 \right\rangle$$

$$= \left\langle \sum_{m=0}^N (W^2(\epsilon_{m+1}) + W^2(\epsilon_m) - 2W(\epsilon_{m+1})W(\epsilon_m)) \right\rangle$$

$$= \sum_{m=0}^N (\langle W^2(\epsilon_{m+1}) \rangle + \langle W^2(\epsilon_m) \rangle - 2 \langle W(\epsilon_{m+1})W(\epsilon_m) \rangle)$$

$$= \sum_{m=0}^N (\Gamma \epsilon_{m+1} + \Gamma \epsilon_m - 2 \Gamma \epsilon_m)$$

$$= \sum_{m=0}^N \Gamma (\underbrace{\epsilon_{m+1} - \epsilon_m}_{\Delta}) = \Gamma \sum_{m=0}^N \Delta = \Gamma \underline{\underline{\tau}}$$

$$\langle A^F \rangle$$

$$= \frac{1}{2} \Gamma \tau - 0 - \Gamma \frac{1}{2} \tau$$

$$= \underline{\underline{0}}$$

Mittelwert des
Stochast. Integrals nach Itô!

Auswertung nach Störvaartich

$$\begin{aligned} A^S &= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^N \frac{1}{2} (\omega(t_{m+1}) + \omega(t_m)) \Delta \omega(t_m) \\ &= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^N \frac{1}{2} (\omega^2(t_{m+1}) - \omega^2(t_m)) \\ &= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \frac{1}{2} (\omega^2(\hat{z}) - \omega^2(0)) \end{aligned} \quad \text{analog zu } \frac{1}{2}$$

im Rauschmittel.

$$\langle A^S \rangle = \frac{1}{2} \Gamma \hat{z} \neq \langle A^F \rangle$$

!!

Bemerkung

- Die Störvaartich-Integration ist näher an dem, was man von gewöhnlich. ^{Ränge} Integralen her kennt

$$\int_0^{\hat{z}} u \, du = \left[\frac{1}{2} u^2 \right]_0^{\hat{z}}$$

- Ito-Integrale, (bei denen am unteren Rand angesetzt wird) werden insbesondere bei Prozesse eingesetzt, bei denen es nur Information zur Vergangenheit gibt

Z.B. Finanzmärkte, ^{Beschreibung von} Aktienmärkten

- Stratonovich-Integrale sind "vertraute" im Sinne der Rechenregeln, werden typischerweise in der Physik, insbesondere bei Prozesse auf Basis der Lagrange-F. eingesetzt

Wang-Zürcher Theorie

In realen physikal. Systemen hat man

immer endliche Rand-Konditionen \sum_R

Solche Prozesse mit endl. Konditionen \sum_R lassen sich

approximieren durch Lagrange-F. mit

unif. Rand in der Stratonovich-Interpretation!
 $(\sum_R \rightarrow 0)$

Is 8. Kronecker-Heyal-Koeffizienten

Wichtig für den Zusammenhang zw. (verallgemeinertem) Lagrange-Gl. (stochastische DGC) und Fokker-Planck-Gl.

⇐ partielle DGC ohne Randterme (!)
für die entsprechende Wasserstein-Likelihood-
Koeffizienten!

Definition:

$$K_{i_1 i_2 \dots i_n}^{(n)} = \frac{1}{n!} \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \left[\begin{aligned} &(x_{i_1}(\epsilon + \tau) - x_{i_1}(\epsilon)) \\ &\cdot (x_{i_2}(\epsilon + \tau) - x_{i_2}(\epsilon)) \\ &\dots \cdot (x_{i_n}(\epsilon + \tau) - x_{i_n}(\epsilon)) \end{aligned} \right]$$

n -ter Kronecker-Heyal-Koeffizient

Auswertung bei einem "starken" (nicht-stochastisch) Wert der $x_i(\epsilon)$ (d.h. δx_i)

Ausgangspunkt: Integralform der
Lagrange-Gl.

$$x_i(\epsilon + \tilde{\epsilon}) - x_i(\epsilon)$$

$$= \int_{\epsilon}^{\epsilon + \tilde{\epsilon}} dx' \left(h_i(x(\epsilon'), \epsilon') \right)$$

$$\begin{matrix} i=1, \dots, M \\ j=1, \dots, M \end{matrix}$$

$$\textcircled{*} \quad \epsilon + \sum_j D_j(x(\epsilon'), \epsilon') f_j(\epsilon')$$

(D_j f_j Erweiterte Summenkonvention)

Idee: Entwickle die Funktion h_i und D_j um den Verkaufswert $x(\epsilon)$, da in die Def. der h^i entfällt:

also

$$h_i(x(\epsilon'), \epsilon')$$

$$= h_i(\underbrace{x(\epsilon)}_{\text{fest}}, \epsilon')$$

$$+ \underbrace{\frac{\partial h_i}{\partial x_j}}_{h_{ij}}(x(\epsilon), \epsilon') \cdot (x_j(\epsilon') - x_j(\epsilon)) + \dots$$

$$D_j(x(\epsilon'), \epsilon')$$

$$\begin{aligned}
 &= D_{ij} (\underline{x}(\epsilon))_j \epsilon^j \\
 &+ \underbrace{\frac{\partial D_{ij}}{\partial x_k}}_{D_{ijk}} (\underline{x}(\epsilon))_j \epsilon^j (x_k(\epsilon') - x_k(\epsilon)) + \dots
 \end{aligned}$$

Einsatz in \textcircled{A}

$$\begin{aligned}
 &x_i(\epsilon + \bar{\epsilon}) - x_i(\epsilon) \\
 &= \int_{\epsilon}^{\epsilon + \bar{\epsilon}} h_i(\underline{x}(\epsilon'), \epsilon') d\epsilon' \\
 &+ \int_{\epsilon}^{\epsilon + \bar{\epsilon}} d\epsilon' h_{ij}(\underline{x}(\epsilon'), \epsilon') \cdot (x_j(\epsilon') - x_j(\epsilon)) + \dots \\
 &+ \int_{\epsilon}^{\epsilon + \bar{\epsilon}} d\epsilon' D_{ij}(\underline{x}(\epsilon'), \epsilon') f_j(\epsilon') \\
 &+ \int_{\epsilon}^{\epsilon + \bar{\epsilon}} d\epsilon' D_{ijk}(\underline{x}(\epsilon'), \epsilon') (x_k(\epsilon') - x_k(\epsilon)) f_j(\epsilon') + \dots
 \end{aligned}$$

Wir ersetzen die Ausdrücke $x_j(\epsilon') - x_j(\epsilon)$
in der letzten
Werde durch \textcircled{A}

Dabei betrachten ~~wird~~ nur Terme, die
höchstens Doppelintegrale in der Zeit aufweisen

Man erhält:

$$\begin{aligned}
 & x_i(t+\tau) - x_i(t) \\
 &= \int_t^{t+\tau} dt' h_i(x(t), t') \\
 &+ \int_t^{t+\tau} dt h_{ij}(x(t), t') \int_t^{t'} dt'' h_j(x(t), t'') \\
 &+ \int_t^{t+\tau} dt' D_{ij}(x(t), t') f_j(t') \\
 &+ \int_t^{t+\tau} dt' D_{ijk}(x(t), t') \int_t^{t'} dt'' h_k(x(t), t'') f_j(t'') \\
 &+ \int_t^{t+\tau} dt' D_{ijkl}(x(t), t') \int_t^{t'} dt'' D_{kl}(x(t), t'') f_j(t'') f_l(t'') \\
 &+ \dots
 \end{aligned}$$

Betrachte nun den ersten
Kramers-Hoyal-Beitrag ($n=1$)

$$K_i^{(1)} = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \langle X_i(\epsilon + \tau) - X_i(\epsilon) \rangle \Big|_{\substack{\psi(\epsilon) \\ (\text{stat})}}$$

benutze $\langle f_i(\epsilon) \rangle = 0$

$$\langle f_i(\epsilon) f_j(\epsilon') \rangle = \pi D_{ij} d\epsilon - \epsilon'$$

benutze $\epsilon + \tau$ ^{definiert!!}

$$\begin{aligned} & \langle \int_{\epsilon}^{\epsilon + \tau} d\epsilon' D_{ij} (X_i(\epsilon) \Big|_{\epsilon'}) f_j(\epsilon') \rangle \\ &= \int_{\epsilon}^{\epsilon + \tau} d\epsilon' D_{ij} \langle f_j(\epsilon') \rangle = 0 \end{aligned}$$

da D_{ij} bei
einem nicht-stoch.
Wert ausgeht
wird

Es ergibt sich

$$\langle X_i(\epsilon + \tau) - X_i(\epsilon) \rangle$$

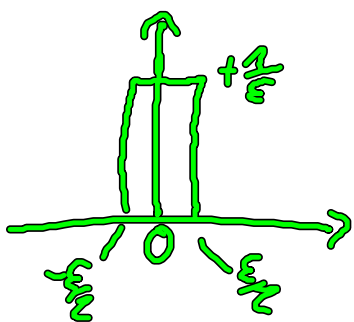
$$\begin{aligned}
&= \int_{\epsilon}^{\epsilon+\delta} dt' h_i(t_x(\epsilon), \epsilon') \\
&+ \int_{\epsilon}^{\epsilon+\delta} dt' \int_{\epsilon}^{\epsilon'} dt'' h_{ij}(t_x(\epsilon), \epsilon') h_j(t_x(\epsilon), \epsilon'') \\
&+ \int_{\epsilon}^{\epsilon+\delta} dt' \underbrace{D_{ijk} \left(t_x(\epsilon), \epsilon' \right)}_{\frac{\partial D_j}{\partial x_i}} \int_{\epsilon}^{\epsilon'} dt'' \underbrace{D_{kl} \left(t_x(\epsilon), \epsilon'' \right)}_{\langle f_j(\epsilon') f_l(\epsilon'') \rangle} \\
&\qquad\qquad\qquad \Gamma \delta_{il} \delta(\epsilon' - \epsilon'')
\end{aligned}$$

man hat also Γ von der Γ von

$$\int_{\epsilon}^{\epsilon'} dt'' a(t'') \delta(t' - t'') \quad ??$$

Auswertung a la Schwendelin

Ansatz: $\delta(\epsilon) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} f(t, \epsilon)$



mit $f(t, \epsilon) = \begin{cases} \frac{1}{\epsilon}, & t \in [-\frac{\epsilon}{2}, \frac{\epsilon}{2}] \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$

Symmetrisch um die Nullung

$$\Rightarrow \int_{\epsilon}^{\epsilon'} dt'' a(\epsilon'') d(\epsilon' - \epsilon'')$$

$$\epsilon \text{ endlich} \quad = \frac{1}{\epsilon} \int_{\epsilon' - \frac{\epsilon}{2}}^{\epsilon'} dt'' a(\epsilon'')$$

$$\xrightarrow{\epsilon \text{ klein}} \frac{1}{\epsilon} \frac{\epsilon}{2} a(\epsilon') = \frac{1}{2} a(\epsilon') \quad \text{Funktion erst an der oberen Integrationsgrenze}$$

Die Deltafunktion trägt nur halb zum Integral bei!

(Beachte: In der Ho-Interpretation keine halbe Null heraus!)

$$\begin{aligned} & \langle X_i(\epsilon + \tau) - X_i(\epsilon) \rangle \\ & = \int_{\epsilon}^{\epsilon + \tau} d\epsilon' h_i(X(\epsilon'), \epsilon') \end{aligned}$$

$$+ \int_{\epsilon}^{\epsilon+\tilde{\tau}} d\epsilon' \int_{\epsilon}^{\epsilon'} d\epsilon'' h_{ij}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon') h_{ij}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon'')$$

$$+ \frac{1}{2} T \int_{\epsilon}^{\epsilon+\tilde{\tau}} d\epsilon' D_{ijk}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon') D_{kij}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon')$$

Erinnern: $\kappa_i^{(0)} = \lim_{\tilde{\tau} \rightarrow 0} \frac{1}{\tilde{\tau}} \langle \pi_i(\epsilon+\tilde{\tau}) - \pi_i(\epsilon) \rangle$

Betrachte also kleine $\tilde{\tau}$

$$\int_{\epsilon}^{\epsilon+\tilde{\tau}} d\epsilon' h_i(\underline{x}(\epsilon), \epsilon') \approx \tilde{\tau} h_i(\underline{x}(\epsilon), \epsilon)$$

$$\int_{\epsilon}^{\epsilon+\tilde{\tau}} d\epsilon' D_{ijk}(\dots) D_{kij}(\dots) \approx \tilde{\tau} \frac{\partial D_{ij}}{\partial x_k}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon) \cdot D_{kij}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon)$$

Der ~~erste~~ verbleibende Term enthält Σ (unvollständiges
Zerlegungsintegral, ist also $\sim \Sigma^2 \Rightarrow$ verschwindet im Grenzfall

$$k_i^{(A)}(x(t), t)$$

$$= h_i(x(t), t)$$

$$+ \frac{\pi}{2} \frac{\partial D_{ij}}{\partial x_k}(x(t), t) D_{kj}(x(t), t)$$

Erster Kramers-Koyal-Koeffizient ("Drift-Koeffizient")
in der Fokker-Planck-Gleichung