

## 6. Quantisierung des elektromagnetischen Felds

### 6.1. Feldquantisierung über Lagrange-Technik (a-g)

a) Lagrange-dichte f. elektromagnetischen Feld

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \left( \epsilon_0 \vec{E}(\vec{r}, t)^2 - \mu_0^{-1} \vec{B}(\vec{r}, t)^2 \right) \quad (\text{geraten!})$$

$$\vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \partial_t \vec{A}, \quad \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

wenn man keine Quellen hat, d.h. Feldquantisierung.

im Vakuum so:  $\phi = 0$ ,

$$\vec{E} = -\partial_t \vec{A}, \quad \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \sum_{e=1}^3 \left( \epsilon_0 \dot{A}_e^2 - \frac{1}{\mu_0} (\vec{\nabla} \times \vec{A})_e^2 \right)$$

Wahl: Quantisierung des  $\vec{A}$  Felds

$$\vec{A} = (A_1, A_2, A_3) = (A_x, A_y, A_z)$$

Die Richtigkeit von  $\mathcal{L}$  muß bewiesen werden:

→ Max wellgleichungen

Zeigen Maxwellgleichungen für  $A_x$ :

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_x} - \sum_n \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_n A_x)} - \partial_t \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{A}_x} = 0$$

gibt Bewegungsgleichungen f. Felder:  $\mathcal{L}(A_i, \partial_n A_i, \dot{A}_i)$

$$0 = 0 + \frac{1}{2} \frac{1}{\mu_0} \sum_n \frac{\partial}{\partial_n} \left[ 2 (\vec{\nabla} \times \vec{A})_e \right] \frac{\partial}{\partial A_x} \left( \underbrace{\epsilon_{ejk} \partial_j A_k}_{\delta_{jn} \delta_{kx} \epsilon_{ejk}} \right) - \epsilon_0 \partial_t \dot{A}_x$$

$$0 = \frac{1}{\mu_0} \sum_n \frac{\partial}{\partial_n} B_e \epsilon_{enx} - \epsilon_0 \partial_t E_x$$

$$\frac{1}{\mu_0} (\vec{\nabla} \times \vec{B})_x$$

$$\Rightarrow (\vec{\nabla} \times \vec{B})_x = - \frac{1}{c^2} \partial_t E_x$$

→  $\mathcal{L}$  stimmt so!

b) Impuls  $\vec{T}_{A_x}$  zu  $A_x$  einführen:

$$\bar{\Pi}_{A_x} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{A}_x} = \epsilon_0 \dot{A}_x = -\epsilon_0 E_x$$

Die konjugierten Feldvariablen sind  $A_x$  und  $E_x$ ,  
diese vertauscht nicht mehr.

c, d) Formulierung von Vertauschungsrelationen  
für die Operatoren  $A_x, \bar{\Pi}_{A_x}$

$$[A_e(\vec{r}, t), E_m(\vec{r}', t)] \simeq \frac{i\hbar}{\epsilon_0} \delta(\vec{r} - \vec{r}') \delta_{ek}$$

wird gefordert! und muß etwas modifiziert werden  
um  $\vec{\nabla} \cdot \vec{E}$  zu erhalten (hier nicht)

e) Hamiltondichte und Hamiltonoperator

$$\mathcal{H} = \dot{\vec{A}} \cdot \vec{E} \epsilon_0 - \mathcal{L} = \frac{\epsilon_0}{2} \vec{E}^2 + \frac{1}{2\mu_0} \vec{B}^2$$

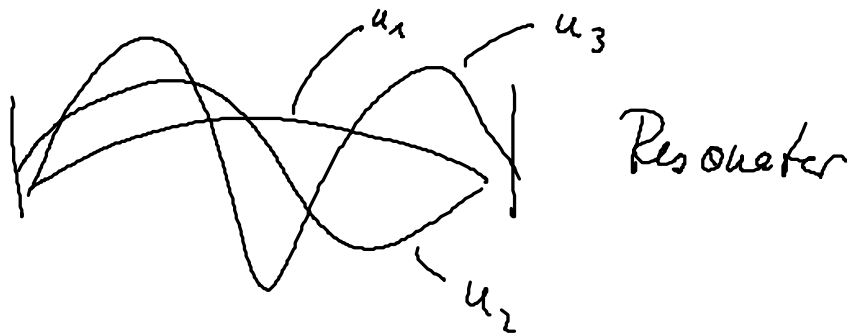
$$\underline{\underline{H}} = \int d^3r \left( \frac{\epsilon_0}{2} \left[ \partial_t \vec{A}(\vec{r}, t) \right]^2 + \frac{1}{2\mu_0} \left[ \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{r}, t) \right]^2 \right)$$

f) Bewegungsgleichg. f. Feldoperatoren  $\vec{A}, \vec{E}$   
 wir gehen gleich zu Moden

g) Entwicklung nach Feldmoden

$$\vec{A}(\vec{r}, t) = \sum_u u_u(\vec{r}) a_u(t) + \text{h.a.}$$

$\nearrow$  vollständiges System       $\nearrow$  Operatorcharakter

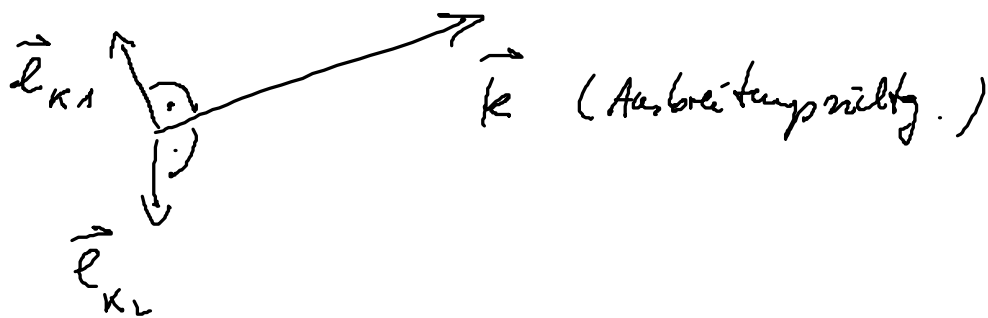


$\square \vec{A} = 0$  wird analog der Schwingungsgleichung  
 $i\hbar \partial_t \psi - H \psi = 0$  nach Moden entwickelt

$$\psi = \sum_i \varphi_i(\vec{r}) a_i(t)$$

$$\vec{A} = \sum_{k\lambda=1,2} \int_{\mathcal{V}_k} \vec{e}_{k\lambda} \frac{e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}}}{L^{3/2}} \underbrace{e^{-i\omega_k t} c_{\lambda k}}_{c_{\lambda k}(t)} + \text{h.a.}$$

Entwickeln nach oben Werten (Summe über alle  $k, \lambda$ )



$f_k, L^{3/2}$  Normierung - und Einheiten festlegung

$$f_k = \left( \frac{\hbar}{2\epsilon_0 c |\vec{k}|} \right)^{1/2}, \quad \omega_k = c |\vec{k}|$$

$$\vec{E} = -\partial_t \vec{A} = \sum_{\vec{k}, \lambda} i \left( \frac{\hbar \omega_k}{2\epsilon_0 L^3} \right)^{1/2} \vec{e}_{\vec{k}, \lambda} e^{i\vec{k} \cdot \vec{r} - i\omega_k t} c_{\vec{k}, \lambda} + \text{h.a.}$$

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} = \sum_{\vec{k}, \lambda} \dots$$

einsetzen in  $\underline{H}$ :

$$\underline{H} = \frac{1}{2} \int d^3r \left( \epsilon_0 \dot{\vec{A}}^2 + \frac{1}{\mu_0} \vec{\nabla} \times \vec{A}^2 \right) = f(c_{\vec{k}, \lambda}^+, c_{\vec{k}, \lambda})$$

ohne Beweis:

$$\underline{H} = \sum_{\vec{k}, \lambda} \hbar \omega_k \left( c_{\vec{k}, \lambda}^+ c_{\vec{k}, \lambda} + \frac{1}{2} \right)$$

ist der Hamiltonoperator des Strahlungsfelds  
im freien Raum

Beweise:

a) Das Strahlungsfeld im freien Raum ist durch  
ein Satz von harmonischen Oszillatoren  
gegeben: Jede Mode  $(\lambda, \lambda)$  besitzt eine  
festgelegte Anzahl von Photonen

b) Photonen sind Bosonen, daher:

$$[c_{\lambda k}, c_{\lambda' k'}^\dagger] = \delta_{\lambda \lambda'} \delta_{k k'}$$

$$[c_{\lambda k}^{(+)}, c_{\lambda' k'}^{(+)}] = 0$$

c) Gesamteigenwertproblem:  $\underline{H} |\varphi\rangle = E |\varphi\rangle$

wird wieder durch Produktzustände  $\prod_{k, \lambda} |n_{k, \lambda}\rangle = |\varphi\rangle$

$$E = \sum_{k, \lambda} \hbar \omega_{k, \lambda} \left( n_{k, \lambda} + \frac{1}{2} \right) \text{ gelöst.}$$

wegen Produktzuständen stellen Photonen

interessante Objekte f. Quanteninfo dar.

d) Quantisierung des Strahlungsfeld erklärt 2 wichtige Effekte:

Lamb shift: Dirac H-Atom

→ Aufspaltung:  $2S_{1/2} - 2P_{1/2}$  -  
Entartung wird aufgehoben

Spontane Emission:

wegen  $\sum_{k\lambda} \frac{1}{2} \hbar \omega_k$  ist ein Strahlungsfeld auch

wenn keine Photonen vorhanden ( $n_{k\lambda} = 0$ )



erlaubt im Gegensatz zu klassischem elektromagnetischem Feld die Emission von Photonen durch Übergang in Grundzustand

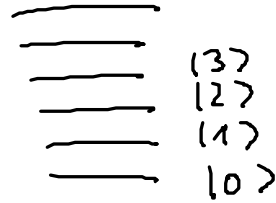
## 6.2. Wichtige Zustände des Strahlungsfelds

Diskussion um 1 Mode  $c_{k\lambda} \rightarrow C$

$$c_{k-1}^+ \rightarrow c^+, \quad \hbar\omega_k \rightarrow \hbar\omega$$

$$\underline{H} = \left( c^+ c + \frac{1}{2} \right) \hbar\omega$$

Zustandssystem:



Einzelmode Laser

sind Zustände mit  
0, 1, 2, 3 ... Photonen in  
der ausgewählten Mode

$$\underline{H} |n\rangle = \varepsilon_n |n\rangle$$

$$\varepsilon_n = \left( n + \frac{1}{2} \right) \hbar\omega$$

$$|n\rangle = \frac{1}{\sqrt{n!}} \left( c^+ \right)^n |0\rangle$$

allgemein Zustand:  $|\phi\rangle = \sum_n w_n |n\rangle$

(kann immer so geschrieben werden)

$|w_n|^2$ : Wahrscheinlichkeit  $n$ -Photonen zu messen

6.2.1 Meßgröße: Erwartungswert und Schwachg.

von Feldstärke und Photonenzahl



$$\underline{E} = E_0(\underline{r}) (c(t) - c^\dagger(t)), \quad F_0(\underline{r}) = \left( \frac{\hbar \omega_k}{2 \epsilon_0 L^3} \right)^{1/2} e^{i \underline{k} \cdot \underline{r}}$$

(Feld für 1 Mode)

$$\langle \underline{E} \rangle = \langle \phi | \underline{E} | \phi \rangle = ?$$

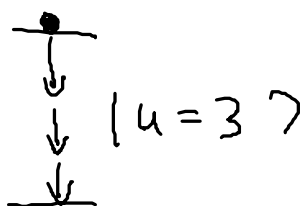
$$\Delta E^2 = \langle (\underline{E} - \langle \underline{E} \rangle)^2 \rangle = ? \quad \text{Standardabw.}$$

$$= \langle \underline{E}^2 \rangle - \langle \underline{E} \rangle^2 = ?$$

Anal. für Photonenzahl

### 6.2.2. Der Photonenzahlzustand $|n\rangle$

ist ein Zustand der bei spontaner Emission ein Atom erzeugt wird: (wäre zu zeigen)



$$\boxed{\text{Phot. z.}} \quad \langle n | \underline{c} | n \rangle = \langle \underline{n} \rangle = n \text{ Photonen}$$

$\uparrow$   
 $c^\dagger c$

$$\langle u | \underline{u}^2 | u \rangle = u^2$$

Der Erwartungswert der Photonenzahl ist genau  $n = \langle \underline{u} \rangle$ ,  
 die Abweichung von  $\langle \underline{u} \rangle$  ist  $\Delta u^2 = \langle \underline{u}^2 \rangle - \langle \underline{u} \rangle^2 = 0$

$$\begin{aligned} \boxed{\text{Feldstärke}} \quad \langle u | \underline{E} | u \rangle &= E_0 \langle u | c - c^\dagger | u \rangle \\ &= E_0 (\langle u | c | u \rangle - \langle u | c^\dagger | u \rangle) \\ &= E_0 (\sqrt{u} \langle u | u-1 \rangle - \sqrt{u+1} \langle u | u+1 \rangle) \end{aligned}$$

$\langle \underline{E} \rangle = 0$  Der Mittelwert d. Feldstärke  
 verschwindet.

$$\begin{aligned} \langle u | \underline{E}^2 | u \rangle &= E_0^2 \langle u | (c^\dagger - c)^2 | u \rangle \\ &= -|E_0|^2 \langle u | \underbrace{c^\dagger c^\dagger}_{=0} - c^\dagger c - \underbrace{c c^\dagger}_{\text{vertauscht. } =0} + c c \rangle | u \rangle \\ &= -|E_0|^2 (-u - (u+1)) \\ &= |E_0|^2 (2u+1) \end{aligned}$$

$$\Delta E^2 = (2u+1) |E_0|^2$$

Die mittlere Schwachg. des E-Felds um den Erwartungswert 0 ist  $\sqrt{\Delta E^2} = \sqrt{2n+1} |E_0|$

Quantenmechanische Interpretation:

Es existiert ein Ausdruck zwischen Phase und Intensität.

### 6.2.3 Der kohärente Zustand $|\alpha\rangle$

$|\alpha\rangle$  ist ein Überlagerungszustand aus vielen Photonenzahlzuständen

$$|\alpha\rangle = \sum_n w_n(\alpha) |n\rangle = \sum_n e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle$$

$\alpha$  - komplexe Zahl

Sichert  
 $\langle \alpha | \alpha \rangle = 1$

$|\alpha\rangle$  ist ein Eigenzustand von  $c$

$$c|\alpha\rangle = \alpha|\alpha\rangle \quad (\text{einsetzen und mit Summenindex schieben})$$

## Photonenzahl

$$\langle \underline{n} \rangle = \langle \alpha | \underline{n} | \alpha \rangle = \underbrace{\langle \alpha | c^\dagger}_{\alpha^*} \underbrace{c | \alpha \rangle}_{\alpha} = |\alpha|^2$$

$$\Delta n^2 = |\alpha|^2$$

## Feld

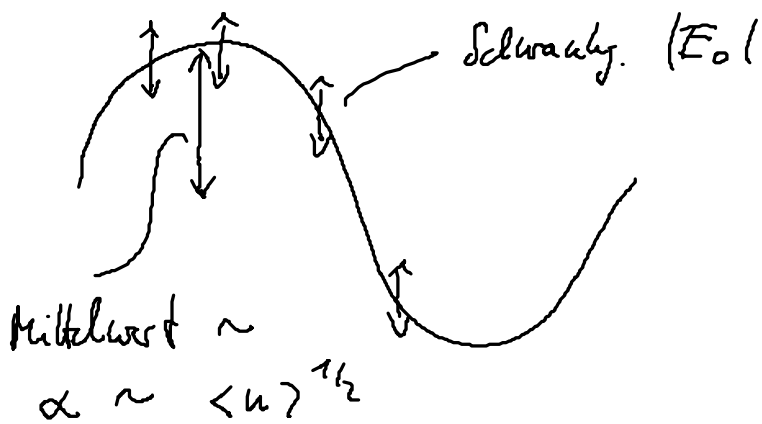
$$\langle \underline{E} \rangle = \langle \alpha | E_0 (c - c^\dagger) | \alpha \rangle$$

$$= E_0 (\alpha - \alpha^*) = \text{endlich!}$$

$$\Delta E^2 = |E_0|^2$$

Der kohärente Zustand gibt ein endlich

Erwartungswert f. die Feldstärke mit Schwachg.



Je mehr Photonen in Strahlengang  $\alpha \uparrow$

→ relative Schwankung  $\frac{\Delta E}{\langle E \rangle} = \frac{1}{|\alpha|} \rightarrow 0$

$$(|\alpha|^2 \sim \langle n \rangle)$$

Bei großer Intensität kann das Feld klassisch beschrieben werden, bei kleiner werden Quanteneigenschaften wichtig weil dann die Schwankungen in der Größenordnung des Mittelwerts sind.

Kohärent Zustände entstehen bei der Emission von Strahlung aus klassischen Strömern (Dipolen) = Antennen.