

## 6. Quantisierung des elektromagnetischen Felds

### 6.1. Feldquantisierung über Lagrange-Technik (a-g)

a) Lagrange-dichte f. elektromagnetischen Feld

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \left( \epsilon_0 \vec{E}^2(\vec{r}, t) - \mu_0^{-1} \vec{B}^2(\vec{r}, t) \right) \quad (\text{gerade!})$$

$$\vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \partial_t \vec{A}, \quad \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

Wenn man keine Quellen hat, d.h. Feldquantisierung.

in Vakuum so:  $\phi = 0$ ,

$$\vec{E} = -\partial_t \vec{A}, \quad \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \sum_{e=1}^3 \left( \epsilon_0 \dot{A}_e^2 - \frac{1}{\mu_0} (\vec{\nabla} \times \vec{A})_e^2 \right)$$

Vahl: Quantisierung des  $\vec{A}$  Felds

$$\vec{A} = (A_1, A_2, A_3) = (A_x, A_y, A_z)$$

Die Richtigkeit von  $\mathcal{L}$  muß bewiesen werden:

→ Max wellgleichungen

Zeige Maxwellgleichungen für  $A_x$ :

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_x} - \sum_n \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_n A_x)} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{A}_x} = 0$$

gibt Bewegungsgleichungen f. Felder:  $\mathcal{L}(A_i, \partial_n A_i, \dot{A}_i)$

$$0 = 0 + \frac{1}{2} \frac{1}{\mu_0} \sum_n \frac{\partial}{\partial_n} \left[ 2 (\vec{\nabla} \times \vec{A})_x \right] \frac{\partial}{\partial_n A_x} \left( \underbrace{\epsilon_{ijk} \partial_j A_k}_{\delta_{jn} \delta_{kx} \epsilon_{2jk}} \right) - \epsilon_0 \partial_t \dot{A}_x$$

$$0 = \frac{1}{\mu_0} \sum_n \frac{\partial}{\partial_n} B_x \epsilon_{2nx} - \epsilon_0 \partial_t E_x$$

$$\frac{1}{\mu_0} (\vec{\nabla} \times \vec{B})_x$$

$$\Rightarrow (\vec{\nabla} \times \vec{B})_x = -\frac{1}{c^2} \partial_t E_x$$

→  $\mathcal{L}$  stimmt so!

b) Impuls  $T_{Ax}$  zu  $A_x$  einführen:

$$\bar{\Pi}_{A_x} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{A}_x} = \epsilon_0 \dot{A}_x = -\epsilon_0 E_x$$

Die konjugierten Feldvariablen sind  $A_x$  und  $\bar{E}_x$ ,  
diese vertauscht nicht mehr.

c, d) Formulierung von Vertauschungsrelationen  
für die Operatoren  $A_x, \bar{\Pi}_{A_x}$

$$[A_e(\vec{r}, t), E_m(\vec{r}', t)] \simeq \frac{i\hbar}{\epsilon_0} \delta(\vec{r} - \vec{r}') \delta_{ek}$$

wird gefordert! und muß etwas modifiziert werden  
um  $\vec{\nabla} \cdot \vec{E}$  zu erhalten (hier nicht)

e) Hamiltondichte und Hamiltonoperator

$$\mathcal{H} = \dot{\vec{A}} \cdot \vec{E} \epsilon_0 - \mathcal{L} = \frac{\epsilon_0}{2} \vec{E}^2 + \frac{1}{2\mu_0} \vec{B}^2$$

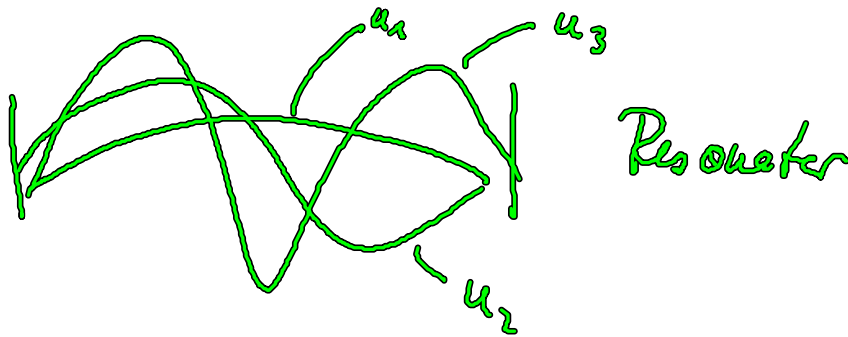
$$\underline{H} = \int d^3r \left( \frac{\epsilon_0}{2} \left[ \partial_t \vec{A}(\vec{r}, t) \right]^2 + \frac{1}{2\mu_0} \left[ \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{r}, t) \right]^2 \right)$$

↓ Bewegungsgleichg. f. Feldoperatoren  $\vec{A}, \vec{E}$   
 wir gehen gleich zu Mode

g) Erwidg. nach Feldmode

$$\vec{A}(\vec{r}, t) = \sum_n u_n(\vec{r}) a_n(t) + \text{h.a.}$$

$\nearrow$  vollständiges System       $\nwarrow$  Operatorcharakter

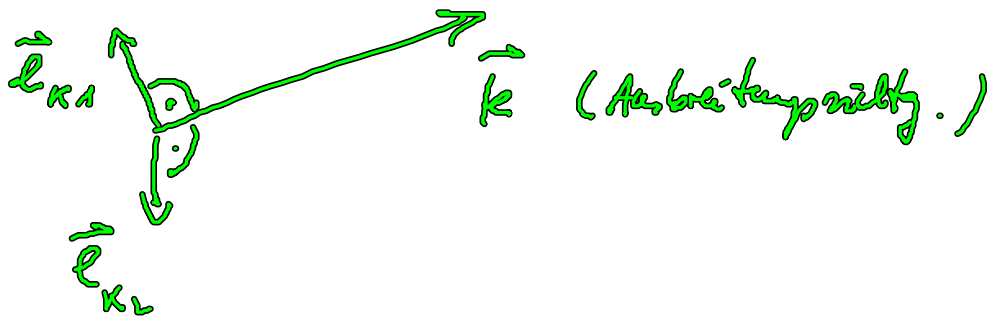


$\square \vec{A} = 0$  wird analog der Schwingungsgleichung  
 $i\hbar \partial_t \psi - H\psi = 0$  nach Mode entzickelt

$$\psi = \sum_i \varphi_i(\vec{r}) a_i(t)$$

$$\vec{A} = \sum_{k\lambda=1,2} \int_{\mathcal{V}} \vec{e}_{k\lambda} \frac{e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}}}{L^{3/2}} \underbrace{e^{-i\omega_k t}}_{c_{\lambda k}(t)} c_{\lambda k} + \text{h.a.}$$

entwischen nach oben gehen (Summe über alle  $k, \lambda$ )



$f_k, L^{3/2}$  Normierung - und Einheitsfestlegung

$$f_k = \left( \frac{\hbar}{2\epsilon_0 c |\vec{k}|} \right)^{1/2}, \quad \omega_k = c |\vec{k}|$$

$$\vec{E} = -\partial_t \vec{A} = \sum_{k\lambda} i \left( \frac{\hbar \omega_k}{2\epsilon_0 L^3} \right)^{1/2} \vec{e}_{k\lambda} e^{i\vec{k}\cdot\vec{r} - i\omega_k t} c_{k\lambda} + \text{h.a.}$$

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} = \sum_{k\lambda} \dots$$

einsetzen in  $\underline{H}$ :

$$\underline{H} = \frac{1}{2} \int d^3r \left( \epsilon_0 \dot{\vec{A}}^2 + \frac{1}{\mu_0} \vec{\nabla} \times \vec{A}^2 \right) = f(c^\dagger, c)$$

ohne Beweis:

$$\underline{H} = \sum_{k\lambda} \hbar \omega_k \left( c_{k\lambda}^\dagger c_{k\lambda} + \frac{1}{2} \right)$$

ist der Hamiltonoperator des Strahlungsfelds  
im freien Raum

Beweis:

a) Das Strahlungsfeld im freien Raum ist durch  
ein Satz von harmonischen Oszillatoren  
gegeben: Jede Mode  $(k, \lambda)$  besitzt eine  
festgelegte Anzahl von Photonen

b) Photonen sind Bosonen, daher:

$$[c_{\lambda k}, c_{\lambda' k'}^\dagger] = \delta_{\lambda \lambda'} \delta_{kk'}$$

$$[c_{\lambda k}^{(+)}, c_{\lambda' k'}^{(+)}] = 0$$

c) Gesamteigenwertproblem:  $\underline{H} |\varphi\rangle = E |\varphi\rangle$

wird wieder durch Produktzustände  $\prod_{k, \lambda} |n_{k, \lambda}\rangle = |\varphi\rangle$

$$E = \sum_{k, \lambda} \hbar \omega_{k, \lambda} \left( n_{k, \lambda} + \frac{1}{2} \right) \text{ gelöst.}$$

wege Produktzustände stellen Photonen

interessante Objekte f. Quanteninfo dar.

d) Quantisierung des Strahlungsfeld erklärt 2 wichtige Effekte:

Lamb shift: Dirac H-Atom

→ Aufspaltung:  $2S_{1/2} - 2P_{1/2}$  -  
Entartung wird aufgehoben

Spontane Emission:

wegen  $\sum_{k\lambda} \frac{1}{2} \hbar \omega_k$  ist ein Strahlungsfeld auch

wenn keine Photonen empfangbar ( $n_{k\lambda} = 0$ )



erlaubt im Gegensatz zu klassischem elektromagnetischem Feld die Emission von Photonen durch Übergang in Grundzustand

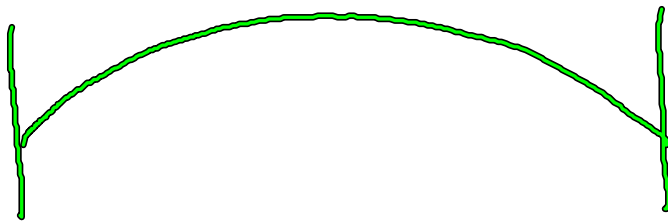
## 6.2. Wichtige Zustände des Strahlungsfelds

Diskussion nur 1 Mode  $c_{k\lambda} \rightarrow c$

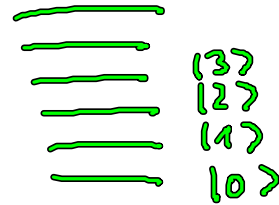
$$c_{k_1}^{\dagger} \rightarrow c^{\dagger}, \quad \hbar\omega_{k_1} \rightarrow \hbar\omega$$

$$\underline{H} = \left( c^{\dagger} c + \frac{1}{2} \right) \hbar\omega$$

Zustandssystem:



Einzelmod Laser



Sind Zustände mit  
0, 1, 2, 3 ... Photonen in  
der ausgewählten Mode

$$\underline{H} |n\rangle = \varepsilon_n |n\rangle$$

$$\varepsilon_n = \left( n + \frac{1}{2} \right) \hbar\omega$$

$$|n\rangle = \frac{1}{\sqrt{n!}} (c^{\dagger})^n |0\rangle$$

$$\text{allgemein Zustand: } |\phi\rangle = \sum_n w_n |n\rangle$$

(kann immer so geschrieben werden)

$|w_n|^2$ : Wahrscheinlichkeit  $n$ -Photonen zu messen

6.2.1 Meßgröße: Erwartungswert und Schwachg.

von Feldstärke und Photonenzahl



$$\underline{E} = E_0(\underline{r}) (c(t) - c^\dagger(t)), \quad F_0(\underline{r}) = \left( \frac{\hbar \omega_k}{2 \epsilon_0 L^3} \right)^{1/2} e^{i \hat{k} \cdot \underline{r}}$$

(Feld für 1 Mode)

$$\langle \underline{E} \rangle = \langle \phi | \underline{E} | \phi \rangle = ?$$

$$\Delta E^2 = \langle (\underline{E} - \langle \underline{E} \rangle)^2 \rangle = ? \quad \text{Standardabw.}$$

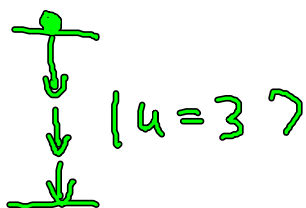
$$= \langle \underline{E}^2 \rangle - \langle \underline{E} \rangle^2 = ?$$

Analy. für Photonen zell

### 6.2.2. Der Photonen zellzustand $|n\rangle$

---

ist ein Zustand der bei spontaner Emission der Atome erzeugt wird: (wäre zu zeigen)



$$\boxed{\text{Photone zell}} \quad \langle n | \underline{E} | n \rangle = \langle n | \underline{E} \rangle = n \text{ Photone}$$

$\uparrow$   
 $c^\dagger c$

$$\langle u | \underline{u}^2 | u \rangle = u^2$$

Der Erwartungswert der Photonenzahl ist genau  $n = \langle \underline{u} \rangle$ ,  
 die Abweichung von  $\langle \underline{u} \rangle$  ist  $\Delta u^2 = \langle \underline{u}^2 \rangle - \langle \underline{u} \rangle^2 = 0$

$$\begin{aligned} \boxed{\text{Feldstärke}} \quad \langle u | \underline{E} | u \rangle &= E_0 \langle u | c - c^\dagger | u \rangle \\ &= E_0 (\langle u | c | u \rangle - \langle u | c^\dagger | u \rangle) \\ &= E_0 (\sqrt{u} \langle u | u-1 \rangle - \sqrt{u+1} \langle u | u+1 \rangle) \end{aligned}$$

$\langle \underline{E} \rangle = 0$  Der Mittelwert d. Feldstärke  
 verschwindet.

$$\begin{aligned} \langle u | \underline{E}^2 | u \rangle &= E_0^2 \langle u | (c^\dagger - c)^2 | u \rangle \\ &= -|E_0|^2 \langle u | \underbrace{c^\dagger c^\dagger}_{=0} - c^\dagger c - \underbrace{c c^\dagger}_{\text{vertauscht. } =0} + c c \rangle | u \rangle \\ &= -|E_0|^2 (-u - (u+1)) \\ &= |E_0|^2 (2u+1) \end{aligned}$$

$$\Delta E^2 = (2u+1) |E_0|^2$$

Die mittlere Schwachg. des E-Felds um den Erwartungswert 0 ist  $\sqrt{\Delta E^2} = \sqrt{2n+1} |E_0|$

Quantenmechanische Interpretation:

Es existiert ein Ausdruck zwischen Phase und Intensität.

### 6.2.3 Der kohärente Zustand $|\alpha\rangle$

$|\alpha\rangle$  ist ein Überlagerungszustand aus vielen Photonenzahlzuständen

$$|\alpha\rangle = \sum_n w_n(\alpha) |n\rangle = \sum_n e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle$$

$\alpha$  - komplexe Zahl

Sichert  
 $\langle \alpha | \alpha \rangle = 1$

$|\alpha\rangle$  ist ein Eigenzustand von  $c$

$$c|\alpha\rangle = \alpha|\alpha\rangle \quad (\text{ersetzen und mit Summenindex schieben})$$

## Photonenzahl

$$\langle \underline{n} \rangle = \langle \alpha | \underline{n} | \alpha \rangle = \underbrace{\langle \alpha | c^\dagger}_{\alpha^*} \underbrace{c | \alpha \rangle}_{\alpha} = |\alpha|^2$$

$$\Delta n^2 = |\alpha|^2$$

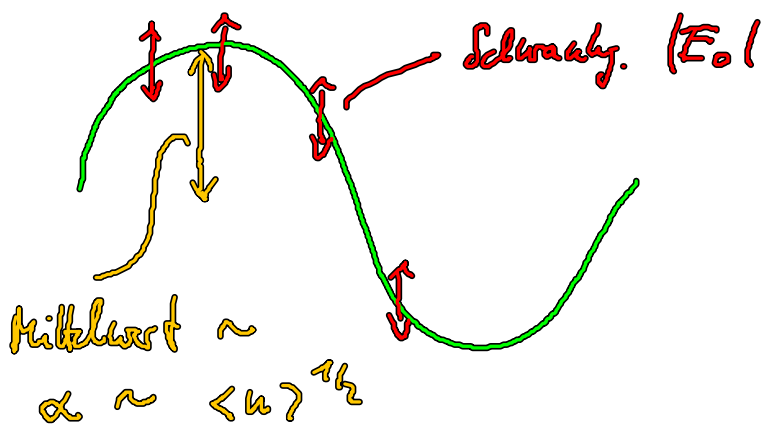
## Feld

$$\begin{aligned} \langle \underline{E} \rangle &= \langle \alpha | E_0 (c - c^\dagger) | \alpha \rangle \\ &= E_0 (\alpha - \alpha^*) = \text{endlich!} \end{aligned}$$

$$\Delta E^2 = |E_0|^2$$

Der kohärente Zustand gibt ein endlich

Erwartungswert f. die Feldstärke und Schwach.



Je mehr Photonen in Strahlengang  $\alpha \uparrow$

$$\rightarrow \text{relative Schwankung } \frac{\Delta E}{\langle E \rangle} = \frac{1}{|\alpha|} \rightarrow 0$$

$$( |\alpha|^2 \sim \langle n \rangle )$$

Bei großer Intensität kann das Feld klassisch  
beschrieben werden, bei kleinerer werden Quanten-  
effekte sichtbar weil dann die Schwankungen  
in der Größenordnung der Mittelwerte sind.

Kohärent Zustände entstehen bei der Emission  
von Strahlung aus klassischen Strömern (Dipole) = Antennen.