

Energiebilanz

$$\frac{\partial w}{\partial t} + \nabla \cdot \underline{S} = - \underline{j} \cdot \underline{E} \quad \text{Kontinuitätsgl.}$$

$$w = \frac{1}{2} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) \quad \text{Energiedichte}$$

$$\underline{S} = \underline{E} \times \underline{H} \quad \begin{array}{l} \text{Energiestromdichte} \\ = \text{Poynting-Vektor} \end{array}$$

$$-\underline{j} \cdot \underline{E} \quad \text{Leistungsdichte}$$

Beispiel : Beschleunigung von Teilchen
durch Felder \underline{E} , \underline{B} :

$$\text{Kraft auf Ladung } q : \underline{F} = q (\underline{E} + \underline{v} \times \underline{B})$$

$$\text{Kraftdichte} : \underline{f} = \rho (\underline{E} + \underline{v} \times \underline{B})$$

Leistungsdichte der Felder auf die Ladungen ρ :

$$\underline{f} \cdot \underline{v} = \underbrace{\rho \underline{v} \cdot \underline{E}}_{\underline{j} \cdot \underline{E}} + \underbrace{\rho \underline{v} (\underline{v} \times \underline{B})}_0 = \underline{j} \cdot \underline{E}$$

Magnetfeld leistet keine Arbeit, da $\underline{E} \perp \underline{v}$

(Verlustleistung der Feldenergie)

Die Feldenergie ist also keine Erhaltungsgröße!

1. Beispiel: Ohm'sches Gesetz

$$\underline{j} = \sigma \underline{E} \quad \text{mit konstante Leitfähigkeit.}$$

$$\sigma > 0$$

gilt in Metallen u. Halbleitern für kleine \underline{E}

$$\Rightarrow \text{Energiebilanz} \quad \frac{\partial w}{\partial t} + \underline{\nabla} \cdot \underline{S} = -\sigma \underline{E}^2 < 0$$

(Konsequenz des 2. Hauptsatzes der Thermodyn.)
 Verlust
 Ohm'sches Gesetz nicht zeitumkehrinvariant

$$t \rightarrow -t$$

$$\underline{j} \rightarrow -\underline{j}$$

$$\underline{E} \rightarrow \underline{E}$$

2. Beispiel: Antennenabstrahlung

$\underline{j} \updownarrow$ Wechselfeld \underline{E}

$$\underline{j} \cdot \underline{E} < 0 \Rightarrow \text{Energiegewinn des Feldes}$$

3.5 Impulsbilanz

Maxwellgl. \rightarrow weitere Bilanzgl.
 für Impulstransport durch
 das el.-magn. Feld:

$$\frac{\partial}{\partial t} (\underline{D} \times \underline{B}) = \underbrace{\underline{j} \times \underline{B}}_{\underline{\nabla} \times \underline{H} - \underline{j}} + \underline{D} \times \underbrace{\dot{\underline{B}}}_{-\underline{\nabla} \times \underline{E}}$$

$$= -\frac{1}{\mu_0} \underline{B} \times (\underline{\nabla} \times \underline{B}) - \underline{j} \times \underline{B} - \epsilon_0 \underline{E} \times (\underline{\nabla} \times \underline{E})$$

Vektorumformung

$$\underline{B} \times (\underline{\nabla} \times \underline{B}) = \frac{1}{2} \underline{\nabla} (\underline{B} \cdot \underline{B}) - (\underline{B} \cdot \underline{\nabla}) \underline{B}$$

$$= \underline{\nabla} \cdot \left\{ \underline{1} \frac{1}{2} (\underline{B} \cdot \underline{B}) - \underline{B} \otimes \underline{B} \right\} + \underbrace{\underline{B} (\underline{\nabla} \cdot \underline{B})}_0$$

$\underline{1} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix}$ Einheitsstensor 2. Stufe

$\underline{B} \otimes \underline{B}$ Tensorprodukt (dyad. Produkt)

$$(\underline{B} \otimes \underline{B})_{ij} = B_i B_j$$

$$\left[\underline{\nabla} \cdot (\underline{B} \otimes \underline{B}) \right]_j = \sum_{i=1}^3 \partial_i B_i B_j \quad \text{Divergenz eines Tensors}$$

\underline{T}

$$(\underline{\nabla} \cdot \underline{T})_j = \partial_i T_{ij}$$

Einstein-Konvention
Summation

$$\bullet \underline{E} \times (\underline{\nabla} \times \underline{E}) = \underline{\nabla} \cdot \left\{ \underline{1} \frac{1}{2} (\underline{E} \cdot \underline{E}) - \underline{E} \otimes \underline{E} \right\} + \underline{E} (\underline{\nabla} \cdot \underline{E})$$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} (\underline{D} \times \underline{B}) + \underline{\nabla} \cdot \left\{ \underline{1} \frac{1}{2} (\epsilon_0 \underline{E}^2 + \frac{1}{\mu_0} \underline{B}^2) - \epsilon_0 \underline{E} \otimes \underline{E} - \frac{1}{\mu_0} \underline{B} \otimes \underline{B} \right\}$$

$\frac{S}{\epsilon_0}$

$$= -(\rho \underline{E} + \underline{j} \times \underline{B})$$

Kraftdichte \underline{f}
auf ρ und $\underline{j} = \rho \underline{v}$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} \underline{g} + \nabla \cdot \underline{T} = -(\rho \underline{E} + \underline{j} \times \underline{B}) \quad \text{Bilanzgl. für Impulstransport}$$

$$\underline{g} := \underline{D} \times \underline{B} \quad \text{Impulsdichte des Feldes}$$

$$\left(\text{nach Newton } \frac{d\underline{p}}{dt} = \underline{F} \Rightarrow \frac{d}{dt} \underline{g} = \underline{f} \right)$$

$$\underline{T} := \underline{1} \frac{1}{2} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) - \underline{E} \otimes \underline{D} - \underline{B} \otimes \underline{H}$$

Impulsstromdichte-Tensor des Feldes
(Maxwell'scher Spannungstensor)

$$T_{\alpha\beta} = \frac{1}{2} \delta_{\alpha\beta} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) - E_{\alpha} D_{\beta} - B_{\alpha} H_{\beta}$$

$\delta_{\alpha\beta} w$ Energiedichte

Impulsstromdichte

$$\text{Sp } \underline{T} = \sum_{\alpha} T_{\alpha\alpha} = 3w - \sum_{\alpha} E_{\alpha} D_{\alpha} - B_{\alpha} H_{\alpha} = 3w - 2w = w$$

$$\underline{T} \text{ ist symm. } \quad T_{\alpha\beta} = T_{\beta\alpha}$$

$$\frac{\partial}{\partial t} g_{\beta} + \partial_{\alpha} T_{\alpha\beta} = -f_{\beta}$$

1

3.6 Eichinvarianz

$\underline{E}, \underline{B} \rightarrow$ Potentiale $\phi(\underline{r}, t), \underline{A}(\underline{r}, t)$

$$\underline{E} = -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A}, \quad \underline{B} = \underline{\nabla} \times \underline{A}$$

Frage: allg. Trafo $\phi \rightarrow \phi', \underline{A} \rightarrow \underline{A}'$,
welche $\underline{E}, \underline{B}$ invariant läßt?

$$\underline{E} = -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A} \stackrel{!}{=} -\underline{\nabla}\phi' - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A}'$$

$$\underline{B} = \underline{\nabla} \times \underline{A} \stackrel{!}{=} \underline{\nabla} \times \underline{A}' \Rightarrow \underline{A}' = \underline{A} + \underline{\nabla}G(\underline{r}, t)$$

$$\Rightarrow -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A} = -\underline{\nabla}\phi' - \frac{\partial}{\partial t}(\underline{A} + \underline{\nabla}G) \quad (\underline{\nabla} \times \underline{\nabla}G = 0)$$

$$\Rightarrow \underline{\nabla}(\phi' - \phi + \frac{\partial}{\partial t}G) = 0$$

$$\phi' - \phi + \frac{\partial}{\partial t}G = f(t) \text{ unabh. v. } \underline{r}$$

$$F(\underline{r}, t) := G(\underline{r}, t) - \int_{t_0}^t dt' f(t')$$

$$\Rightarrow \underline{A}'(\underline{r}, t) = \underline{A}(\underline{r}, t) + \underline{\nabla}F(\underline{r}, t)$$
$$\phi'(\underline{r}, t) = \phi(\underline{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t}F(\underline{r}, t)$$

mit beliebiger Eichfkt. $F(\underline{r}, t)$

Durch $\underline{E} = -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A}, \underline{B} = \underline{\nabla} \times \underline{A}$

sind die homog. Maxwell-gln. bereits erfüllt:

$$\underline{\nabla} \times \underline{E} = -\underbrace{\underline{\nabla} \times \underline{\nabla}\phi}_0 - \frac{\partial}{\partial t} \underbrace{\underline{\nabla} \times \underline{A}}_{\underline{B}}, \quad \underline{\nabla} \cdot \underline{B} = \underline{\nabla} \cdot (\underline{\nabla} \times \underline{A}) = 0$$

Wähle nun eine Eichung, so dass die inhom. Maxwell-gln. besonders einfach werden.

(i) Entkopplung der Wellengln. für \underline{A} und ϕ :

Lorentz-Eichung

$$\underline{\nabla} \cdot \underline{A} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} \phi = 0$$

\Rightarrow Feldgln. entkoppelt

$$a) -\underline{\nabla} \cdot \underline{E} = \underline{\nabla} \cdot (\underline{\nabla} \phi + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}) = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

$$\Delta \phi + \frac{\partial}{\partial t} \underline{\nabla} \cdot \underline{A} = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

Lorentz-Eichung:

$$\Delta \phi - \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \phi = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

$$b) \frac{1}{\mu_0} \underline{\nabla} \times \underline{B} - \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \underline{E} = \underline{j}$$

$$\underline{\nabla} \times (\underline{\nabla} \times \underline{A}) + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} (\underline{\nabla} \phi + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}) = \mu_0 \underline{j}$$

$$\underline{\nabla} (\underline{\nabla} \cdot \underline{A}) - \Delta \underline{A}$$

$$\Delta \underline{A} - \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \underline{A} - \underbrace{\underline{\nabla} (\underline{\nabla} \cdot \underline{A} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} \phi)}_{\substack{0 \\ \text{Lorentz-Eichung}}} = -\mu_0 \underline{j}$$

Mit d' d'Alembert-Operator

$$\square := \Delta - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} :$$

$$\left. \begin{aligned} \square \phi &= -\frac{1}{\epsilon_0} \rho \\ \square \underline{A} &= -\mu_0 \underline{j} \end{aligned} \right\}$$

inhomog. Wellengln

$$c = \frac{1}{\sqrt{\epsilon_0 \mu_0}} = 2.997 \times 10^8 \frac{\text{m}}{\text{s}} \text{ Lichtgeschwindigkeit.}$$

(= Ausbreitungsgeschw. der el. magn. Wellen im Vakuum)

(ii) Coulomb - Gleichung (Strahlungsgleichung)

$$\boxed{\nabla \cdot \underline{A} = 0}$$