

# Legendre-Transformation

$$\mathcal{L} f(x) := x \frac{df}{dx} - f(x)$$

$$\frac{df}{dx} = z$$

Annahme:  $z = \frac{df}{dx}$  lässt sich umkehren

d.h. lässt sich nach  $x$  auflösen  $\Rightarrow x(z)$   
 $x = \varphi(z)$

$$\mathcal{L} f(x) = \varphi(z)z - f(\varphi(z)) = g(z)$$

betrachte Differential:

$$dG = \dots = x dz$$

Zweimaliges Ausführen:  $\mathcal{L} \mathcal{L} f(x) = \mathcal{L} G(z) = z \frac{dG}{dz} - G = f(x)$

Zwei Beispiele

i)  $f(x) = \alpha x^2$

$$\Rightarrow z = \frac{df}{dx} = 2\alpha x$$

$$\Rightarrow x = \frac{z}{2\alpha} = \varphi(z)$$

Legendre-Transformation:

$$\mathcal{L} f(x) = x (2\alpha x) - \alpha x^2$$

$$= \frac{z}{2\alpha} \cdot z - \alpha \left( \frac{z}{2\alpha} \right)^2 = \frac{z^2}{2\alpha} - \frac{z^2}{4\alpha} = + \frac{z^2}{4\alpha}$$

Rücktransformation  $= G(z)$

$$\mathcal{L} G(z) = z \frac{dG}{dz} - G = z \cdot \frac{z}{z\alpha} - \frac{z^2}{4\alpha} = \frac{z^2}{4\alpha} \\ = \frac{(2\alpha x)^2}{4\alpha} = \alpha x^2 = f(x)$$

(i)  $f(x) = \alpha x + c$  mit  $c, \alpha$   
Konstanten

$$\text{hier } z = \frac{df}{dx} = \alpha$$

$\rightarrow$  nicht mehr nach  $x$  auflösen!

$$\mathcal{L} f(x) = x \cdot \alpha - (\alpha x + c) = -c = G(z)$$

$$\mathcal{L} \mathcal{L} f(x) = \mathcal{L} G(z) = z \cdot \frac{dG}{dz} - G$$

$$= z \cdot 0 + c \neq f(x)!$$

Verallgemeinerung auf mehrere Variablen

gesucht: Legendre-Transformation einer Funktion  
 $F(\{x_\ell\}, \{u_\ell\})$  mit  $\ell = 1, \dots, m$

Transformation bezgl. des Satzes

$$\{x_\ell\} = x_1, \dots, x_m$$

$$\mathcal{L}F(x_2, u_2) := \left( \sum_{l=1}^m x_l \frac{\partial F}{\partial x_l} \right) - F(x_2, u_2)$$

$$\text{mit } z_l = \frac{\partial F}{\partial x_l}$$

umkehrbar eindeutig  $\det \left( \frac{\partial^2 F}{\partial x_l \partial x_k} \right) \neq 0$

$$\mathcal{L}F(x_2, u_2) = \sum_{l=1}^m x_l z_l - F = G(z_2, u_2)$$

betrachte wieder das Differential

$$dG = \sum_{l=1}^m dx_l \frac{\partial F}{\partial x_l}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{z_l}$

$$+ \sum_{l=1}^m x_l d \left( \frac{\partial F}{\partial x_l} \right) - \underbrace{\left( \sum_{l=1}^m \frac{\partial F}{\partial x_l} dx_l + \sum_{l=1}^m \frac{\partial F}{\partial u_l} du_l \right)}_{dF}$$

$$dG = \sum_{l=1}^m x_l dz_l - \sum_{l=1}^m \frac{\partial F}{\partial u_l} du_l \quad (*)$$

Die Variablen von  $G$  sind also tatsächlich  $\{z_l\}, \{u_l\}$   
 es gilt außerdem:  $dG = \sum_{l=1}^m \frac{\partial G}{\partial z_l} dz_l + \sum_{l=1}^m \frac{\partial G}{\partial u_l} du_l \quad (**)$

Vergleich von  $(*)$  und  $(**)$

$$\Rightarrow x_l = \frac{\partial G}{\partial z_l}$$

$$\text{und } -\frac{\partial F}{\partial u_l} = \frac{\partial G}{\partial u_l}$$

## II. 12.2 Hamiltonfunktion und Hamilton'sche Bewegungsgleichungen

Idee: Wende die Legendre-Transformation auf die  
 Lagrange-Funktion  $L(\{q_l\}, \{\dot{q}_l\}, t)$   
 und zwar bzgl. des Satzes  $\{\dot{q}_l\}$   $l=1, \dots, f$

$$\mathcal{L}(L(\{q_k\}, \{\dot{q}_k\}, t))$$

$$= \sum_{k=1}^f \dot{q}_k \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} - \mathcal{L}$$

$$= \sum_{k=1}^f \dot{q}_k p_k - \mathcal{L}$$

$$= H(\{q_k\}, \{p_k\}, t)$$

Hamilton-Funktion

mit  $p_k = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k}$

generalized  
impuls!

Differential

$$dH = d\left(\sum_{k=1}^f \dot{q}_k p_k - \mathcal{L}\right) = \sum_{k=1}^f d\dot{q}_k \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} + \sum_{k=1}^f \dot{q}_k d\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k}\right) - \sum_{k=1}^f \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} dq_k - \sum_{k=1}^f \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} d\dot{q}_k - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} dt$$

$$\Rightarrow dH = \sum_{k=1}^f \dot{q}_k dp_k - \sum_{k=1}^f \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} dq_k$$

(\*)

$$- \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} dt$$

vergleiche mit dem entsprechenden Ausdruck, der sich aus der Tatsache ergibt, dass  $H = H(\{q_k\}, \{p_k\}, t)$

$$dH = \sum_{k=1}^f \frac{\partial H}{\partial q_k} dq_k + \sum_{k=1}^f \frac{\partial H}{\partial p_k} dp_k + \frac{\partial H}{\partial t} dt \quad (**)$$

Koeffizientenvergleich:

$$\dot{q}_k = \frac{\partial H}{\partial p_k} \quad ; \quad \dot{p}_k = -\frac{\partial H}{\partial q_k} \quad ; \quad \frac{\partial H}{\partial t} = -\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t}$$

Dabei wurde benutzt  
(für die mittlere Gleichung)

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} \stackrel{\uparrow}{=} \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} = \frac{d}{dt} p_k = \dot{p}_k$$

Lagrange-II  
BWGL

Bemerkungen:

• Die Gleichungen  $\dot{q}_k = \frac{\partial H}{\partial p_k}$  ;  $\dot{p}_k = -\frac{\partial H}{\partial q_k}$  heißen  
Hamiltonsche Bewegungsgleichungen („kanonische Gleichungen“)

- Die Hamilton'schen BWG bilden 2 Sätze von Differentialgleichungen 1. Ordnung in der Zeit für die Variablen  $q_k, p_k$  !

— im Unterschied zu Lagrange, wo man einen Satz von Differentialgleichungen 2. Ordnung in der Zeit hat

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} = 0 \quad k=1, \dots, f$$

- Der  $2f$ -dimensionale Raum  $(q_1, \dots, q_f, p_1, \dots, p_f) := \Gamma$  heißt  $\Gamma$ -Raum oder Phasenraum

wichtig z.B. in der statistischen Physik, wo es um Vielteilchensysteme geht. Wichtige Größe dort ist z.B.

$\mathcal{Z}(\Gamma)$  Wahrscheinlichkeitsfunktion, dass sich ein Vielteilchensystem in einer bestimmten Konfiguration befindet

oder in (niedrig-dimensionalen) mechanischen Systemen z.B. Oszillatoren

# • Physikalische Bedeutung der Hamiltonfunktion

Annahme: konservatives System, holonom-skleronome  
Zwangsbedingung

$$\Rightarrow \underline{N}_i = \underline{N}_i(q_1, \dots, q_f)$$

$$T = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N m_i \dot{r}_i^2 \quad \text{keine Zeitabhängigkeit!}$$

bezw.  $\frac{\partial N_i}{\partial t} = 0$

$$\Rightarrow \sum_{k=1}^f \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_k} \dot{q}_k = \overset{\uparrow}{2T} \quad \left( \begin{array}{l} \text{siehe Kapitel} \\ \text{Zeittranslationinvarianz} \end{array} \right)$$

Umkehr-Energie

und  $L = T - V$  und  $\frac{\partial L}{\partial t} = 0$

Folgerung für die Hamiltonfunktion:

$$H = \sum_{k=1}^f \dot{q}_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} - L = \sum_{k=1}^f \dot{q}_k \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_k} - L = 2T - T + V = T + V$$

Gesamtenergie

d.h. hier hat  $H$  die Bedeutung  
der Gesamtenergie

Wir wissen bereits: In konservativen-Systemen bleibt die Gesamtenergie erhalten

Nochmaligen Nachweis im Hamilton-Formalismus.

BWG  
 $\dot{q}_\mu = \frac{\partial H}{\partial p_\mu}$   
 $\dot{p}_\mu = -\frac{\partial H}{\partial q_\mu}$

$$\frac{dH}{dt} = \frac{d}{dt} \left( H(q_\mu, p_\mu, t) \right) = \frac{\partial H}{\partial t}$$

$$= \sum_{\mu=1}^f \left( \frac{\partial H}{\partial q_\mu} \dot{q}_\mu + \frac{\partial H}{\partial p_\mu} \dot{p}_\mu \right) + \frac{\partial H}{\partial t}$$

benutze BWGL  $\sum_{\mu=1}^f \left( \frac{\partial H}{\partial q_\mu} \frac{\partial H}{\partial p_\mu} + \frac{\partial H}{\partial p_\mu} \left( -\frac{\partial H}{\partial q_\mu} \right) \right) + \frac{\partial H}{\partial t}$

$$\Rightarrow \frac{dH}{dt} = \sum_{\mu=1}^f \left( \frac{\partial H}{\partial q_\mu} \frac{\partial H}{\partial p_\mu} - \frac{\partial H}{\partial p_\mu} \frac{\partial H}{\partial q_\mu} \right) + \frac{\partial H}{\partial t}$$

$$= \frac{\partial H}{\partial t}$$

verschwindet falls H bzw L nicht explizit zeitabhängig ist!

~~§~~ Beachte:  $\Rightarrow$  gilt nicht immer  $H = \text{Gesamtenergie}$   
Gegenbeispiel: konservatives System mit holonomer  
Zwangsbedingung