

II. 13. Hamilton'sche Gleichungen und das Variationsprinzip

Erinnerung:

Lagrange-Formalismus

$$S = \int_{t_1}^{t_2} dt \mathcal{L}(q_k, \dot{q}_k, t)$$

Wirkung

t_1

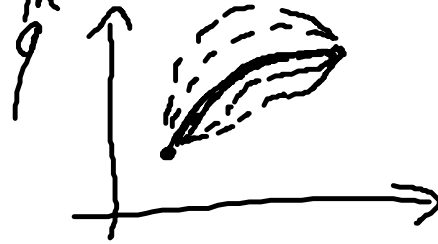
Wirkungsintegral

$$\delta S \stackrel{!}{=} 0$$

für die tatsächlich angenommenen
Bahnen $q_k(t)$ des Systems

im Integranden:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} dq_k + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} d\dot{q}_k$$



D.h. die Variation betrifft
die $\{q_k\}$ und $\{\dot{q}_k\}$

Die Zeit wird nicht variiert!

$$\delta S = 0$$

\Rightarrow Lagrange-BWGL

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} = 0$$

Modifiziertes Hamilton'sches Prinzip:

Idee: Ersetze L im Original-Ausdruck für S durch die inverse Legendre-Transformation von H !

$$\Rightarrow S = \int_{t_1}^{t_2} dt \left(\sum_{k=1}^f p_k \frac{\partial H}{\partial p_k} - H(q_k, p_k, t) \right)$$

Legendre-Transformation
von H bzgl der $\{p_k\}$!

mit $\frac{\partial H}{\partial p_k} = \dot{q}_k$

Wirkung $\Rightarrow S = \int_{t_1}^{t_2} dt \left(\sum_{k=1}^f p_k \dot{q}_k - H(q_k, p_k, t) \right)$

Zeige nun:

Aus $\delta S = 0$ folgen die
Hamilton'schen BWGL

falls man wie folgt vorgeht:

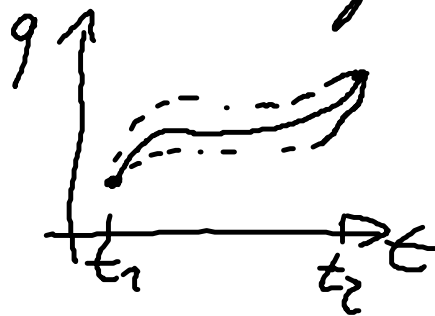
- variiert wird nach $\{q_k, \dot{q}_k\}$ und dem $\{p_k\}$!

• Es gibt (wie vorher)

$$q_k(t_1) = \text{const}$$

$$q_k(t_2) = \text{const}$$

- Die Zeit wird nicht mit variiert!



neu gegenüber
der alten
Vorgehensweise!

Durchführung:

definiere $F = F(\{dq_k, \dot{q}_k\}, \{p_k\}, t)$

$$= \sum_k p_k \dot{q}_k - H(\{q_k, \dot{q}_k, p_k, t\})$$

Variation: t_2

$$S = \int_{t_1}^{t_2} dt F(\dots)$$

$$\delta S = \int_{t_1}^{t_2} dt \left(F(\{dq_k + \delta dq_k, \dot{q}_k + \delta \dot{q}_k\}, \{p_k + \delta p_k, t\}) - F(\{dq_k, \dot{q}_k\}, \{p_k, t\}) \right)$$

$$\Rightarrow \delta S = \int_{t_1}^{t_2} dt \left(\sum_{k=1}^f \left(\frac{\partial F}{\partial q_k} \delta q_k + \frac{\partial F}{\partial \dot{q}_k} \delta \dot{q}_k + \frac{\partial F}{\partial p_k} \delta p_k \right) \right) \quad (*)$$

kleine Variation!

alternativ mit Parametervariation

$$q_k(t) = \underbrace{q_k^0(t)}_{\text{falschdel. Bahn}} + \alpha \eta_k(t)$$

$$p_k(t) = p_k^0(t) + \alpha \hat{p}_k(t)$$

$$\delta S = \left. \frac{dS}{d\alpha} \right|_{\alpha=0} \quad \text{und z.B.} \quad \delta q_k = \left. \frac{\partial q_k}{\partial \alpha} \right|_{\alpha=0} d\alpha = \eta_k(t)$$

Zurück zu (*)

$$F = \sum_{k=1}^f p_k \dot{q}_k - H(q_k, p_k, t)$$

$$\frac{\partial F}{\partial q_k} = -\frac{\partial H}{\partial q_k}, \quad \frac{\partial F}{\partial \dot{q}_k} = p_k$$

$$\frac{\partial F}{\partial p_k} = \dot{q}_k - \frac{\partial H}{\partial p_k}$$

hier kann man
partiell integrieren!

aus (*) folgt:

$$\delta S = \int_{t_1}^{t_2} \left(\sum_{k=1}^f \left(-\frac{\partial H}{\partial q_k} \delta q_k + p_k \delta \dot{q}_k + \left(\dot{q}_k - \frac{\partial H}{\partial p_k} \right) \delta p_k \right) \right) dt$$

(**)

Zweiter Term:

$$\int_{t_1}^{t_2} p_k \delta \dot{q}_k = \int_{t_1}^{t_2} p_k \frac{d}{dt} \delta q_k$$

$$= \left[p_k \delta q_k \right]_{t_1}^{t_2} - \int_{t_1}^{t_2} \frac{d}{dt} p_k \delta q_k$$

Null weil

$$\left. \begin{aligned} \delta q_k(t_1) &= 0 \\ \delta q_k(t_2) &= 0 \end{aligned} \right\} \text{muss so sein, weil}$$

$$\left. \begin{aligned} q_k(t_1) &= \text{const} \\ q_k(t_2) &= \text{const} \end{aligned} \right\}$$

einsetzen in (**)

$$\delta S = \int_{t_1}^{t_2} \left(\sum_{k=1}^f \left(-\frac{\partial H}{\partial q_k} \delta q_k - \dot{p}_k \delta q_k + \left(\dot{q}_k - \frac{\partial H}{\partial p_k} \right) \delta p_k \right) \right) \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow \delta S = \int_{t_1}^{t_2} \left(\sum_{k=1}^f \left(-\left(\frac{\partial H}{\partial q_k} + \dot{p}_k \right) \delta q_k + \left(\dot{q}_k - \frac{\partial H}{\partial p_k} \right) \delta p_k \right) \right) \stackrel{!}{=} 0$$

Das muss unabhängig für jede beliebige ~~ten~~ Variation δq_k und δp_k gelten!

$$\left. \frac{\partial H}{\partial q_k} + \dot{p}_k = 0 \right\} \dot{p}_k = -\frac{\partial H}{\partial q_k}$$

$$\text{und } \left. \dot{q}_k - \frac{\partial H}{\partial p_k} = 0 \right\} \dot{q}_k = \frac{\partial H}{\partial p_k}$$

Wichtig für den Hamilton-Formalismus:

Eine solche Transformation der
generalisierten Koordinaten ändert auch
die kanonisch konjugierten Impulse

$$P_k = \frac{\partial \tilde{L}}{\partial \dot{Q}_k}$$

Frage nun:

Unter welcher Transformation

$(\{q_k\}, \{p_k\}) \rightarrow (\{Q_k\}, \{P_k\})$ sind die
Hamiltonschen BWG „invariant“?

D.h., für welche Transformation

folgt mit $\dot{Q}_k = \frac{\partial H}{\partial P_k}$, $\dot{P}_k = -\frac{\partial H}{\partial Q_k}$

auch $\dot{Q}_k = \frac{\partial \tilde{H}}{\partial P_k}$, $\dot{P}_k = -\frac{\partial \tilde{H}}{\partial Q_k}$

⇒ „kanonische Transformationen“ !

Motivation für solche Transformationen

Sei in der Lagrange-Funktion die Variable q_k eine zykliche Variable, d.h. $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} = 0$

Lagrange-BWGL.

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} = 0 = \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} = 0$$

(aber nicht $\frac{d}{dt} \dot{q}_k \stackrel{!}{=} 0$)

d.h. im Lagrange-Formalismus muß q_k weiter als Variable "mitgeschleppt" werden!

Anders im Hamilton-Formalismus

Variablen q_k zyklich $\Rightarrow \frac{d}{dt} \underbrace{p_k}_{\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k}} = 0 \Rightarrow p_k$ ist Erhaltunggröße

Anders ausgedrückt:

$$q_k \text{ zyklisch} \Leftrightarrow \frac{\partial L}{\partial q_k} = 0$$



es gilt
auch $\frac{\partial H}{\partial q_k} = 0$

d.h. q_k ist auch zyklisch
im Hamilton-Formalismus

$$\dot{p}_k = \overset{0}{\text{const}}$$

d.h. p_k kann ersetzt werden durch
eine Konstante α_k

\Rightarrow Das Hamilton'sche System hat also nur
 $f-1$ Freiheitsgrade ~~##~~

$$H = H(q_1, \dots, q_{k-1}, q_{k+1}, \dots, q_f,$$

$$p_1, \dots, p_{k-1}, \alpha_k, p_{k+1}, \dots, p_f)$$

also $f-1$ Koordinaten und $f-1$ Impulse
+ 1 Konstante

Idee nun:

Lösung eines mechanischen Problems, in dem man
schrittweise durch geeignete (d.h. kanonische)
Transformationen $q \rightarrow Q$ möglichst viele
Variablen zu zyklischen Variablen macht!

besten Fall:

Alle Variablen Q_k zyklisch

$$\Rightarrow H = H(P_1, \dots, P_f, t)$$

mit $P_k = \alpha_k = \text{const!}$

$$\dot{Q}_k = \frac{\partial H}{\partial P_k} \quad \text{hängt höchstens noch von der Zeit abhangigen (falls } \frac{\partial H}{\partial t} = 0 \text{)}$$

falls speziell $\frac{\partial H}{\partial t} = 0$

$$\dot{Q}_k = \text{const} \quad \Rightarrow \quad Q_k = \underbrace{a_k t + b_k}_{\text{aus Anfangsbedingungen}}$$

Bedingung für Kanonische Transformationen

Zur Erinnerung: Kanonische Transformationen lassen die Hamilton'sche BWG (form-)invariant!

$$\{q_k\}, \{p_k\} \rightarrow \{Q_k\}, \{P_k\}$$

$$H(\{q_k\}, \{p_k\}, t) \rightarrow \hat{H}(\{Q_k\}, \{P_k\}, t)$$

(mit \hat{H} entspricht H mit den neuen Variablen)

$$\text{d.h. } \hat{H} = H(\{q_k\}, \{p_k\}, t)$$

$$\delta \int_{t_1}^{t_2} dt \left(\sum_{k=1}^f p_k \dot{q}_k - H(\{q_k\}, \{p_k\}, t) \right)$$

$$= 0 \quad (1)$$

es muß auch gelten

$$\delta \int_{t_1}^{t_2} dt \left(\sum_{k=1}^f P_k \dot{Q}_k - \hat{H}(\{Q_k\}, \{P_k\}, t) \right) = 0 \quad (2)$$

mit $\hat{H} = H(\{q_k(\{Q_k\}, \{P_k\}, t)\}, \{p_k(\{Q_k\}, \{P_k\}, t)\}, t)$

Wir behaupten:

① und ② sind äquivalent,

falls

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^f \dot{Q}_k P_k - H(\{q_k\}, \{p_k\}, t) \\ = \sum_{k=1}^f \dot{Q}_k P_k - \tilde{H}(\{Q_k\}, \{P_k\}, t) \\ + \frac{d}{dt} M_1 \end{aligned} \quad (*)$$

wobei $M_1 = M_1(\{q_k\}, \{Q_k\}, t)$. Diese Funktion M_1 heißt „Erzeugende“ der kanonischen Transformation.

Zeige später:

Es gibt vier verschiedene
Möglichkeiten für die erzeugende
Funktion M (diese gehen durch Legendre-
Transformation auseinander hervor)