

### 3. Maxwellgleichungen

Bewegungsgleichungen f. elektromagnetische Feld

#### 3.1. Lagrangegleichungen für Felder

(auch Voraussetzung f. Quantisierung des Feldes)

#### 3.1.1. Erinnerung

man bestimme  $L$  (Lagrangefunktion) f. Teilchen  
und bilde:

$$L(q, \dot{q}, t) \rightarrow \frac{d}{dt} \frac{\partial}{\partial \dot{q}} L = \frac{\partial}{\partial q} L$$

←  
Bewegungsgleichg. f. Teilchen

Frage: ist das auf Felder übertragbar

$L$  a. Grenzgleichg. aus Wirbelprinzip  $\delta S = 0$

### 3.1.2. Wirbelprinzip für Felder

in Analogie zu Teilchen  $L(q, \dot{q}, t)$

$$S = \int dt L(Y_i, \underbrace{\partial_{\vec{x}} Y_i, \partial_t Y_i}_{\text{}})$$

Felder:  $Y_i(\vec{x}, t)$ ;  $\frac{\partial}{\partial x_j} Y_i = Y_{ij}$   $x_j = x, y, z$

↑  
manisiert die Felder

Zeit und Raum wird gleichrangig behandelt

→ Ableitg. v. Ort überziehen und

$$S = \int dt \int d^3r \mathcal{L}(Y_i, \partial_j Y_i, \partial_t Y_i)$$

↓  
Lagrangendichte  $\mathcal{L}$

Wirkprinzip analog zu Teilchen:  $\delta S = 0$

→ Gleichg. f. Felder

### 3.1.3. Lagrange - Feldgleichungen

kleine Variation

Variation von Feldern:  $Y_i = Y_i^0 + \delta Y_i$

↑  
„wahrer Feld“

$$S = \int dt \int d^3r \mathcal{L}(Y_i^0 + \delta Y_i, \partial_j Y_i^0 + \partial_j \delta Y_i, \partial_t Y_i^0 + \partial_t \delta Y_i)$$

Taylorentwicklung um  $\gamma_i^0$  mit kleinem  $\delta$

$$= S_0 + \int dt \int d^3r \left( \partial_{\gamma_i^0} \mathcal{L} \delta \gamma_i + \partial_{\gamma_{ij}^0} \mathcal{L} \partial_j \delta \gamma_i + \partial_{\gamma_{ijk}^0} \mathcal{L} \partial_k \delta \gamma_i \right)$$

partielle Integration

$$\underbrace{S - S_0}_{\delta S} = \int dt \int d^3r \delta \gamma_i \left( \partial_{\gamma_i^0} \mathcal{L} - \partial_j \partial_{\gamma_{ij}^0} \mathcal{L} - \partial_k \partial_{\gamma_{ijk}^0} \mathcal{L} \right)$$

sind unabhängig: 0

i.e. Summe über verschiedene Felder u. Koordinaten

Lagrangefeld für Felder:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \gamma_i} = \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\gamma}_{i|t}} + \sum_j \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \gamma_{ij}}$$

3.4.4. Rätselrate der Lagrange dichte

ist nicht so einfach wie in Mechanik  $L = T - V$

man lernt aus Erfahrung und bestätigt oft

bekanntes Feldgleichungen

Bsp: Schrödinger field  $\psi(\vec{r}, t)$

$$\mathcal{L} = \underbrace{\frac{i\hbar}{2} (\psi^* \partial_t \psi - \psi \partial_t \psi^*)}_{\text{kinetischer Anteil}} - \frac{\hbar^2}{2m} \sum_{i=x,y,z} \psi_{i,i}^* \psi_{i,i} - U \psi^* \psi$$

kinetischer Anteil

$$\psi_{i,i} = \partial_{x_i} \psi$$

potentielle  
Energiedichte

„to find  $\mathcal{L}$  you have to fiddle around ...“

(Feynman)

Wir haben 2 Felder  $i=1 \rightarrow \psi$ ,  $i=2 \rightarrow \psi^*$

mach  $\mathcal{L}$ -Gleichung nach  $\psi^*$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi^*} = \frac{i\hbar}{2} \partial_t \psi - U \psi$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi_{i,t}^*} = -\frac{i\hbar}{2} \psi$$

$$\sum_j \partial_j \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi_{i,j}^*} = -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_j \partial_j \sum_i \delta_{ij} \psi_{i,i} = -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_j \partial_j^2 \psi$$

als in  $L$ -gl. einsetzen:

$$\frac{i\hbar}{2} \partial_t \psi - U \psi = -\frac{i\hbar}{2} \partial_t \psi - \frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi$$

$$i\hbar \partial_t \psi = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi + U \psi$$

Schrödingergl. reproduziert

### 3.2. Elektromagnetisch Feld als Eichfeld

in QM: wenn Wellenfunktion um Phase

$$\psi \rightarrow \psi e^{i\chi'}$$

verändert wird, bleibt Theorie (Schrödingergl.)

und Ergebnisse ( $|\psi|^2$ ,  $\langle \psi | \hat{O} | \psi \rangle$ ) unverändert

→ Man hat Eichfreiheit der Phase!

Frage: kann man  $\chi'$  aus  $\psi(r, t)$  wählen?

ja, wenn das elektromagnetische Feld

eingeführt wird.

frühe Phase:  $\chi' = \frac{q}{\hbar} \chi(r, t)$  → späte „Ladung“,  
in Kontext  
unbekannt

benutze die Schrödingergl. anzusetzen mit  $\psi \rightarrow \psi e^{i\frac{q}{\hbar}\chi}$

$$i\hbar \partial_t (\psi e^{i\frac{q}{\hbar}\chi}) = \left( \frac{1}{2m} \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} \right)^2 + U \right) \psi e^{i\frac{q}{\hbar}\chi}$$

Wenn  $\psi = \chi(r, t)$ , so muss man weiterrechnen:

$$i\hbar \left( \frac{\partial \psi}{\partial t} \right) e^{i\frac{q}{\hbar}\chi} + i\hbar i\frac{q}{\hbar} \left( \frac{\partial \chi}{\partial t} \right) \psi e^{i\frac{q}{\hbar}\chi} =$$

$$\frac{1}{2m} \frac{\hbar}{i} \nabla \left( \left( \frac{\hbar}{i} \nabla \psi \right) e^{i\frac{q}{\hbar}\chi} + q \left( \nabla \chi \right) \psi e^{i\frac{q}{\hbar}\chi} \right) + U \psi e^{i\frac{q}{\hbar}\chi}$$

$$= e^{i\frac{q}{\hbar}\chi} \left( \frac{\hbar}{i} \nabla + q \nabla \chi \right)^2 \psi + U \psi e^{i\frac{q}{\hbar}\chi}$$

$$\rightarrow i\hbar \partial_t \psi = \left( \frac{1}{2m} \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} + q \nabla \chi \right)^2 + U + q \frac{\partial \chi}{\partial t} \right) \psi$$

Schrödingergl. für das neue  $\psi$

diese hängt v. Phase  $\chi$  ab  $\rightarrow$  schlecht, denn  
das ändert die Theorie

Idee: neues Felds  $\vec{A}, \phi$  einzuführen, um  
die Schrödingergl. zu "retten".

neue Schrödingergleichung mit  $\vec{A}$  u.  $\phi$  sei:

$$i\hbar \partial_t \psi = \left( \frac{1}{2m} \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - q \vec{A} \right)^2 + U + q \phi \right) \psi$$

wieder die Eichtransformation  $\psi \rightarrow \psi e^{i \frac{q}{\hbar} \chi}$

Forderung:  $\vec{A} \rightarrow \vec{A} + \nabla \chi$

$$\phi \rightarrow \phi - \partial_t \chi$$

$$i\hbar \partial_t \psi = \left( \frac{1}{2m} \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} + \underline{\underline{q \nabla \chi}} - q \vec{A} - \underline{\underline{q \vec{\nabla} \chi}} \right)^2 + U + \underline{\underline{q \phi}} + \underline{\underline{q \partial_t \chi}} - \underline{\underline{q \partial_t \chi}} \right) \psi$$

man fordert Eichinvarianz und findet dabei  
2 neue Felder, die offensichtlich mit  $\mathcal{F}$  wechselwirken

fehlt: ein Schlichthfehler: wir wissen noch nicht  
über das „freie Feld“ ohne Metrie!

### 3.3. Fries Max Wellfeld

dh. ohne Metrie

Richtlinien: 1) man nimmt Quadrato von  $\vec{A}$ ,  $\phi$  in

$\mathcal{L}$  auf, um analoges  $\mathcal{L}(\mathcal{F})$  vorzugeben

2) Eichbedingg. erfüllen

3) mögl. symmetrische Formulierung in

Raum-Zeit,  $\phi - \vec{A}$

wird erfüllt durch die Größen:

$$\left. \begin{aligned} \partial_i \phi + \partial_t A_i \\ \partial_i A_j - \partial_j A_i \end{aligned} \right\} \text{ sind die Komponenten}$$

→  $\mathcal{L}$  aus konstruieren:

Def:  $E_i = -(\partial_i \phi + \partial_t A_i)$  i-te Komponente d. elektr. Felds

$B_k = \epsilon_{kij} \partial_i A_j = (\vec{\nabla} \times \vec{A})_k$  k-te Komponente d. mag. Felds

rate  $\mathcal{L}$   
 $\rightarrow$   
 $\uparrow$

$$\mathcal{L} = \frac{\epsilon_0}{2} \sum_i (\partial_i \phi + \partial_t A_i)^2 - \frac{1}{2\mu_0} \sum_k (B_k)^2$$

für Maxwellfeld

wie die Quadrate analog

$$\mathcal{L}(\vec{A})$$

$\epsilon_0, \mu_0$ , Vorzeichen müssen mit Erlichter System

und Erfahrung in Übereinstimmung gebracht werden

### 3.4. Ableitung gekoppelter Feld - Matrixglied zeigen

$$\text{Ansatz in } \mathcal{L} : \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} \rightarrow \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - q \vec{A} \right)$$

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_{\text{Freie Anteil d. Felds}} + \mathcal{L}_{\text{Schrodinger mit } \vec{A}, \phi}$$

↑  
gesamtes System  
 $\vec{E}, \vec{B}, \psi$

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \sum_i \left( \epsilon_0 (A_{i|t}^2 + (\partial_i \phi)^2 + 2 \partial_i \phi A_{i|t}) - \mu_0^{-1} (\vec{\nabla} \times \vec{A})_i^2 \right) + \frac{i\hbar}{2} (\psi^* \psi_{|t} - \psi \psi_{|t}^*) - q \phi \psi^* \psi + \frac{1}{2m} \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} + q \vec{A} \right)^* \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - q \vec{A} \right) \psi$$

#### 3.4.1. Schrödingergleichung

Anwendg. der  $\mathcal{L}$ -Gleichg. führt auf

$$i\hbar \partial_t \psi = \left( \frac{1}{2m} \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - q \vec{A} \right)^2 + q \phi \right) \psi$$

### 3.4.2. Maxwellgleichungen

#### a) Auswertung f $\phi$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = \partial_\epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\epsilon}} + \sum_j \partial_j \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,j}}$$

↓

$$-q|\gamma|^2 = 0 + \epsilon_0 \sum_j \partial_j (\partial_j \phi + A_{j,k})$$

⏟

⏟

$$-q = \epsilon_0 (\Delta \phi + \partial_\epsilon \vec{\nabla} \cdot \vec{A})$$

Potentialgleichg. f. skalares Potential  $\phi$

$$\Delta \phi = -\frac{\rho}{\epsilon_0} - \vec{\nabla} \cdot \partial_\epsilon \vec{A}$$

$q|\gamma|^2$  wird als Ladungsdichte interpretiert

$q \rightarrow$  Ladung

wenn  $\vec{E} = -\vec{\nabla}\phi - \partial_t \vec{A}$  eingeführt wird,

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}, \quad \text{man erhält die Quellgleichg.}$$

des elektrischen Feldes  $\vec{E}$ .

„Die Quelle des elektrischen Feldes werden durch die Ladungsdichte bestimmt.“

b) Auswertung für das Vektorpotential  $\vec{A}$

$$\ddot{A}: \quad c^2 = \frac{1}{\epsilon_0 \mu_0}$$

$$-\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{A}) - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} = \mu_0 \vec{j} + \frac{1}{c^2} \vec{\nabla} \partial_t \phi$$

$$\text{mit } \vec{j} = \frac{q}{2m} \psi^* \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - q \vec{A} \right) \psi + \text{h. a.}$$

als Stromdichte interpretiert

$$\text{mit } \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}, \quad \vec{E} = -\vec{\nabla}\phi - \partial_t \vec{A}:$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \frac{1}{c^2} \partial_t \vec{E} + \mu_0 \vec{j}$$

Die Wirbel des magnetischen Felds sind durch Stromdichte und Zeitableitung d.  $\vec{E}$ -Felds gegeben

es fehlt noch 2 Maxwellgleichungen:

$$\text{Wisk: } \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

$$\partial_t \vec{B} = \vec{\nabla} \times \partial_t \vec{A} = \vec{\nabla} \times (-\vec{E} - \vec{\nabla} \phi)$$

$$(\vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \phi = 0)$$

$$\partial_t \vec{B} = -\vec{\nabla} \times \vec{E}$$

Die Wirbel des elektrischen Felds sind durch die Zeitableitung d.  $\vec{B}$ -Felds gegeben

"hier"  $\hat{=}$   
Lehrsatz Regel

$$\text{Wisk } \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} \quad | \quad \vec{\nabla} \cdot$$

$$(\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = 0)$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$$

Das Magnetfeld hat keine Quellen