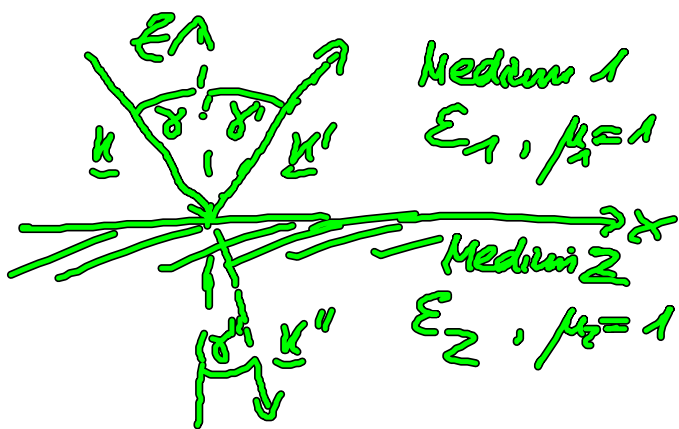


Wsk.



Einfallende Wellen
 $\underline{E} = \underline{E}_0 e^{i(k \cdot r - \omega t)}$

Medium 1
 $\epsilon_1, n_1=1$
 Medium 2
 $\epsilon_2, n_2=1$

Grenzfläche in der
 $x-y$ -Ebene bei $z=0$

$\epsilon_1 \neq \epsilon_2$

Amplitudenverhältnisse

- \underline{E} ist senkrecht zur Einfallsebene ^{Quere} polarisiert
 $\perp x-z$ -Ebene

$\underline{E}_0 = E_{0,y} \hat{y}$

man findet:
 (Fresnel'sche Formeln) und $\frac{E_{0,y}'}{E_{0,y}} = \frac{\sin(\delta'' - \delta)}{\sin(\delta'' + \delta)}$ (reflektierter Anteil)
 und $\frac{E_{0,y}''}{E_{0,y}} = \frac{2 \sin \delta'' \cos \delta}{\sin(\delta'' + \delta)}$ (transmittierter Anteil)

Meistens man auch die Amplituden-
 quadrate!

$\left| \frac{E_{0,y}'}{E_{0,y}} \right|^2 = \frac{\sin^2(\delta'' - \delta)}{\sin^2(\delta'' + \delta)} = R_{\perp}$

$\left| \frac{E_{0,y}''}{E_{0,y}} \right|^2 = \frac{4 \sin^2 \delta'' \cos^2 \delta}{\sin^2(\delta'' + \delta)} = T_{\perp}$

Reflexions- und
 Transmissions-
 Koeffizient für
 senkrecht zur
 Einfallsebene polarisiert
 Licht!

man kann zeigen: $R_{\perp} + T_{\perp} = 1$

Warum die Quadrate

• Erinnerung: Energiedichte elektromagnetische Felder
Wahrl. $\sim E^2, B^2$!
Intensität

~~•~~ Bezug zum Poyntingvektor

$$\underline{S} = \underline{E} \times \underline{H} = \underline{E} \times \frac{1}{\mu_0} \underline{B}$$

$$= \frac{1}{\omega \mu_0} \underline{E} \times (\underline{k} \times \underline{E})$$

$$= \frac{1}{\omega \mu_0} (\underline{k} \cdot (\underline{E})^2 - \underline{E} (\underline{k} \cdot \underline{E}))$$

wegen $\underline{k} \times \underline{E} = \omega \underline{B}$

$$= \frac{1}{\omega \mu_0} (\underline{E})^2 \underline{k}$$

• Fall b) Einfallende Welle ist linear polarisiert
in der Einfallsebene

$$\underline{E}_0 = E_{0x} \hat{e}_x + E_{0z} \hat{e}_z$$

→ Übung!

Ergebnis:

$$R_{\parallel} = \frac{\tan^2(\gamma - \gamma'')}{\tan^2(\gamma + \gamma'')}$$

$$T_{\parallel} = 1 - R_{\parallel}$$

Bemerkungen zu den Fresnel'schen Formeln

i) Brechungsindex $n = \sqrt{\epsilon \mu} = \sqrt{\epsilon}$ in den beiden Medien gleich (d.h., falls es gar keine Grenzfläche!) es gar keine

$$n_1 = n_2 \implies \gamma = \gamma''$$

Snellius'sche Brechungsformel $\frac{\sin \gamma''}{\sin \gamma} = \frac{n_1}{n_2}$

man findet aus den Fresnel'schen Formeln

$$R_{\parallel} = 0$$

$$R_{\perp} = 0$$

d.h. keine Reflexion (wie zu erwarten!)
unabhängig von der Polarisierung!

(ii) Betrachte in der Einfallsebene polarisiertes Licht

$$R_{\parallel} = \frac{\tan^2(\delta - \delta'')}{\tan^2(\delta + \delta'')}$$

$$\text{Sei nun } \delta + \delta'' = \frac{\pi}{2}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \tan(\delta + \delta'') &= \tan \frac{\pi}{2} \\ &= \infty \quad ! \end{aligned}$$

$$\Rightarrow R_{\parallel} = 0 \quad \text{d.h. keine Reflexion!}$$

Definition des sogenannten Brewster-Winkels

$$\delta + \delta'' = \frac{\pi}{2} \quad \rightarrow \quad \delta = \frac{\pi}{2} - \delta'' = \delta_B$$

"Brewster-
Winkel"

$$\begin{aligned} \rightarrow \cos \delta_B &= \cos \left(\frac{\pi}{2} - \delta'' \right) \\ &= \sin \delta'' \quad \text{⊗} \end{aligned}$$

aus Snellius:

$$\frac{n_1}{n_2} = \frac{\sin \gamma''}{\sin \gamma} = \frac{\cos \gamma_B}{\sin \gamma_B} = \cot \gamma_B$$

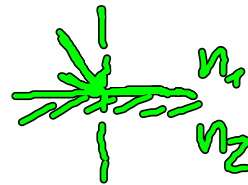
*

$$\Rightarrow \tan \gamma_B = \frac{1}{\cot \gamma_B} = \frac{n_2}{n_1} = \sqrt{\frac{\epsilon_2}{\epsilon_1}}$$

Bemerkung:

Für Licht, das linear senkrecht zur Einfallsebene polarisiert (oder das elliptisch polarisiert), ist der Reflexionskoeffizient jedoch unabhängig Null!

(iii) Totalreflexion



Kann auftreten bei Werten, die von

einem optisch dichteren in ein optisch dünneres Medium eintritt!

$$\text{d.h. } n_1 > n_2 \xrightarrow{\text{Snellius}} \gamma'' > \gamma$$

(Ausfallwinkel > Einfallswinkel)

Es kann so sein, daß γ'' auf $\frac{\pi}{2}$ anwächst
 \Leftrightarrow Welle läuft parallel zur Grenzfläche

Der Grenzwinkel zur Totalreflexion ist dadurch definiert, daß

$$\gamma'' = \frac{\pi}{2}$$

$$\Leftrightarrow \sin \gamma'' = 1$$

$$\xrightarrow{\text{Snellius}} \frac{\sin \gamma''}{\sin \gamma} = \frac{n_1}{n_2} = \frac{1}{\sin \gamma_G}$$

Totalreflexion
Grenzwinkel

$$\Rightarrow \sin \gamma_G = \frac{n_2}{n_1} = \sqrt{\frac{\epsilon_2}{\epsilon_1}}$$

Was passiert für $\gamma > \gamma_c$??

benutze:

$$\sin \gamma'' = \frac{\sin \gamma}{\sin \gamma_c}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \cos \gamma'' &= \sqrt{1 - \sin^2 \gamma''} \\ &= \sqrt{1 - \left(\frac{\sin \gamma}{\sin \gamma_c}\right)^2} \end{aligned}$$

Man sieht:

Für $\gamma > \gamma_c$ wird $\cos \gamma''$ rein imaginär!!

$$\frac{\sin \gamma}{\sin \gamma_c} > 1 \quad \cos \gamma'' = i \sqrt{\left(\frac{\sin \gamma}{\sin \gamma_c}\right)^2 - 1}$$

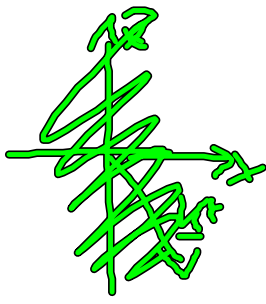
Folgerungen für das Feld in Medium 2

$$E'' = E_0'' e^{i(k'' \cdot r - \omega t)}$$

transmitted wave

mit $\underline{k}' =$

$$\begin{pmatrix} k_x' \\ 0 \\ k_z' \end{pmatrix}$$



$$\underline{E}'' = \underline{E}_0'' e^{i k_x'' x + i k_z'' z - i \omega t}$$

benutze: $k_x'' = k'' \sin \gamma''$

$$k_z'' = k'' \cos \gamma'' = \frac{\sin \gamma}{\sin \gamma_0} k \cos \gamma''$$

Einsetzen

$$\Rightarrow \underline{E}'' = \underline{E}_0'' e^{i k'' \sin \gamma'' x + i k'' \cos \gamma'' z - i \omega t}$$

$$= \underline{E}_0'' e^{i k'' \frac{\sin \gamma}{\sin \gamma_0} x + i k'' \sqrt{1 - \left(\frac{\sin \gamma}{\sin \gamma_0}\right)^2} z - i \omega t}$$

Betrachte $\gamma > \gamma_0$

$$\Rightarrow \underline{E}'' = \underline{E}_0'' e^{i k'' x \frac{\sin \gamma}{\sin \gamma_0} - k'' z \sqrt{\left(\frac{\sin \gamma}{\sin \gamma_0}\right)^2 - 1} - i \omega t}$$

man stellt

• Das Feld wird nun in z -Richtung
(also entlang der Grenzfläche)
propagiert!

• Feld verstrahlt exponentiell mit z !

↑
Abstand von der
Grenzfläche!

• Analyse des Poyntingvektors

im Medium Z : $\underline{S}'' = \frac{1}{\omega \mu_0} (\underline{E}'')^2 \underline{k}''$ bzw. $\text{Re}(\underline{S}'') = \frac{1}{\omega \mu_0}$

\Rightarrow Kein Energiefluss in das Medium Z
hinzu !! $\left. \begin{array}{l} \text{Re } k'' \cdot \text{Re}(\underline{E}'')^2 \end{array} \right\}$

VI.7. Wellenausbreitung in elektrischen Leitern

Betrachte Medium mit $\rho(\underline{r}, t) = 0$

(Keine freien Ladungen!)

aber $\underline{j}(\underline{r}, t) \neq 0 \Leftrightarrow$ „Leiter“!

Ansatz: $\underline{j}(\underline{r}, t) = \underline{\sigma} \underline{E}(\underline{r}, t)$

\uparrow Leitfähigkeit (": "Nur Radon-
Cadydritsch")

Annahme hier:

σ Skalar, unabhängig von der Frequenz!

Maxwell-Gleichungen

(mit $\underline{D} = \epsilon_0 \epsilon \underline{E}$

$\underline{H} = (\mu_0 \mu)^{-1} \underline{B}$)

① $\nabla \cdot \underline{E} = 0$

② $\nabla \cdot \underline{B} = 0$

③ $\nabla \times \underline{E} = -\dot{\underline{B}}$

④ $\nabla \times \underline{B} = \underbrace{\mu_0 \mu \sigma \underline{E}}_{\text{neuer Term!}} + \underbrace{\mu_0 \epsilon_0 \epsilon \mu \dot{\underline{E}}}_{\frac{n^2}{c^2} \text{ mit } n = \sqrt{\epsilon \mu}} \dot{\underline{E}}$
 $\frac{1}{c^2} = \epsilon_0 \mu_0$

Bemerkung: Zur Annahme $\underline{j}(\underline{r}, t) = 0$

aus ④

$$\nabla \cdot (\nabla \times \underline{B}) = 0$$

$$\stackrel{\textcircled{4}}{\Rightarrow} = \mu \mu_0 \nabla \cdot \underline{E} + \frac{\mu^2}{c^2} \nabla \cdot \dot{\underline{E}} \quad (*)$$

Sei $g(\underline{r}, t > 0) \neq 0$

$$\Rightarrow \nabla \cdot \underline{E}(\underline{r}, t > 0) = \frac{1}{\epsilon \epsilon_0} g(\underline{r}, t > 0)$$

Einsetzen in (*)

$$\Rightarrow \frac{\mu \mu_0}{\epsilon \epsilon_0} \nabla \cdot g(\underline{r}, t) + \mu \mu_0 \dot{g}(\underline{r}, t) = 0, \quad t > 0$$

$$\Leftrightarrow \dot{g}(\underline{r}, t) = -\frac{1}{\tau} g(\underline{r}, t)$$

$$\text{mit } \tau = \frac{\epsilon \epsilon_0}{\sigma}$$

$$\text{Lösung: } g(\underline{r}, t) = g(\underline{r}, t=0) e^{-t/\tau}$$

Interpretation:

- Ein aufsteigendes geladene Leit verliert diese Ladung exponentiell!
- Wenn die Leiter aufsteigend verbunden werden, so ist es das für alle Zeiten!

Zurück zur Maxwell-Gleichung ③

$$\nabla \times (\nabla \times \underline{E}) = \cancel{\nabla \left(\frac{\rho}{\epsilon_0} \right)} - \Delta \underline{E} = -\nabla \times \dot{\underline{B}} \quad \text{③}$$

benutze:

$$-\nabla \times \dot{\underline{B}} = -\mu_0 \mu_0 \dot{\underline{E}} - \frac{1}{c^2} \ddot{\underline{E}} \quad \text{④}$$

$$\rightarrow \Delta \underline{E} - \frac{v^2}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \underline{E} - \mu_0 \mu \dot{J} = 0$$

$$\left[\left(\Delta - \frac{v^2}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) - \mu_0 \mu \frac{\partial}{\partial t} \right] \underline{E}(\underline{r}, t) = 0$$

⊛ ist eine Verallgemeinerung der homogenen Wellengleichung für den Fall $\dot{J} \neq 0 \Leftrightarrow j \neq 0$!

man nennt ⊛ (vor allem in einer Dimension) „Telegraphengleichung“