

## 2.5 Optimale Kontrolle

Betrachten  $\dot{x} = f(x, u, t)$   $t \in [t_0, t_f]$  ①  
 $x(t_0) = x_0$   
 $x \in \mathbb{R}^n$   
 $u(t) \in \mathbb{R}^m$  Kontrollfunktion

Kostenfunktional

$$J[x, u] = \phi(x(t_f)) + \int_{t_0}^{t_f} F(x, u, t) dt \quad ②$$

$\phi$  - Beschreibt Abweichungen vom gewünschten Endzustand

$F$  - Weist den Zustands-, Ausgangs- und Eingangsgrößen Kosten zu

Kontrollproblem: Finde  $\underline{u}^*(t) \in \bar{\mathcal{U}}$ , so dass  $J$  minimal wird, wobei  $\bar{\mathcal{U}}$  der Raum der möglichen Kontrollfunktionen ist.

Beispiel Parabolantenne

$$\dot{\underline{x}} = \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\pi/y \end{pmatrix} \underline{x} + \begin{pmatrix} 0 \\ K_1 y \end{pmatrix} \underline{u}$$

M, R positiv definit

Kostenfunktional

$$J[\underline{x}, \underline{u}] = \underbrace{\underline{x}(t_f)^T \underline{M} \underline{x}(t_f)}_{(1)} + \int_{t_0}^{t_f} \underbrace{\underline{x}(t)^T \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \underline{x}(t)}_{(2)} + \underbrace{\underline{u}(t)^T \underline{R} \underline{u}(t)}_{(3)} dt$$

- ① Abweichung des Endkristandes  $\underline{x}(t_f)$  vom Zielsystem Ziel:  $\underline{x}(t_f) = 0$
- ② Einschwingverhalten ("Summe der Abweichungen")
- ③ gemitteltes Amplitudenquadrat der Eingangsspannung.

Übersetzung von ① und ② in ein Minimierungsproblem

Ohne Beschränkung:

$$\int_{t_0}^{t_f} \lambda(t) \{ f(\underline{x}, \underline{u}, t) - \dot{\underline{x}} \} dt = 0 \quad \text{wegen } (1)$$

$\lambda(t)$ :  $[t_0, t_f] \rightarrow \mathbb{R}^n$  Kozkustandsfunktion (hier erstmal beliebige Funktion)

$$\lambda(t) : [t_0, t_f] \rightarrow \mathbb{R}^n$$

Minimieren von ③ unter der Nebenbedingung ① ist äquivalent zum minimieren von:

$$J[\underline{x}, \underline{u}] = \phi(\underline{x}(t_f)) + \int_{t_0}^{t_f} [F(\underline{x}, \underline{u}, t) + \lambda(t) \{ f(\underline{x}, \underline{u}, t) - \dot{\underline{x}} \}] dt$$

Definieren Hamilton-Funktion:

$$H(\underline{x}, \underline{u}, \underline{\lambda}, t) = F(\underline{x}, \underline{u}, t) + \underline{\lambda}(t) \cdot g(x, u, t)$$

$$\Rightarrow y = \phi(\underline{x}(t_f)) + \int_{t_0}^{t_f} \{ H - \underline{\lambda}(t) \cdot \dot{x} \} dt$$

### Pontryagin'sches Maximumsprinzip

Sei  $\underline{u}_* \in \bar{U}$  und  $\underline{x}_*(t) := \underline{x}(t, \underline{u}_*)$  die zugehörige Lösungstrajektorie von ①. Ist  $\underline{u}_*$  optimal für ②, so erfüllt  $\underline{u}_*$  die notwendigen Optimierungsbedingungen:

$$(i) \quad H(\underline{x}_*, \underline{u}_*, \underline{\lambda}) = \inf_{\underline{u} \in \bar{U}} H \quad \text{für alle } t \in [t_0, t_f]$$

$$\left( \text{also } \frac{\partial H}{\partial u} \Big|_{\underline{u}_*} = 0 \right)$$

$$\dot{\underline{\lambda}}_* = \begin{cases} u = \underline{u}_* \\ x = \underline{x}_* \end{cases}$$

(ii) Die Konsolidationsfunktion erfüllt die folgende Gleichung

$$\dot{\underline{\lambda}} = -\nabla H$$

$$(iii) \quad \underline{\lambda}(t_f) = \nabla_x \phi(\underline{x}_*(t_f))$$

- - - - - - - -

Rezept zum Finden von  $\underline{u}^*$  und  $\underline{x}^*$

① aus (i)  $\underline{u}^* = u_*(\underline{x}_*, \underline{\lambda}, t)$

② aus (ii) DGL für  $\dot{\underline{\lambda}}(t)$

③ System aus gekoppelten DGLs ( $\dot{\lambda} = \dots, \dot{x} = \dots$ ) lösen

④ aus (iii) und  $x(t_0) = x_0$  Integrationskonstanten bestimmen

- - - - - - - - - - - - - -

Warum minimieren (i), (ii), (iii) y? (Hier 1D)

Betrachten kleine Abweichungen von  $u^*$  und  $x^*$

$$u(t) = u^*(t) + \varepsilon \eta(t) \quad \varepsilon \text{ klein}$$

$$x(t) = x^*(t) + \varepsilon \zeta(t) \quad \text{mit } \dot{\eta}(t_0) = \dot{\zeta}(t_0) = 0$$

( $\eta(t_f), \zeta(t_f)$  sind nicht bestimmt)

Minimum von  $J$  unter solchen Variationen  $\iff \delta J = 0$

$$\frac{\delta J}{\delta \varepsilon} = \left. \frac{d}{d\varepsilon} J [x^* + \varepsilon \zeta, u^* + \varepsilon \eta] \right|_{\varepsilon=0}$$

$$= \left. \frac{d}{dx} \phi(x^*(t_f)) \zeta(t_f) + \int_{t_0}^{t_f} \left\{ \frac{\partial H}{\partial x} \Big|_* \zeta + \frac{\partial H}{\partial u} \Big|_* \eta - \lambda \dot{\zeta} \right\} dt \right|_{\varepsilon=0}$$

Partielle Integration

$$\int_{t_0}^{t_f} \lambda \dot{\zeta} dt = \underbrace{[\lambda \zeta]_{t_0}^{t_f}}_{\lambda(t_f) \zeta(t_f)} - \int_{t_0}^{t_f} \lambda \zeta dt$$

$$\lambda(t_f) \zeta(t_f) - \underbrace{\lambda(t_0) \zeta(t_0)}_0$$

$$\Rightarrow \frac{\delta J}{\delta \varepsilon} = \left\{ \frac{d\phi}{dx} (x^*(t_f)) - \lambda(t_f) \right\} \zeta(t_f)$$

$$+ \int_{t_0}^{t_f} \left( \varepsilon \frac{\partial H}{\partial x} + \lambda \dot{\zeta} \Big|_* \zeta + \frac{\partial H}{\partial u} \Big|_* \eta \right) dt$$

$$\text{Wählen } \lambda = - \frac{\partial H}{\partial x} \Big|_* \quad (\text{Bedingung (ii)})$$

$$\text{und } \lambda(t_f) = \frac{d\phi}{dt} (x^*(t_f)) \quad (\text{Bedingung (iii)})$$

$$\Rightarrow \frac{\delta J}{\delta \varepsilon} = \int_{t_0}^{t_f} \frac{\partial H}{\partial u} \Big|_* \eta dt = 0$$

Da  $\eta(6)$  beliebig, muss  $\frac{dH}{du}|_* = 0$  sein.

$\Rightarrow$  Die Bedingungen (i), (ii), (iii) lassen die Variation von  $\eta$  verschwinden.