

## 5.4. Zwei- und N-Teilchenzustand f. Bosonen

(ohne direkte Beweise)

$$\text{Bosonen: } [a_{\lambda_1}, a_{\lambda_2}^\dagger] = \delta_{\lambda_1 \lambda_2}$$

$$\text{Zwei-Teilchen Zustand: } a_{\lambda_1}^\dagger a_{\lambda_2}^\dagger |0\rangle$$

a) Ortsraum, Ker Spin

$$\phi_B(\vec{r}_1, \vec{r}_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \psi_{\lambda_1}(\vec{r}_1) \psi_{\lambda_2}(\vec{r}_2) + \psi_{\lambda_2}(\vec{r}_1) \psi_{\lambda_1}(\vec{r}_2) \right)$$

Bosonen können sich im selben Zustand und an demselben „Ort“ aufhalten. ( $\phi_B(\vec{r}_1, \vec{r}_2 = \vec{r}_1) \neq 0$ )

b) Verteilung auf N-Teilchen mit Spin  $\vec{r}_i = (\vec{r}_i, \vec{s}_i)$

$$\phi_B(\vec{x}_1 \dots \vec{x}_N) = \frac{1}{\sqrt{N!}} \frac{1}{\sqrt{\prod_i n_i!}} \sum_{\text{alle Permutationen } P} \psi_{\lambda_{i_1}}(\vec{x}_{i_1}) \psi_{\lambda_{i_2}}(\vec{x}_{i_2}) \dots \psi_{\lambda_{i_N}}(\vec{x}_{i_N})$$

↑  
sind in  $\phi_B$   $k < N$  verschiedene Orbitale benutzt  
so ist  $n_i$  die Teilchenzahl im  $i$ -ten Orbital

## 5.5. Teilprojektor

$\phi(\vec{x}_1 \dots \vec{x}_N)$  sei Vielteilwellenfunktion

↳  $|\phi(\vec{x}_1 \dots \vec{x}_N)|^2$  die Aufenthaltswahrscheinlichkeitsdichte

Teile bei  $\vec{x}_1, \vec{x}_2$  usw. zu finden

Teile in Hinsicht können nicht unterscheidet werden,  
weil Wellenfunktion überlappen

→ man darf kein Unterscheid finden,

wenn  $\vec{x}_1 \leftrightarrow \vec{x}_2$  Vertauschung.  
( $\vec{x}_i \leftrightarrow \vec{x}_j$  i.a.)

$$|\phi(\vec{x}_1 \dots \vec{x}_i, \vec{x}_j \dots \vec{x}_N)|^2 = |\phi(\vec{x}_1 \dots \vec{x}_j, \vec{x}_i \dots \vec{x}_N)|^2$$

$$\downarrow \phi(\dots \vec{x}_i, \vec{x}_j \dots) = \pm \phi(\dots \vec{x}_j, \vec{x}_i \dots)$$

↳ es muß in Abh. 2 Art v. Teilchen geben

“ + “ Bosonen: symmetrische WF geg. Teilchentausch

“ - “ Fermionen: antisymmetrische WF geg. Teilchentausch

# W. Pauli 1926 Spin-Statistik Theorem

halbzahlige Spins  $\rightarrow$  Fermion (Fermi-Statistik)

ganzzahlige Spins  $\rightarrow$  Boson (Bose-Statistik)

## 5.6 Verschiedene Zustände zweier Fermionen

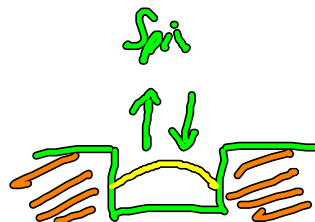
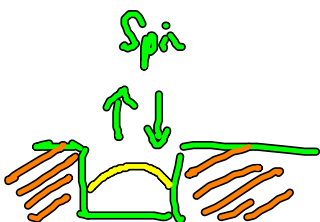
(oder „Wundersame Dinge der QM ...“)

Motivation: Q-Information

Zustände:  $| \Psi \rangle = \sum_{ij} c_{ij} | i \rangle_1 | j \rangle_2$

$\uparrow \quad \quad \quad \uparrow$   
 $\longleftarrow \quad \quad \quad \longrightarrow$   
 1. und 2. Teilchen in Zuständen  
 $i, j = \uparrow, \downarrow$

jedes Teilchen (2) hat 2 Zustände



Quantenpunkt 1 ( $H_1$ )

Quantenpunkt 2 ( $H_2$ ) in Felddörper

oder 2 Photonen mit unterschiedlicher Polarisation

Polarisation  $\uparrow \rightarrow$

Der Gesamtzustand zweier Teilchen heißt verschränkt (entangled) wenn sich der Zustand nicht als einfaches Produktzustand von zwei Wellenfunktionen aus  $H_1$  und  $H_2$  aus  $H_2$  schreiben lässt.

Beispiel:  $|1, -1\rangle = |\downarrow\rangle_1 |\downarrow\rangle_2$

$\hat{=}$  Produkt aus System 1 und 2  
 $\rightarrow$  nicht verschränkt

$$|1, 0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\downarrow\rangle_1 |\uparrow\rangle_2 + |\uparrow\rangle_1 |\downarrow\rangle_2)$$

hier Bsp. f. verschränkter Zustand.

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left( \begin{matrix} \uparrow \\ \downarrow \end{matrix} \begin{matrix} \uparrow \\ \downarrow \end{matrix} + \begin{matrix} \uparrow \\ \downarrow \end{matrix} \begin{matrix} \uparrow \\ \downarrow \end{matrix} \right)$$

Messung, dann ist mit 50% rech bzw links-Korruption zu erwarten,

$\Rightarrow$  egal welche man misst, die Messung an ① legt sofort den Zustand in ② fest!

Einkreis: EPR - Paradox: „Spulhafte Fernwechselwirkung“  
→ QM ist nicht vollständig.

Schrodinger's Katze: Illustro

## 6. Quantisierung d. freien elektromagnetischen Felds

### 6.1. Feldquantisierung über Lagrangeformalismus

abh. Quantisierg.:  $(a \rightarrow q)$  Siehe Beginn I

a) Lagrangefunktion:  $\mathcal{L} = \frac{1}{2} \left( \epsilon_0 \vec{E}^2(\vec{r}, t) - \frac{1}{\mu_0} \vec{B}^2(\vec{r}, t) \right)$

$$\vec{B} = \text{rot } \vec{A}, \quad \vec{E} = -\partial_t \vec{A} - \vec{\nabla} \phi$$

Felder über Potentiale definiert, im Vakuum  $\phi = 0$ ,  $\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$

in Coulomb-Normierung, behalten bei wenn Licht-Metrik GW

nichtig Maxwellgl. über Lagrangeformalismus f. Felder ( $\vec{A}$ )

b) Fortlegg. d. Impuls:  $\underline{\underline{H_{Ax}}} = \partial_{Ax} \mathcal{L} = \epsilon_0 \dot{A}_x = -\epsilon_0 E_x$

$\vec{A}$  - soll partiell werden

$$\dot{\vec{A}} = \partial_t \vec{A}$$

kanonisch Variable die quantisiert wird mittels  $\vec{A}, \vec{E}$ .

c)  $\vec{A}, \vec{E}$  beide zu Operatoren  $\underline{\vec{A}}, \underline{\vec{E}}$

d) Vertauschungsrelation:

$$[\underline{A}_\mu(\vec{r}, t), \underline{E}_\nu(\vec{r}', t)] \approx \frac{i\hbar}{\epsilon_0} \delta_{\mu\nu} \delta(\vec{r} - \vec{r}')$$

$$L, \mu = x, y, z$$

diese Vertauschungsrelation ist und wird ganz richtig,  
weil sie die Bedingung  $\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$  nicht erfüllt.

Ergebnis umformung:  $\delta(\vec{r} - \vec{r}') / \delta_{\mu\nu} \rightarrow \delta(\vec{r} - \vec{r}') / \delta_{\mu\nu} - \frac{1}{\hbar^2} \frac{\partial^2}{\partial x^2} \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$

$$\sum_T^{\epsilon_\mu}(\vec{r} - \vec{r}')$$

„kanonische Zetafunktion“

Beweis (i) erster Term nicht erfüllt:

$$\delta(\vec{r} - \vec{r}') = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3k e^{-i\vec{k}(\vec{r} - \vec{r}')}$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} \propto \vec{\nabla} \cdot \delta(\vec{r} - \vec{r}')$$

$$\frac{\sum_e \partial_{x_e} \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3k e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')}}{e}$$

Direktabbildung

$$\sum_e \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3k -ik_e e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')} \neq 0$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} \neq 0$$

„Krank“

Versuch d. Korrektur

$$\frac{1}{(2\pi)^3} \sum_e \partial_{x_e} \left( \int d^3k e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')} (\delta_{em} - \underbrace{k_e k_m}_{\text{unbekannt Filter}}) f(\vec{k}) \right) \stackrel{!}{=} 0$$

↓

$$\sim \sum_e \int d^3k e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')} (-ik_e \delta_{em} + ik_e^2 k_m f(\vec{k})) \stackrel{!}{=} 0$$

$$\int d^3k e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')} (-ik_m + i k_m \underbrace{\sum_e k_e^2}_{=1} f(\vec{k})) \stackrel{!}{=} 0$$

wenn  $f(\vec{k}) = \frac{1}{|\vec{k}|^2}$ , so ist  $\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$

Ridolfo: über Fourier transform:  $\int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}} = \frac{1}{4\pi} \frac{1}{|\vec{r}|}$

$$\delta_{\vec{r}}^{\text{line}}(\vec{r}-\vec{r}') = \delta_{\text{line}} \delta(\vec{r}-\vec{r}') = \frac{1}{4\pi} \partial_e \partial_{e'} \frac{1}{|\vec{r}-\vec{r}'|}$$

e) Hamiltonian and Operator:

$$\mathcal{H} = \dot{\vec{A}} \cdot \vec{E} \epsilon_0 - \mathcal{L}$$

$$H = \int d^3 r \left( \frac{\epsilon_0}{2} \vec{E}^2(\vec{r}, t) + \frac{1}{2\mu_0} \vec{B}^2(\vec{r}, t) \right)$$

$$\Downarrow \underline{H} = \int d^3 r \left( \frac{\epsilon_0}{2} (\partial_e \vec{A}(\vec{r}, t))^2 + \frac{1}{2\mu_0} (\vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{r}, t))^2 \right)$$

f) Bewegungsgl. f.  $\vec{A}, \vec{A}$

g) Field and Mode rel. Feld

$$\vec{A}(\vec{r}, t) = \sum_k \vec{u}_k(\vec{r}) \underset{\substack{\uparrow \\ \text{Photonen}}}{c_k(t)} + \text{h.o.}$$

↓



$$[c_{\mu}, c_{\nu}^{\dagger}] = \delta_{\mu\nu}$$

$\mu, \nu$ : sind Quantenzahl des Modes des Strahlungsfelds

$\vec{A} \sim \vec{A} e^{i\omega t}$

$$\square \vec{A} = 0 \rightarrow \Delta \vec{A} + \underbrace{\omega^2}_{\frac{c^2}{v^2}} \vec{A} = 0 \quad \vec{A}_v(\vec{r}) = \vec{A}$$

Schwingungsgl.  $(\vec{r}, t) \rightarrow \underline{H} \varphi_{\mu}(\vec{r}) = \epsilon_{\mu} \varphi_{\mu}(\vec{r})$

Lösungen  $\{ \vec{A}_v(\vec{r}) = \vec{A}_{\vec{k}}(\vec{r}) \quad \omega = ck$

$$= \left\{ \frac{e^{i\vec{k} \cdot \vec{r}}}{\sqrt{v}} \cdot \vec{e}_{\lambda}(\vec{k}) \right\}$$