

1. Motivation

QM als stochastische Theorie:

Wahrscheinlichkeits (p_n) Zustand n einzunehmen

→ Mittelwerte, Standardabweichungen

$\langle O \rangle$, $\langle (\Delta O)^2 \rangle$ etc.

+ Überlagerungszustände usw.

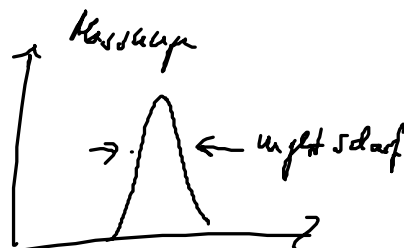
a) bisher Heisenberg bewegungsgl. f. Mittelwerte

$$\langle \underline{O}(t) \rangle = \text{Sp} (\rho(t_0) \hat{O}(t))$$

↑
über Heisenberg beweggl. $\langle \hat{O} \rangle \sim \langle [H, \hat{O}] \rangle$

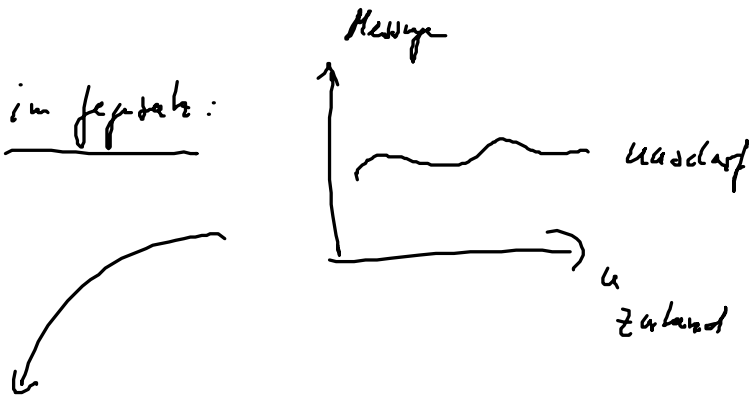
Bsp: mittlere Photanzahl $\langle n_{pk}(t) \rangle$

Sicherer Wert
Verteilg. schmal



u
Zustand

im festst.



b) von Normierungl. f. statistische Operator $\rho(H)$

Wahrscheinlichkeit p_u das System in Zustand $|u\rangle$ zu finden

Bsp: Photonenzahl: p_u als Wahrscheinlichkeit,
u Photonen zu finden

$$\langle \underline{0} | H | \underline{0} \rangle = \text{sp}(\rho(H) \underline{0}) = \sum_u \langle u | \rho(H) \underline{0} | u \rangle$$

↑ ↑

Schrödingerbild

$$= \sum_{u,m} \langle u | \rho | m \rangle \underbrace{\langle m | \underline{0} | u \rangle}_1$$

wenn $\rho | m \rangle = \rho_m | m \rangle$ gegeben.

$$= \sum_u p_u \langle u | \underline{0} | u \rangle$$

↑

Mittelwert durch p_u gegeben

c) Vielteilchenproblematik

in (a) als auch in (b) keine Vielteilchenhierarchie auf

$$\left. \begin{aligned} \langle \hat{O}_1 \rangle &\sim \langle \hat{O}_1 \hat{O}_2 \rangle \\ \hat{p}_n &\sim \langle \hat{p}_n \hat{O}_2 \rangle \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{Näherungen sind} \\ \text{notig um} \\ \text{gleichungen zu} \\ \text{schließen} \end{array}$$

Operatorgleichung der Form kann auf

$$\underline{\hat{O}}(t) = \underline{\hat{O}}(t_0) + \int_{-\infty}^t dt' \underline{W}(t', t) \underline{\hat{O}}(t')$$

Lösung: $\underline{\hat{O}}(t) = \sum_n \underline{A}_n(t)$ als Störansätze

kann nicht exakt aufsummiert werden

Ziel: führende Summanden aufnehmen um ∞ Ordnung in Störungstheorie zu haben

grafisch Zeichen mit Feynmandiagrammen

z.B. $\langle W(t') \rangle = \langle \text{Coulomb} \rangle = \text{Feynmandiagramm} + \text{Feynmandiagramm}$

↓
Formel

2. Dichtematrixtheorie

von Neumann folgt:

$$\dot{\rho} = \frac{-i}{\hbar} [H, \rho] \equiv -iL\rho$$

L als Superoperator des auf Operatoren des Hilbertraumes wirkt

$$L \cdot = \frac{1}{\hbar} [H, \cdot]$$

zeitunabhängiges H : $\rho(t) = e^{-iL(t-t_0)} \rho(t_0) = ?$

Behauptung: $\rho(t) = e^{-\frac{iH}{\hbar}(t-t_0)} \rho(t_0) e^{\frac{iH}{\hbar}(t-t_0)}$

Beweis: $\dot{\rho}(t) = -\frac{iH}{\hbar} \rho(t) + \rho(t) \frac{iH}{\hbar} = -iL\rho$

Vorgang auf zeitabhängige $H(t)$:

$$\rho(t) = e^{-\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' H(t')} \rho(t_0) e^{\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' H(t')}$$

zeitgeordnete Exponential fkt. (spits)

(L: hermitescher Operator)

Tetradarstellung

a) Definition

$$\langle i | L X | j \rangle = \frac{1}{t} \left(\langle i | H X | j \rangle - \langle i | X H | j \rangle \right)$$

Matrix darstellg.
Operator

$$\sum_u |u\rangle\langle u|$$

$$X_{ij} \equiv \langle i | X | j \rangle$$

$$\equiv \frac{1}{t} \left(\sum_u H_{iu} X_{uj} - \sum_u X_{iu} H_{uj} \right)$$

$$= \frac{1}{t} \sum_{u,m} \left(H_{iu} \delta_{jm} - H_{uj} \delta_{im} \right) X_{um}$$

\equiv

$(L X)_{ij}$ <small>.....</small>	$= \sum_{u,m}$	L_{ijum}	X_{um}
--------------------------------------	----------------	------------	----------

Tetraden

Art d. Matrixmultiplikation

b) Herzwanderausf. v. Tetraden

$$(L_1 L_2)_{m u m' u'} = \sum_{k e} (L_1)_{m u k e} (L_2)_{k e m' u'}$$

c) Identities

$$(\underline{1} \cdot L)_{m u m' u'} = L_{m u m' u'}$$

$$\underline{1}_{m u m' u'} = \delta_{m m'} \delta_{u u'}$$

d) Exponential function

$e^{-i \hat{H} t}$ ist auch ein Teiloperator

$$(e^{-i \hat{H} t})_{m u m' u'} = \left(e^{-\frac{i \hat{H} t}{\hbar}} \right)_{m u m'} \left(e^{\frac{i \hat{H} t}{\hbar}} \right)_{m' u' u}$$

Sofort ableitbar aus Formel f. $\rho(t)$ oben

2.2. Zeitunabhängige \hat{H}

2.2.1. Systeme mit behavter Eigenenergie

via Heisenberggl. $\dot{\hat{p}} = -\frac{i}{\hbar} [\hat{H}, \hat{p}]$

$H|u\rangle = \varepsilon_u |u\rangle$ bekannt

$$\underbrace{\langle u | \dot{\rho} | u \rangle}_{\text{Wahrscheinlichkeit}} = -\frac{i}{\hbar} \left(\underbrace{\langle u | H \rho | u \rangle}_{\varepsilon_u \langle u | \rho | u \rangle} - \underbrace{\langle u | \rho H | u \rangle}_{\varepsilon_u \langle u | \rho | u \rangle} \right)$$

Wahrscheinlichkeit

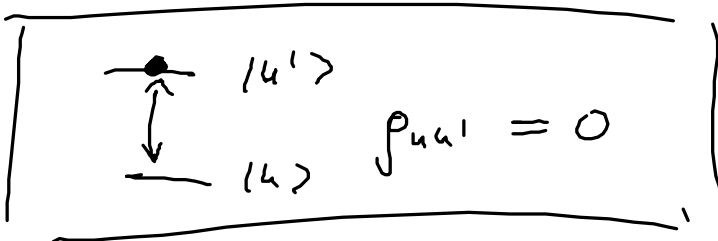
$$\text{System in } |u\rangle \text{ zu finden} = -\frac{i}{\hbar} \varepsilon_u (\rho_{uu} - \rho_{uu}) = \underline{\underline{0}}$$

↓

$$\dot{\rho}_{uu} = 0 \quad \rho_{uu} \text{ ist zeitl. konstant}$$

→ ρ ist statistisch gleichzeitoperator

Bsp. in statist. Physik (kanonisch etc.)



$\rho_{uu} =$ klassisch große (quasi)

$\rho_{uu'} =$ quant. med. Intensitäten

2.2.2. System mit Wechselwirk.

$$H = H_0 + V$$

↑
Hau 2.2.1.
ww-freie System
nicht lösbar

↑
bei $t = t_0$
ausdelete,
suche die
neue Zustände / Wahrscheinlichkeit
die sich im Verlauf
der Zeit ausbilden
(Lambert etc.)



p_u

← modifiziert

$$\text{gleichg. f. } \dot{p}_u = f(V)$$

ein facher Ansatz: Rategleichungen
(Mastergleichungen)

a) Ableitung quasiklassischer Wahrscheinlichkeitsverteilungen: Mastergleichung

Frage: kann man die von Nennmann auf p_{2i} reduzieren und

$p_{ij} \rightarrow 0$ setzen.

$$\dot{p} = -i L_0 p - i L_V p \quad \hat{=} (H_0, V)$$

einsetzen

$$\rho(t) = e^{-iL_0(t-t_0)} \left[\rho(t_0) - i \int_{t_0}^t dt' e^{-iL_0(t-t')} L_V \rho(t') \right]$$

komplex. Log. $\rho(t_0) = \rho_0$ i.komplex Log.

$$\dot{\rho}(t) = \underbrace{-iL_0\rho}_{(1)} - iL_V \underbrace{e^{-iL_0(t-t_0)} \rho_0}_{(2)} - L_V \underbrace{\int_{t_0}^t dt' e^{-iL_0(t-t')} L_V \rho(t')}_{(3)}$$

$\langle i | \dot{\rho} | i \rangle$ bilden, das Ziel: Wahrscheinlichkeit, ortsf. mit V zu finden

$$\dot{\rho}_{ii} \Big|_{(1)} = -i \langle i | L_0 \rho | i \rangle = 0$$

\downarrow

$$\dot{\rho}_{ii} \Big|_{(2)} = -i \langle i | L_V e^{-iL_0(t-t_0)} \rho_0 | i \rangle = 0$$

skid. Oper vor Beginn
als WW

$$[H_0, \rho_0] = 0$$

$$\dot{\rho}_{ii} \Big|_{(3)} = - \langle i | L_V \int_{t_0}^t dt' e^{-iL_0(t-t')} L_V \rho(t') | i \rangle$$

$t_0 = 0$

$$t - t' \rightarrow s \quad \text{Variable substitution: } ds = -dt'$$

$$= - \underbrace{L_v} \underbrace{L_v \int_0^t ds e^{-i\omega_0 s} \rho(t-s/|i\rangle)}_{}$$

$$\parallel \sum_{u \neq i} \left(\frac{L_v e^{-i\omega_0 s}}{L_v} \right) \frac{1}{i\omega_{iu}} \rho_{ue}(t-s) \parallel$$

$$\rho_u(t-s) \delta_{ue}$$

Quadrantenwechsel weglassen

$$\dot{\rho}_{ii} = - \int ds \sum_u \left(\frac{L_v e^{-i\omega_0 s}}{L_v} \right) \frac{1}{i\omega_{iu}} \rho_{uu}(t-s) \quad \text{Quadrantenwechsel}$$

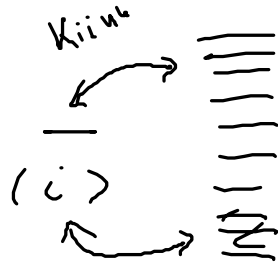
$$\sum_{u \neq i} \left(\frac{1}{i\omega_{iu}} \rho_{uu} + \left(\frac{1}{i\omega_{ii}} \rho_{ii} - \sum_u \left(\frac{1}{i\omega_{iu}} \rho_{ii} \right) \right) \right)$$

$$\text{Summenregel: } \sum_u \left(\frac{1}{i\omega_{iu}} \right) = 0 \quad \xrightarrow{\uparrow} \text{ } \omega^0$$

$$\dot{\rho}_{ii} = - \int ds \sum_{u \neq i} \left(\frac{L_v e^{-i\omega_0 s}}{L_v} \right) \frac{1}{i\omega_{iu}} \left(\rho_{uu}(t-s) - \rho_{ii}(t-s) \right)$$

$$\equiv k_{iia}$$

beschreibt die Verändg. ρ_{ii} durch WW V



$|a\rangle$

Austausch v.
Wahrsch. Lichtent