

Maxwell-Gl. ausgedrückt für die elektrodyn.
Potential

$$\textcircled{\text{I}} \quad \Delta_{\underline{r}} \phi(\underline{r}, t) + \nabla \cdot \dot{\underline{A}}(\underline{r}, t) = -\frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$$

$$\textcircled{\text{II}} \quad \left(\Delta_{\underline{r}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) \underline{A}(\underline{r}, t) - \nabla_{\underline{r}} \left(\nabla \cdot \underline{A}(\underline{r}, t) + \frac{1}{c^2} \dot{\phi}(\underline{r}, t) \right) = -\mu_0 \underline{j}(\underline{r}, t)$$

Ziel: Entkopplung von \underline{A} , ϕ

Eichinvarianz: $\underline{A} \rightarrow \underline{A}' = \underline{A} + \nabla \varphi$
 $\phi \rightarrow \phi' = \phi - \dot{\varphi}$

Lorentzbedingung: $\boxed{\nabla \cdot \underline{A} + \frac{1}{c^2} \dot{\phi} = 0}$

Folgerung

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \dot{\underline{A}} &= \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \cdot \underline{A}) \\ &= -\frac{1}{c^2} \dot{\phi} \end{aligned}$$

$$\text{in } \textcircled{\text{I}} \Rightarrow \Delta_{\underline{r}} \phi(\underline{r}, t) - \frac{1}{c^2} \ddot{\phi} = -\frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$$

$$\textcircled{\text{II}} \Rightarrow \underbrace{\Delta_{\underline{r}} \underline{A}(\underline{r}, t) - \frac{1}{c^2} \ddot{\underline{A}}}_{\square \underline{A}} = -\mu_0 \underline{j}(\underline{r}, t)$$

Bemerkungen

- In der Lorenz-Eichung sind die Potentialgl. völlig symmetrisch bzgl. \underline{A} und ϕ
- Im zeitunabhängigen Fall reduzieren sich die Pot.-Gl. auf

$$\Delta_{\underline{r}} \phi = -\frac{\rho(\underline{r})}{\epsilon_0}$$

$$\Delta_{\underline{r}} \underline{A} = -\mu_0 \underline{j}(\underline{r})$$
- Implikation der Lorenz-Bedingung $\nabla \cdot \underline{A} + \frac{1}{c^2} \dot{\phi} = 0$
für die Eichfunktion?

Nehme an, dass \underline{A} und $\underline{\Phi}$ die Original-f. $\textcircled{\text{I}}$ und $\textcircled{\text{II}}$ erfüllen, aber noch nicht die Lorenzbedingung!

$$\begin{aligned}\underline{A} &\rightarrow \underline{A}' = \underline{A} + \nabla\varphi \\ \underline{\Phi} &\rightarrow \underline{\Phi}' = \underline{\Phi} - \dot{\varphi}\end{aligned}$$

fordere: $\nabla \cdot \underline{A}' + \frac{1}{c^2} \dot{\Phi}' \stackrel{!}{=} 0$

$\Rightarrow \nabla \cdot \underline{A} + \frac{1}{c^2} \dot{\Phi} + \Delta\varphi - \frac{1}{c^2} \ddot{\varphi} \stackrel{!}{=} 0$

Die Eichfunktion muss somit erfüllen: $\Delta\varphi - \frac{1}{c^2} \ddot{\varphi} = \square\varphi = -(\nabla \cdot \underline{A} + \frac{1}{c^2} \dot{\Phi})$

• Falls \underline{A} und $\underline{\Phi}$ schon die Lorenzbedingung erfüllen, dann gibt es immer noch eine Eichfreiheit

\Rightarrow mit \underline{A} und $\underline{\Phi}$ erfüllen auch $\underline{A} + \nabla\varphi$ und $\underline{\Phi} - \dot{\varphi}$ die Lorenzbedingung

falls $\Delta\varphi - \frac{1}{c^2} \ddot{\varphi} = 0$

$$\square\varphi = 0$$

Alle Potentiale in dieser Gruppe gehören zur "Lorentzgruppe"

- Die Bedingung $\square\varphi = \Delta\varphi - \frac{1}{c^2} \ddot{\varphi} = 0$ drückt an sich schon "Lorentz-Invarianz" (Unabhängigkeit vom Bezugssystem)

aus

\Rightarrow daher der Name "Lorentz-Erkennung" spez. Relativitätstheorie

III. 5.3. Die Coulomb-Bedingung

Wähle Eichfunktion $\varphi(\underline{r}, t)$ so, dass

$$\square\varphi = 0$$

Erinnere:

$$\textcircled{I} \Delta_n \varphi + \nabla \cdot \dot{\underline{A}} = -\rho / \epsilon_0$$

$$\textcircled{\text{II}} \quad \square \underline{A} - \nabla \left(\nabla \cdot \underline{A} + \frac{1}{c^2} \dot{\Phi} \right) = -\mu_0 \underline{j}$$

aus Coulomb-Erdung

$$\nabla \cdot \dot{\underline{A}} = 0$$

aus $\textcircled{\text{I}}$
 \rightarrow

$$\Delta \underline{\Phi}(\underline{r}, t) = - \frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$$

\underline{A} kommt
nicht mehr
vor!

aus $\textcircled{\text{II}}$ $\square \underline{A} - \frac{1}{c^2} \nabla \dot{\Phi} = -\mu_0 \underline{j}$

nach
gekoppelt!

Die erste Gl. hat dieselbe Form
wie in der Elektrostatik

(Poisson-Gl.)!

Lösung
 \rightarrow

$$\Phi(\underline{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V d^3r' \frac{\rho(\underline{r}', t')}{|\underline{r} - \underline{r}'|}$$

damit $\dot{\Phi} = \frac{\partial}{\partial t} \Phi(\underline{r}, t)$

$$\begin{aligned} \left[\dot{\rho} + \nabla \cdot \underline{j} = 0 \right] &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d^3r' \frac{1}{|\underline{r} - \underline{r}'|} \frac{\partial}{\partial t} \rho(\underline{r}', t) \\ \text{Kontinuitätsgleichung} &\Rightarrow = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d^3r' \frac{1}{|\underline{r} - \underline{r}'|} \nabla_{r'} \cdot \underline{j}(\underline{r}', t) (-1) \end{aligned}$$

setze dies in die $\dot{\Phi}$ für \underline{A} ein

$$\Rightarrow \left[\begin{aligned} \square \underline{A}(\underline{r}, t) &= -\mu_0 \underline{j}(\underline{r}, t) \\ &= -\frac{\mu_0}{4\pi} \nabla_{\underline{r}} \int d^3r' \frac{\nabla' \cdot \underline{j}(\underline{r}', t)}{|\underline{r} - \underline{r}'|} \\ \Delta_{\underline{r}} \Phi(\underline{r}, t) &= -\frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0} \end{aligned} \right]$$

Zemerkung

Die Gl. für ϕ hat die ^{aus der Statik} bekannte Lösung

$$\phi(\underline{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V d^3r' \frac{g(\underline{r}', t)}{|\underline{r} - \underline{r}'|}$$

Das Potential ϕ zur Zeit t ist also durch die Ladungsdichte zur Zeit t bestimmt!

"Das skalare Potential in der Coulomb-Erdung ist das instantane Coulombpotential"

\Rightarrow daher der Name Coulomb-Erdung!

• Kompatibel mit stat. Feld

• Die Gl. für \underline{A} formuliert man manchmal so um:

$$\square_{\underline{r}} \underline{A}(\underline{r}, t) = -\mu_0 \underline{j}_{\text{trans}} \quad \rightarrow \text{Übung}$$

transversaler Strom

$$\left(\begin{array}{l} \text{Hinteregrund} \\ \underline{j} = \underline{j}_{\text{trans}} + \underline{j}_{\text{longitudinal}} \end{array} \right)$$

$$\nabla \cdot \dot{\mathbf{j}}_{\text{trans}} = 0$$

V. Elektromagnet. Wellen

V.1. Freie Wellenausbreitung im Vakuum

Betrachte Raum ohne Ladung und Ströme

\Rightarrow Maxwell-Gl. im Vakuum

$$\nabla \cdot \underline{\mathbf{D}} = 0, \quad \underline{\mathbf{D}} = \epsilon_0 \underline{\mathbf{E}}$$

$$\nabla \cdot \underline{\mathbf{B}} = 0$$

$$\nabla \times \underline{\mathbf{E}} = -\dot{\underline{\mathbf{B}}}$$

$$\nabla \times \underline{\mathbf{H}} = \dot{\underline{\mathbf{D}}}, \quad \underline{\mathbf{H}} = \frac{1}{\mu_0} \underline{\mathbf{B}}$$

• Im zeitunabhäng. Fall

wären gar keine Felder vorhanden

$$\underline{\mathbf{E}} = \underline{\mathbf{B}} = 0$$

• Dasselbe würde passieren, wenn $\underline{\dot{D}} = 0$
Verdrängungsstrom

• Maxwell hat erkannt:

Die richtigen Gl. haben auch Lösungen im Vakuum!

→ elektromagnet. Wellen

V. 2. Wellengleichung (im Vakuum) und allgemeine Lösungen

Aus den Maxwell-Gl. folgt
unmittelbar

$$\square E(\underline{r}, t) = 0$$

homogene
Wellengleichung

$$\square B(\underline{r}, t) = 0$$

→ Übung

(beachte: Für die Potentiale in der Lorenzbedingung
gilt ebenfalls

$$\square A(\underline{r}, t) = 0$$

$$\square \Phi(\underline{r}, t) = 0$$

allgemeine Lösung der Wellengleichung

$$\square u(\underline{r}, t) = 0$$

u : Eine Komponente
von $\underline{E}, \underline{B}$ ($\underline{A}, \text{temp}$)

Ansatz:

$$u(\underline{r}, t) = F(\underbrace{\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t}_{\text{Phase } \varphi(\underline{r}, t)})$$

Phase $\varphi(\underline{r}, t)$

beliebig, 2x diff. bare Funktionen
der Phase φ

$$\square u(\underline{r}, t) = \left(\Delta_{\underline{r}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) F(\varphi)$$

Kettenregel $-(F''(\varphi) \underline{k}^2$

$$- F''(\varphi) \frac{\omega^2}{c^2})$$

$$= \left(\underline{k}^2 - \frac{\omega^2}{c^2} \right) F''(\varphi)$$

mit $F''(\varphi) = \frac{d^2 F}{d\varphi^2}$

$$= 0$$

Es muß also gelten. $\boxed{\omega = c k}$

generell:

$\omega \leftrightarrow k$ Dispersionsrelation

hier: $\omega(k) = c k$

Dispersionsrelation im Vakuum!

(Unterschied zur
nicht-relativist. QM
 $\omega \sim k^2$)

(da $E = \hbar \omega$
 $p = \hbar k$)

Betrachte nun genauer den Ausdruck für die Phase

$$\varphi(\underline{r}, t) = \underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t$$

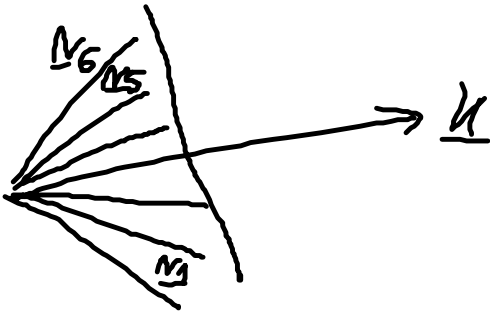
Betrachte Situation mit konstanter Phase

$$\varphi(\underline{n}, t) = \underline{k} \cdot \underline{n} - \omega t = \varphi_0 = \text{const}$$

Für eine "Momentaufnahme" ($t = \text{const}$)

$$\underline{k} \cdot \underline{n} = \text{const}$$

\Leftrightarrow Dies ist die fl. Ebene senkrecht zu \underline{k} !



$$\underline{k} \cdot \underline{n}_i = \text{const}$$

\Rightarrow Flächen gleicher Phase sind eben im Raum!

Betrachte die Bewegung der Ebene als Funktion der Zeit

$$\underline{k} \cdot \underline{n} - \omega t - \varphi_0 = 0$$

$$\underline{k} \cdot \left(\underline{n} - \frac{\underline{k}}{k^2} (\omega t + \varphi_0) \right) = 0$$

$\underline{n}(t)$

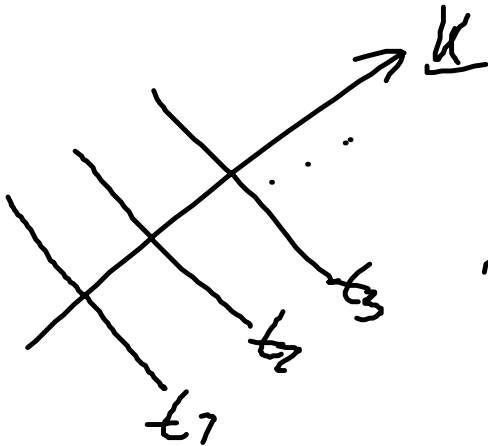
$$\underline{n}(t) = \frac{\underline{k}}{k^2} (\omega t + \varphi_0) \quad \text{beschreibt Bewegung der Ebene}$$

man sieht:

$$\underline{v(k)} \parallel \underline{k}$$

parallel

$\Rightarrow \underline{k}$ ~~ist~~ ist die Ausbreitungsrichtung



Bewegung der Ebene

Phasengeschwindigkeit: $\underline{v}_{\text{phaz}} = \frac{d\underline{k}}{d\underline{k}} \Big|_{\omega=\text{const}} = \frac{\underline{k}}{k^2} \omega$

$$\Rightarrow \underline{v}_{\text{phaz}} = c \frac{\underline{k}}{k}$$

Einkreisvektor
in Richtung \underline{k}

Lichtgeschwindigkeit

Die Wellen breiten sich mit Lichtgeschwindigkeit aus!

Eine spezielle Klasse dieser Lösungen sind die (harmonischen) ebenen Wellen

$$u(\underline{r}, t) = \underbrace{\tilde{u}(\underline{k})}_{\text{Amplitude}} e^{i(\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t)}$$

Amplitude

(i. A. Funktion von \underline{k} und komplex)

Diese Wellen sind periodisch sowohl im Raum als auch in der Zeit!

man definiert

$$T = \frac{2\pi}{\omega}$$

Periode bzw. Schwingungsdauer

$$u(\underline{r}, t + T) = u(\underline{r}, t)$$

$$\lambda = \frac{2\pi}{k}$$

Wellenlänge $u(\underline{r} + \lambda \underline{e}_i, t) = u(\underline{r}, t)$

Die Wellengleichungen für \underline{E} und \underline{B} sind linear

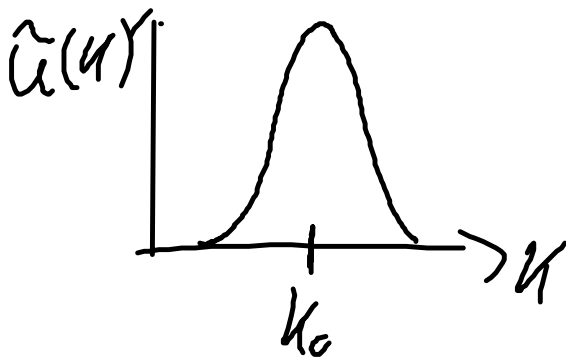
→ Superpositionsprinzip

$$u(\underline{r}, t) = \int d^3k \underbrace{\tilde{u}(\underline{k}) e^{i(\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t)}}_{\text{Überlagerung dieser Wellen mit verschiedenen Wellenvektoren } \underline{k}}$$

Wellenpaket

ist ebenfalls eine Lösung der Wellengleichung!

man interpretiert hier $\tilde{u}(\underline{k})$ als Gewichtsfunktion
typ. Ferm



in 1D

Lokalisierung des Pakets um Wellenvektor k_0