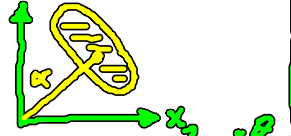


## English Summary:

### 4.4.3 Squeezed states

$|\alpha, \zeta\rangle = \hat{S}(\zeta) \hat{D}(\alpha) |0\rangle$  coherent squeezed state  $x_2$   
squeeze op.  $\hat{S}(\zeta) = e^{\frac{1}{2}\zeta^* \hat{a}^2 - \frac{1}{2}\zeta \hat{a}^{\dagger 2}}$   $\zeta = r e^{i\theta}$



$(\Delta y_1)^2 = e^{-2r}$   
 $(\Delta y_2)^2 = e^{2r}$  } for rotated quadrature comp.  $y_1 + iy_2 = (\hat{x}_1 + i\hat{x}_2) e^{-i\frac{\theta}{2}}$

### 4.4.4 Mixed states (e.g., thermal photons)

P representation  $\hat{\rho} = \int P(\alpha, \alpha^*) |\alpha\rangle \langle \alpha| d^2\alpha$  normal ordered op  
Q representation: antinormal ordering  $(\hat{a}^\dagger \text{ left}, \hat{a} \text{ right})$

## 4.5. Photonen-Korrelation

### 4.5.1 Photorendektion

e.B. Photoionisation (Photoelektron erzeugt durch absorb. Photon)

$\Rightarrow$  nur Vermittler von  $\hat{E}(r, t)$  tragen bei.

$$\Rightarrow \hat{E}^{(+)}(r, t) = \sum_{\lambda} c_{\lambda} \hat{a}_{\lambda}$$

① Wahrscheinlichkeit, ein Photon am Ort  $r$  pro dt zu detektieren

$$\tilde{w}_1(r, t) = |\langle f | \hat{E}^{(+)}(r, t) | i \rangle|^2$$

↑  
Endzustand

↑  
Anfangszustand

Ed-Zustand  $\langle f |$  unbekannt  $\Rightarrow$  Summe über alle  $\langle f |$  nötig

$$w_1(r, t) = \sum_i \tilde{g}_i(r, t) \\ = \sum_i \langle i | \hat{E}^{(-)} | f \rangle \langle f | \hat{E}^{(+)} | i \rangle \\ = \langle i | \hat{E}^{(-)} \hat{E}^{(+)} | i \rangle$$

Wahrscheinlichkeit, ein Photon zu detektieren, ist Mittelwert von  $\hat{E}^{(-)} \hat{E}^{(+)}$

gemischter Zustand

$$w_1(r, t) = \tau \left( \sum_i P_i |i\rangle \langle i| \right) \hat{E}^{(-)}(r, t) \hat{E}^{(+)}(r, t) = \langle \hat{E}^{(-)}(r, t) \hat{E}^{(+)}(r, t) \rangle$$

### 4.5.2 Korrelationsfunktionen

Def.: Korrelationsfkt. 1. Ordnung des Feldes

$$G^{(1)}(r_1, r_2, t_1, t_2) = \langle \hat{E}^{(-)}(r_1, t_1) \hat{E}^{(+)}(r_2, t_2) \rangle \\ = G^{(1)}(r_1, r_2, \tau)$$

$$\tau = t_2 - t_1$$

invariant bei Verschiebung der Zeit

$$w_1(r, t) = G^{(1)}(r, r, 0)$$

- klassisch kann  $G^{(1)}(r, r, \tau)$  aus spektraler Leistungsdichte bestimmt werden (Autokorrel.fkt. = Fouriertransf. der spektralen Leistungsdichte: Wiener-Khinchin-Theorem)

### ② Detektion von 2 Photonen

$$\tilde{w}_2(r_1, t_1, r_2, t_2) = |\langle f | \hat{E}^{(+)}(r_2, t_2) \hat{E}^{(+)}(r_1, t_1) | i \rangle|^2$$

⋮ Analog zu ①

$$w_2(r_1, t_1, r_2, t_2) = \tau \left( \sum_i P_i |i\rangle \langle i| \right) \hat{E}^{(+)}(r_1, t_1) \hat{E}^{(+)}(r_2, t_2) \hat{E}^{(-)}(r_2, t_2) \hat{E}^{(-)}(r_1, t_1)$$

Def. Korrelationsfunktion 2. Ordnung des Feldes

$$G^{(2)}(t_1, t_2, t_3, t_4, t_1, t_2, t_3, t_4)$$

$$= \langle \hat{E}^{(-)}(t_1, t_1) \hat{E}^{(-)}(t_2, t_2) \hat{E}^{(+)}(t_3, t_3) \hat{E}^{(+)}(t_4, t_4) \rangle$$

Normalordnung ( $\hat{a}^\dagger$  links,  $\hat{a}$  rechts)

$$\Rightarrow G^{(2)} \neq \langle I(t_1, t_1) I(t_2, t_2) \rangle$$

$$\text{wenn } \langle I \rangle = \langle \hat{E}^{(-)} \hat{E}^{(+)} \rangle$$

Einführung von normierter, <sup>zeitlicher</sup> Korrelationsfunktionen mit  $\tau = t_2 - t_1 = t_3 - t_4$   
(für einmodiges Feld)

$$g^{(1)}(\tau) = \frac{\langle \hat{a}^\dagger(t) \hat{a}(t+\tau) \rangle}{\sqrt{\langle \hat{a}^\dagger \hat{a} \rangle} \sqrt{\langle \hat{a}^\dagger(t+\tau) \hat{a}(t+\tau) \rangle}} = \frac{\langle \hat{a}^\dagger(t) \hat{a}(t+\tau) \rangle}{\langle \hat{a}^\dagger \hat{a} \rangle}$$

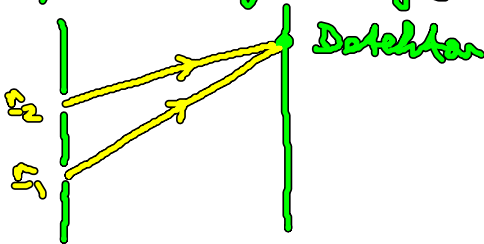
(zeitl.) Kohärenz 1. Ordnung

$$g^{(2)}(\tau) = \frac{\langle \hat{a}^\dagger(t) \hat{a}^\dagger(t+\tau) \hat{a}(t+\tau) \hat{a}(t) \rangle}{\langle \hat{a}^\dagger \hat{a} \rangle^2}$$

(zeitl.) Kohärenz 2. Ordnung

### 4.5.3 Bedeutung von $g^{(1)}$ und $g^{(2)}$

a) Bedeutung von  $g^{(1)}$



, z.B. Doppelspaltexperiment (Young)

$$E^{(+)}(t, t) = c_1 E^{(+)}(t_1, t-t_1) + c_2 E^{(+)}(t_2, t-t_2)$$

$$\tau = t_1 - t_2$$

$$\text{gemessene Intensität } \langle I(t, t) \rangle = \tau (\beta E^{(-)}(t, t) E^{(+)}(t, t))$$

$$= |c_1|^2 \tau (\beta E^{(-)}(t_1, t-t_1) E^{(+)}(t_1, t-t_1)) + |c_2|^2 \tau (\beta E^{(-)}(t_2, t-t_2) E^{(+)}(t_2, t-t_2)) \\ + 2 \text{Re} [c_1^* c_2 \tau (\beta E^{(-)}(t_1, t-t_1) E^{(+)}(t_2, t-t_2))]$$

$$= |c_1|^2 G^{(1)}(t_1, t_1, 0) + |c_2|^2 G^{(1)}(t_2, t_2, 0) + 2 \text{Re} [c_1^* c_2 G^{(1)}(t_1, t_2, \tau)]$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{\langle I^{(1)}(t) \rangle}$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{\langle I^{(1)}(t) \rangle}$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{Re} [g^{(1)}(t_1, t_2, \tau)] \cdot 2 [G^{(1)}(t_1, t_1, 0) G^{(1)}(t_2, t_2, 0)]^{1/2}}$$

$$g^{(1)}(t_1, t_2, \tau) = \frac{G^{(1)}(t_1, t_2, \tau)}{\sqrt{G^{(1)}(t_1, t_1, 0) G^{(1)}(t_2, t_2, 0)}}$$

Ref.: Scully & Zubairy: Quantum Optics

$g^{(1)}(\tau) = 0 \Rightarrow$  keine Interferenzstreifen (unkohärentes Licht, inkohärentes Licht)

$g^{(1)}(\tau) = 1 \Rightarrow$  beste Interferenzstreifen (total kohärentes Licht)

z.B.: thermisches Licht:  $G^{(1)}(\omega, \tau, \tau) = \epsilon_0^2 e^{-i\omega\tau - \frac{\tau^2}{2\tau_c^2}} \xrightarrow{\tau \gg \tau_c} 0$

$$g^{(1)}(\tau) = \frac{\langle a^\dagger(t) a(t+\tau) \rangle}{\langle a^\dagger a \rangle}$$

$\tau_c$  Kohärenzzeit  $\leftrightarrow \frac{1}{\tau_c}$  spektrale Bandbreite des Lichts

$$S(\tau, \omega) = \frac{1}{\pi} \text{Re} \int_0^\infty dt G^{(1)}(\omega, \tau, t) e^{i\omega t}$$

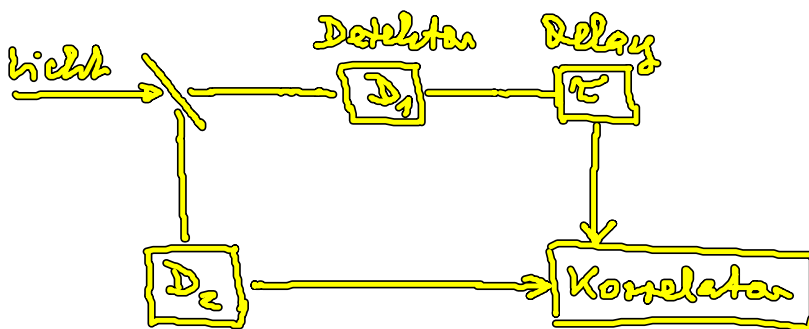
Wiener-Khinchin-Theorem  $S(\tau, \omega) = \frac{\epsilon_0^2 \tau_c}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(\omega - \omega_0)^2 \tau_c^2}{2}}$

(b) Bedeutung von  $g^{(2)}$ :

- wie kann man Laser von Glühlampe unterscheiden, wenn Intensität + spektrale Breite gleich sind

Hanbury-Brown - Twiss - Experiment

1954 Phil. Mag. 45, 663  
1956 Nature 178, 1946



z.B. ebene Welle  $E^{(+)}(\vec{r}_i) = \epsilon_k e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}_i} (a_k e^{-i\omega t} + a_k^\dagger e^{i\omega t})$

$$G^{(2)}(\vec{r}_1, \vec{r}_2, 0) = \langle E^{(+)}(\vec{r}_1, t) E^{(+)}(\vec{r}_2, t) E^{(+)}(\vec{r}_1, t) E^{(+)}(\vec{r}_2, t) \rangle$$

$$= \langle \epsilon_k^4 (a_k^\dagger a_k^\dagger a_k a_k + a_k^\dagger a_k^\dagger a_k^\dagger a_k) \rangle$$

$$+ a_k^+ a_{k'}^+ a_k a_{k'} [1 + e^{-i(k-k')(t_1-t_2)}] \\ + a_{k'}^+ a_k^+ a_{k'} a_k [1 + e^{i(k-k')(t_1-t_2)}] ) >$$

Nebenrechn.:

$$a_k^+ a_{k'}^+ a_k a_{k'} = a_k^+ a_k a_{k'}^+ a_{k'} + a_k^+ a_{k'} \\ \downarrow \qquad \qquad \downarrow \\ \langle n^2 \rangle \qquad \qquad \langle n \rangle$$

$$g^{(2)}(x_1, x_2, 0) = 2 \mathcal{E}^2 \left( \langle n^2 \rangle - \langle n \rangle + \langle n \rangle^2 \underbrace{\{1 + \cos[(k-k')(t_1-t_2)]\}}_{\text{Interferenzterm} \in [0, 2]} \right) \\ = 2 \text{ für } t_1 = t_2$$

• thermisches Licht:  $\langle n \rangle = \frac{1}{\exp(\frac{\hbar\omega}{kT}) - 1}$

$$\langle n^2 \rangle = 2 \langle n \rangle^2 + \langle n \rangle$$

• Laserlicht (kohärentes Licht) (Poisson-Verteilung)

$$\langle n^2 \rangle = \langle n \rangle^2 + \langle n \rangle$$

ohne Interferenzterm

$$\Rightarrow g^{(2)}(0)_{\text{therm}} = 2$$

$$g^{(2)}(0)_{\text{Laser}} = 1$$

$$g^{(2)}(0)_{\text{Fock}} |n_0\rangle = 1 - \frac{1}{n_0}$$

