

$$\hat{H} = -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \sum_{j \neq i} J_{ij} \hat{J}_i \cdot \hat{J}_j + \frac{g}{4} \mu_B \sum_{i=1}^N \hat{J}_i \cdot \underline{B}$$

$$\hat{H} \rightarrow \hat{H}^{\text{MF}} = \frac{g \mu_B}{4} \sum_{i=1}^N \hat{J}_i \cdot \underline{B}_i^{\text{eff}}$$

$$\underline{B}_i^{\text{eff}} = \frac{-\hbar}{g \mu_B} \sum_{j=1}^N J_{ij} \langle \hat{J}_j \rangle + \underline{B}_0$$

$$H^{\text{MF}} = - \sum_{i=1}^N \hat{A}_i \cdot \underline{B}_i^{\text{eff}}$$

Meanfield-Approximation

Embedding-Strategie, wie beim Paramegnon!

speziell $\underline{B}_0 = B_0 \hat{e}_z \rightarrow$ man kann davon ausgehen, dass $\langle \hat{J}_j \rangle \sim \hat{e}_z \Rightarrow \underline{B}_i^{\text{eff}} \sim \hat{e}_z$

$$\rightarrow \langle \hat{J}_j \rangle \rightarrow \langle \hat{J}_{jz} \rangle$$

spezialisiere weiter auf den Fall

"homogen" Kopplung

$$J_{ij} = \frac{J_0}{N} \leftarrow \text{Konstant}$$



$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle \beta_i^{\text{eff}} \rangle_z &= \frac{-\hbar}{g\mu_B} \sum_{j=1}^N \frac{J_0}{N} \langle \hat{J}_{jz} \rangle + \beta_0 \\ &\quad \text{hängt nicht mehr von } j \text{ ab!} \\ &\quad \text{"Translations-Invarianz"} \\ &= \frac{-\hbar}{g\mu_B} J_0 \langle \hat{J}_z \rangle + \beta_0 \\ &= \beta_z^{\text{eff}} \end{aligned}$$

betrachte Magnetisierung pro Teilchen

$$\begin{aligned} m &= \frac{1}{N} \langle \sum_{i=1}^N \hat{\mu}_{iz} \rangle \\ &= -\frac{g\mu_B}{\hbar} \frac{1}{N} \langle \sum_{i=1}^N J_{iz} \rangle \stackrel{\text{Translations-Invarianz}}{=} -\frac{g\mu_B}{\hbar} \langle \hat{J}_z \rangle \end{aligned}$$

Effektives Feld

$$\beta_z^{\text{eff}} = \lambda m + \beta_0$$

mit $\lambda = \frac{\hbar^2}{(g\mu_B)^2} J_0$

Meanfield-Beta
physikalisch zur Magnetisierung!

Magnetisierung
als Fkt. von T, β_0

$$m = \frac{M}{N} = \frac{g\mu_B}{\hbar} J \beta_y \left(\beta_0 \frac{g\mu_B}{\hbar} J (\lambda m + \beta_0) \right)$$

Bulbain-Funktion

III.4. Meanfield-Gleichungen für das
Ising-Modell aus dem Variationsprinzip

$$H = -\frac{1}{2} \sum_{\langle ij \rangle} s_i J_{ij} s_j \quad \text{mit } s_i = \pm 1$$

↖ nächst-Nachbar Wechselwirkung

$$J_{ii} = 0, \quad J_{ij} = \begin{cases} J & \text{falls } ij \text{ UN} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

z = nächst Nachbar

Die folgende Methode kann auch
für andere H angewandt werden, z.B. Gittergas-Modell

Gibbs-Bagulierbar Ungleichung (aus Jensen'sche)

$$\mathbb{F} \subseteq \Phi = \langle H - H_0 \rangle_0 + \mathbb{I}_0$$

Freie Energie des
interessierenden Systems

Hauptergebnis eines
"einfachen Systems", das
man exakt behandeln kann

Φ ist also obere
Schranke für \mathbb{F}
 ⇒ Bestmögliche Näherung
 für \mathbb{F} ergibt sich aus
 einer Minimierung von
 Φ bzgl. "quadratische"
 Variationsparameter

$\langle \dots \rangle_0$ Konventionelle Mittelwert
 mit der durch H_0
 definierten Verteilung

$$\rho_0 = \frac{1}{Z_0} e^{-\beta H_0}$$

$$\mathbb{I}_0 = -k_B T \ln Z_0$$

Ansatz : $H_0 = \sum_{i=1}^N s_i h_i$

Variationsparameter

$$\rho_0 = \frac{1}{Z_0} e^{-\beta H_0} = \prod_{i=1}^N \rho_{s_i} \quad \text{mit } \rho_{s_i} = \frac{e^{-\beta s_i h_i}}{\sum_{s_i} e^{-\beta s_i h_i}}$$

mit $T_{s_i} = \sum_{s_i = \pm 1}^2$

$$F_0 = -k_B T \ln Z_0 = -k_B T \ln \left(\prod_{i=1}^N Z_{s_i} \right) = -k_B T \sum_{i=1}^N \ln Z_{s_i}$$

$$\Phi = \frac{\langle H - H_0 \rangle}{\langle H \rangle_0 - \langle H_0 \rangle_0} + F_0$$

$$\langle H \rangle_0 = -\frac{1}{2} \sum_{\langle ij \rangle} \langle s_i s_j \rangle_0$$

$$\langle H_0 \rangle_0 = + \sum_{i=1}^N \langle s_i \rangle_0 h_i$$

beachte

$$\begin{aligned} \langle s_i s_j \rangle_0 &= \text{Tr } \rho_0 s_i s_j \quad \text{mit } \text{Tr} = \sum_{s_1 = \pm 1}^2 \dots \sum_{s_N = \pm 1}^2 \\ &= \frac{\text{Tr } e^{-\beta H_0} s_i s_j}{\text{Tr } e^{-\beta H_0}} \\ &= \text{Tr } e^{-\beta \sum_k s_k h_k} s_i s_j \end{aligned}$$

$$\text{Tr } e^{-\beta \sum_{ij} J_{ij} s_i s_j}$$

alle Terme in Zähler
und Nenner mit $k \neq j$ ~~anzugehen~~
kürzen sich!

$$\begin{aligned} \langle s_i s_j \rangle_0 &= \frac{\text{Tr}_s \text{Tr}_j s_i s_j e^{-\beta \sum_{ij} J_{ij} s_i s_j}}{\text{Tr}_s \text{Tr}_j e^{-\beta \sum_{ij} J_{ij} s_i s_j}} \\ &= \langle s_i \rangle_0 \langle s_j \rangle_0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Phi &= \langle H - H_0 \rangle_0 + F_0 \\ &= -\frac{1}{2} \sum_{\langle ij \rangle} J_{ij} \langle s_i \rangle_0 \langle s_j \rangle_0 - \sum_{i=1}^N \langle s_i \rangle_0 h_i \\ &\quad - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \ln Z_i \end{aligned}$$

Minimiere Φ bez. der "Feldstärken"

h_k

Voraussetzungen: $\frac{\partial \Phi}{\partial h_k} = 0 \quad \forall k=1, \dots, N$

$$\Leftrightarrow - \sum_{\langle ij \rangle} J_{ij} \frac{\partial \langle S_j \rangle}{\partial h_k} \langle S_j \rangle - \sum_{i=1}^N \frac{\partial \langle S_i \rangle}{\partial h_k} h_i$$

$$\textcircled{*} \quad - \sum_i \langle S_i \rangle \frac{\partial h_i}{\partial h_k} - \sum_{i=1}^N k_B T \frac{\partial \ln Z_{or}}{\partial h_k} = 0$$

bedeutet: $\frac{\partial \langle S_i \rangle}{\partial h_k} = \delta_{ik} \frac{\partial \langle S_i \rangle}{\partial h_k}$

$$\frac{\partial h_i}{\partial h_k} = \delta_{ik}$$

$$k_B T \sum_i \frac{\partial \ln Z_{or}}{\partial h_k} = k_B T \sum_i \frac{1}{Z_{or}} \frac{\partial Z_{or}}{\partial h_k}$$

$$= k_B T \sum_i \frac{1}{Z_{or}} \delta_{ik} \frac{\partial Z_{or}}{\partial h_k} \quad \text{mit } Z_{or} = \sum_{s_r = \pm \frac{1}{2}} e^{t s_r h_k}$$

$$= k_B T \frac{1}{Z_{or}} \sum_{s_r = \pm \frac{1}{2}} (t) s_r e^{t s_r h_k} \quad \text{also einsetzen in } \textcircled{*}$$

$$= - \langle S_k \rangle$$

$$-\sum_{j=1}^N J_{kj} \langle s_j \rangle \frac{\partial \langle s_k \rangle}{\partial h_k}$$

$$-\frac{\partial \langle s_k \rangle}{\partial h_k} h_k \stackrel{!}{=} 0$$

dividiere noch durch $\frac{\partial \langle s_k \rangle}{\partial h_k}$

$$\Rightarrow h_k = -\sum_{j=1}^N J_{kj} \langle s_j \rangle$$

Erdmagnet
 $H_0 = \sum_i s_i h_i$
 \uparrow
 konstantes
 Feld

Ergebnis: Das lokale Feld h_i ist proportional zu den mittleren Spins auf den Nachbarplätzen!

betrachte jetzt Magnetismus eines Teilchens i

$$m_i = \langle s_i \rangle_0$$

$$= \frac{\sum_{s_i = \pm 1} s_i e^{-\beta h_i}}{\sum_{s_i = \pm 1} e^{-\beta h_i}}$$

aus Variablen

$$= \frac{\sum_{s_i = \pm 1} s_i e^{-\beta \sum_{j=1}^N J_{ij} s_j}}{\sum_{s_i = \pm 1} e^{-\beta \sum_{j=1}^N J_{ij} s_j}}$$

$$H_0^i = s_i h_i$$

transformation $s_j \rightarrow \pm 1$

$$= \frac{e^{-\beta \sum_{j=1}^N J_{ij} \langle s_j \rangle_0} - e^{-\beta \sum_{j=1}^N J_{ij} \langle s_j \rangle_0}}{+ \quad -}$$

$$\langle s_i \rangle_0 = \tanh \left(\beta \sum_{j=1}^N J_{ij} \langle s_j \rangle_0 \right)$$

speziell: $J_{ij} = \begin{cases} J \\ 0 \end{cases}$, falls ij nächste Nachbarn sind

$$\Rightarrow \langle s_i \rangle_0 = \langle s \rangle_0 = m$$

$$m = \tanh(\beta z J m)$$

Übergang zum
"Ising-Kugel" Modell
 $z \rightarrow N, J \rightarrow \frac{J}{N}$

(mit homogenem
Magnetfeld h_0 : $m = \tan(\beta J m) + h_0$)

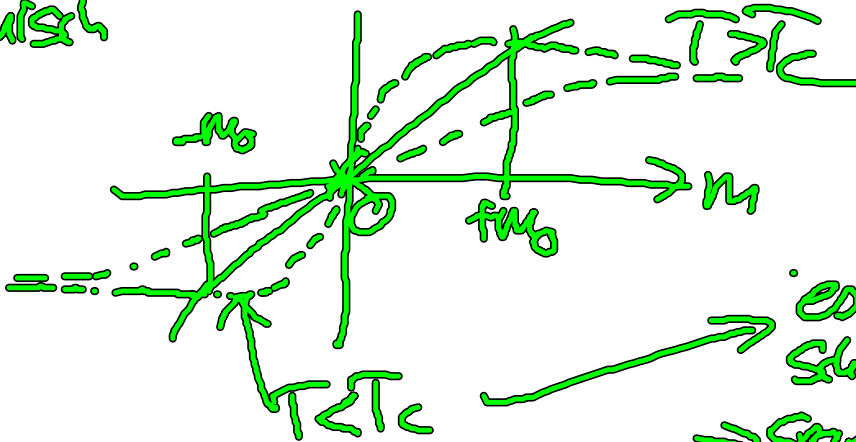
III.5 Kritisches Verhalten im Ising-Modell

betrachte Ising-Modell mit unendlicher
nicht weichen Wechselwirkung

$$m = \tan(\beta J m)$$

Kann spontane Magnetisierung beschreiben

graphisch



Schnittpunkt bei
 $m=0$
 \Rightarrow keine
Magnetisierung!

es gibt auch
Schnittpunkte bei
 $m = \pm m_0$
 \Rightarrow Spontane Magnetisierung!