

II.2. Alternative Darstellung thermodynamische Größe

Großkanon. Potential

$$J = \pm \beta^{-1} \sum_{\alpha} \ln(1 \mp e^{-\beta(\epsilon_{\alpha} - \mu)})$$

Summe über alle Quantenzustände

obere Vorzeichen: Bosonen
untere " : Fermionen

betrachte Kanon. System wechselwirkungsfrei
Teilchen im Kasten ($V=L^3$)

$$\rightarrow \epsilon_{\alpha} = \epsilon(p) = \frac{p^2}{2m} \quad \text{mit } p = \hbar \underline{k}$$

diskretes Spektrum

$$\underline{k} = \frac{2\pi}{L} (n_x, n_y, n_z)$$

Integer-Zahl

nehme noch: Teilchen haben Spin s ,
 \hat{U} hängt nicht von s ab!

\rightarrow jede Energie eigenwert ist $(2s+1)$ -fach!

$$J = \pm \beta^{-1} \sum_{p_x} \sum_{p_y} \sum_{p_z} \ln(1 \mp e^{-\beta(\epsilon(p) - \mu)})$$

Annahme: L (Kantenlänge des Würfels, der die Kugel bildet)

Sehr groß: Abstand benachbarter Netze
(wird immer kleiner)
 $\Delta x = \frac{2\pi}{L}$; $\Delta p = \frac{\hbar 2\pi}{L}$

\Rightarrow Wir können die Summen durch Integrale ersetzen!

$$\text{d.h. } \sum_{p_x} \sum_{p_y} \sum_{p_z} \dots = \frac{L^3}{(2\pi\hbar)^3} \int dp$$

$$\Rightarrow J = \pm \beta^{-1} (2s+1) \frac{V}{(2\pi\hbar)^3} \int dp \ln(1 \mp e^{-\beta(\frac{p^2}{2m} + \mu)})$$

genauer ausrechnen

$$\int dp \dots = 4\pi \int_0^{\infty} dp p^2$$

Neue Integrationsvariable

$$\epsilon = \frac{p^2}{2m}, \quad \frac{d\epsilon}{dp} = \frac{p}{m}$$

$$\Rightarrow dp = \frac{m}{p} d\epsilon \Rightarrow p dp = m d\epsilon$$

$$\Rightarrow p^2 dp = pm d\epsilon$$

$$= \sqrt{2m\epsilon} m d\epsilon$$

$$\Rightarrow J = \pm \beta^{-1} (2s+1) \frac{V}{(2\pi\hbar)^3} 4\pi \frac{m^{3/2} \epsilon^0}{\sqrt{2\pi}} \int_0^\infty d\epsilon \sqrt{\epsilon} \ln(\epsilon \pm e^{\beta(\epsilon-\mu)})$$

Kann partiell
integriert werden!

$$\begin{aligned} \epsilon &= f' \\ \ln(\dots) &= g \end{aligned}$$

$$\Rightarrow J = - (2s+1) V \frac{m^{3/2}}{\pi^2} \frac{2}{3} \int_0^\infty d\epsilon \epsilon^{3/2} n(\epsilon)$$

$$\int_0^\infty d\epsilon \epsilon^{3/2} n(\epsilon)$$

$$\text{mit } n(\epsilon) = \frac{1}{e^{\beta(\epsilon-\mu)} \mp 1}$$

FD bzw. BE-Katalog!

man definiert noch

$$z = e^{\beta\mu} \quad \text{Fugazität}$$

und führe als neue Integrationsvariable ein:

$$\begin{aligned} x &= \beta\epsilon \\ \Leftrightarrow d\epsilon &= \beta^{-1} dx \end{aligned}$$

$$\Rightarrow J = \mp k_B T \frac{V}{\lambda_T^3} (2S+1) g_{5/2}(\pm z)$$

dann $k_B T$:
Boson

$$\lambda_T = \frac{h}{\sqrt{2\pi m k_B T}}$$

komische de-Broglie
Wellenlänge

und $g_\nu(z) = \frac{1}{\Gamma(\nu)} \int_0^\infty dx \frac{x^{\nu-1}}{e^x z^{-1} - 1}$

Gammafunktion

$$\Gamma(5/2) = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \cdot \frac{3}{2}$$

$$\Gamma(3/2) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

Druck:

$$p = -\frac{J}{V} \quad (\text{Gibbs-Druck})$$

$$= \pm k_B T \frac{z_{\pm 1}}{\lambda_T^3} g_{\pm 1/2}(\pm z) \quad (z \pm k)$$

"Zustandsgleichung"

mittlere Gesamt-Teilchenzahl

$$\begin{aligned} \langle N \rangle &= - \frac{\partial J}{\partial \mu} \Big|_{T, V} = \pm k_B T \frac{V}{\lambda_T^3} (z_{\pm 1}) \frac{\partial}{\partial z} g_{\pm 1/2}(\pm z) \\ &= \dots = \pm (z_{\pm 1}) \frac{V}{\lambda_T^3} g_{\pm 1/2}(\pm z) \end{aligned}$$

mittlere Energie:

$$\langle E \rangle = \frac{1}{z_{\pm 1}} \sum_{N=0}^{\infty} \mathcal{E} e^{-N(\beta - \mu N)} \Big|_H$$

$$= - \frac{1}{z_{\pm 1}} \left(\frac{\partial z_{\pm 1}}{\partial \beta} \right) \Big|_{\mu = \text{const}} = \frac{\partial}{\partial \beta} (\beta J) \Big|_{\mu = \text{const}}$$

$$= \dots = -\frac{3}{2} J$$

Kombination der Ergebnisse für p und $\langle E \rangle$

$$\langle E \rangle = -\frac{3}{2} J = \frac{3}{2} pV$$

$$\Leftrightarrow \boxed{pV = \frac{2}{3} \langle E \rangle} !$$

für Bosonen und Fermionen!

Zum Vergleich: klassisches ideales Gas

$$pV = N k_B T$$

$$\langle E \rangle = \frac{3}{2} N k_B T$$

$$\Leftrightarrow pV = \frac{2}{3} \langle E \rangle$$

d.h. klassisches ideales Gas verhält sich
in diese Beziehung wie Quantengas!

III. 3. Klassische Grenzfall, Zustandsgleichung

Einnennung: Bei der Diskussion klassischer realer
Fluide hatten wir vorausgesetzt, dass
mittlere Teilchenabstände $\gg \lambda_T^3$
 $\approx \lambda_T^{-3}$

d.h. $\left[\lambda_T^3 \ll 1 \right] \textcircled{+}$

außerdem: $\lambda_T^3 = e^{1/k} = e$ klass. ideales Gas

reales Gas: λ_T^3 wächst
markant mit

⊕ entspricht der Annahme, dass $z \ll 1$

$$z \ll 1$$

Klass. Grenzfall

⇒ Betrachte quantenstatistische Potentiale in einer kleinen Typazität

benutze die Entwicklung der Funktion $g_{\nu}(z)$ in Potenzen von z !

$$g_{\nu}(z) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^k}{k^{\nu}}$$

$$\Rightarrow g_{\nu}(\pm z) = \pm z + z^2 z^{-2} + O(z^3)$$

einsetzen in Dichte

$$p = \pm k_B T \frac{z^{st+1}}{\lambda_T^3} g_{5/2}(\pm z)$$

$$= k_B T \frac{z^{st+1}}{\lambda_T^3} \left(z \pm z^2 z^{-5/2} + O(z^3) \right)$$

man möge jetzt z durch Dichte ersetzen!

Dichte:

$$\rho = \frac{\langle N \rangle}{V} = \pm \frac{2s+1}{\lambda_T^3} g_{3/2}(\pm z)$$

$$= \pm \frac{2s+1}{\lambda_T^3} (\pm z + z^2 z^{-3/2} + o(z^3))$$

$$\Leftrightarrow \rho \lambda_T^3 = (2s+1) (z \pm z^2 z^{-3/2} + o(z^3))$$

auflösen nach z , indem man z als Potenzreihe in $(\rho \lambda_T^3)$ darstellt und dann die Koeffizienten vergleicht!

Ergebnis:

$$z = e^{\beta \mu} = \frac{\rho \lambda_T^3}{2s+1} \mp \left(\frac{\rho \lambda_T^3}{2s+1} \right)^2 z^{-3/2} + o(\rho \lambda_T^3)$$

einsetzen in den Ausdruck für p

$$p = \rho k_B T \left(1 \mp 2^{-5/2} \frac{\rho \lambda_T^3}{2s+1} \right)$$

obes Vorzeichen: $+ o(\rho \lambda_T^3)$ $\textcircled{\text{K}}$
Bosonen

Zum Vergleich: klassisches ideales Gas: $p = \rho k_B T$

⊛ liefert diesen Grenzfall im Limit $\rho T_1^3 \rightarrow 0$

Man sieht aus ⊛ die folgenden
"Austauschkorrekturen"

Fermionen: steigende Verdichte positiv!
d.h. Erhöhung des Drucks allein
als Folge des ~~S~~ fermionische
Charakter

"effektive Abstoßung" der Teilchen als
Folge des Pauli Prinzips

Bosonen: Erniedrigung des Drucks
"effektive Anziehung"

• Die ^{steigende} Austauschkorrekturen sind
proportional zu λ_1^3 , $\lambda_1 = \frac{h}{\sqrt{2\pi m k T}}$

\Rightarrow proportional zu \hbar^3

- Die Quantenzustände sind unverschoben im Grenzfalle $\beta \hbar^2 \ll 1$ — das war genau das Kriterium für klassisches Verhalten!

Bezugszahl im klassischen Grenzfalle:

$$\langle n_{\alpha} \rangle = \frac{1}{e^{\beta(\epsilon_{\alpha} - \mu)} \mp 1} \quad \begin{array}{l} - : \text{Boson} \\ + : \text{Fermion} \end{array}$$

betrachte wieder Teilchen im Vakuum..

$$\begin{aligned} \langle n_{\alpha} \rangle &\rightarrow \langle n_{\mathbf{p}} \rangle = \frac{1}{e^{\beta(\frac{p^2}{2m} - \mu)} \mp 1} \\ &= \frac{e^{-\beta(\frac{p^2}{2m} - \mu)}}{1 \mp e^{-\beta(\frac{p^2}{2m} - \mu)}} \end{aligned}$$

führe ein: $x = e^{\beta(\frac{p^2}{2m} - \mu)}$

$$\Rightarrow \langle n_p \rangle = \frac{x}{1+x}$$

betrachte jetzt klass. Grenzfall

$$z = e^{\beta \mu} \ll 1 \iff x \text{ wird klein}$$

$$\Rightarrow \text{entwickle } \frac{x}{1+x} \approx x \quad (\text{Taylorentwicklung})$$

$$\Rightarrow \langle n_p \rangle \approx e^{-\beta \left(\frac{p^2}{2m} - \mu \right)}$$

gültig für Bosonen
als auch für
Fermionen!

Ergebnis entspricht dem klass. Boltzmannfaktor!

Folgerung für mittlere Gesamtteilchenzahl

$$\langle N \rangle = \sum_p \langle n_p \rangle$$

$$= \frac{V}{(2\pi\hbar)^3} \int dp \langle n_p \rangle$$

← klass. Grenzfall

$$= \frac{V}{(2\pi\hbar)^3} \int dp e^{-\beta \left(\frac{p^2}{2m} - \mu \right)}$$

$$= \frac{V_3}{V_T} e^{\beta \mu} \iff \rho = \frac{\langle N \rangle}{V} = \frac{V_3}{V_T} e^{\beta \mu}$$

klas. ideale Gas!