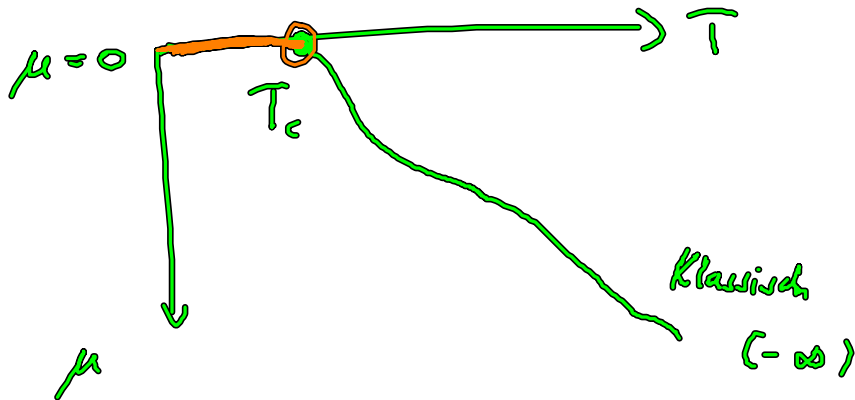


Wie das folgt: gesucht $\mu = \mu(u_0, T)$



$$\mu = \mu(u_0, T_c) = 0$$

Frage: Was passiert bei weiterer Abkühlung?

$\mu \geq 0$ führt Singularität in \int_k^3

nur $\mu = 0$ wird erlaubt sein und führt zum
Phänomen der Bose - Einstein - Kondensation

3.5.3. Bose - Einstein Kondensation

zeigen zunächst, dass $\mu = 0$ erlaubt ist,

dh. die so entstandene Singularität ist nicht unphysikalisch!

$$f_k^B = \frac{1}{e^{\beta(\epsilon_k - \mu)} - 1} \xrightarrow[\hat{=} \epsilon_k = 0]{\mu = 0} \frac{1}{1 + (\beta \epsilon_k - \mu) - 1} = \frac{1}{\beta \epsilon_k}$$

" - modt Singularität
 erst nach.

$$\epsilon_k \rightarrow 0$$

auf ersten Blick: man hat bei $\epsilon_k = 0$ ein ∞ groß
 mit der Besetzungszahl?!

antwort: verbieten oder zeigen, daß unendlich

↓
 geht gut $\mu = 0$

f. $\mu > 0$ geht nicht

wo kommt der Widerspruch her?

$$N = \sum_k f_k^B \rightarrow \frac{V}{(2\pi)^3} \int d^3k f_k^B$$

↑
 Teilchenzahl

thermodynamisch limit

$V \rightarrow \infty, L \rightarrow \infty, \Delta k \rightarrow 0$ (zum Integral übergehen)
 um zum Integral zu kommen

$$N \rightarrow \infty$$

$$u_0 = \frac{N}{V} = \text{konstant}$$

es zeigt sich, daß diese Grenzfall nicht „gut genug“ für

$\varepsilon_k = 0$ ist:

$$\sum_k \Rightarrow \left(\frac{V}{2\pi}\right)^3 4\pi \int dk k^2 \quad (\text{Kugelhooberfläche})$$

singulärer Punkt $k=0$, $\varepsilon_k=0$ ausheben:

$$\varepsilon_k \sim k^2$$

Beihug zum Integral:

$$\sim \lim_{\Delta k \rightarrow 0} \underbrace{\Delta k k^2 f_k^B}_{\text{Beihug zur Teilzahl } N \text{ in Skrif } \Delta k} = \lim_{\Delta k \rightarrow 0} \underbrace{\Delta k k^2 \frac{1}{\beta \varepsilon_k}}_{\substack{k \rightarrow 0 \\ (\text{Interessanter} \\ \text{Punkt})}} \sim \lim_{\Delta k \rightarrow 0} \Delta k$$

Beihug zur Teilzahl N
in Skrif Δk .

$k \rightarrow 0$
(Interessanter
Punkt)

→ dieser Punkt des singulären f_k^B hat wird

gar nicht mitgezählt → $\mu = 0$ kein Problem

bei Bestim. d. Integrals.

$$N = \sum_k f_k^B \rightarrow \frac{V}{(2\pi)^3} \int d^3k f_k^B$$

\uparrow hier wird $k=0$ mitgezählt
 \uparrow hier wird der Term nicht mitgezählt
 Fehlt

Korrektur:

$$N = N_0 + \frac{V}{(2\pi)^3} \int d^3k f_k^B$$

\uparrow

Teilchenzahl im Zustand $k=0$ wird eingeführt wenn $\mu=0$.

$$N = N_0 + \underbrace{\frac{V}{\lambda^3} g_{3/2}(z)}_{f(\mu, T)} \quad \text{mit } z = e^{\beta\mu}$$

mit $N_0 = \frac{1}{e^{-\beta\mu} - 1}$ als 1. Term der Summe:

Dann muß man N_0 eigentlich mitnehmen?

1

2

$$N_0 = \frac{1}{z^{-1} - 1} = \frac{1}{1 - z}$$

$$z = e^{\beta\mu}$$

definieren wir die Dichte im Zustand $k=0$

$$\rho_0 = \frac{N_0}{V} = \text{konstant fordern}$$

$$V\rho_0 = \frac{z}{1-z} \rightarrow z = \frac{\rho_0 V}{\rho_0 V + 1} = e^{\beta\mu}$$

Wann wird $\rho_0 \neq 0$ bzw. $\rho_0 = 0$?

1/ $\rho_0 \neq 0$, aber endlich: f.d. Linie $V \rightarrow \infty$, $z = \frac{\rho_0 V}{\rho_0 V + 1} = 1$

$$\rho_0 \neq 0 \text{ für } \mu = 0$$

2/ $\rho_0 = 0$: f.d. Linie $V \rightarrow \infty$, $z = \frac{\rho_0 V}{\rho_0 V + 1} = \frac{z}{z+1} < 1$

$$\boxed{\rho_0 = 0 \text{ für } \mu < 0}$$


also zusammenfassend:

- Im flusmodynamischen Grenzfall ist ρ_0 die Dichte des Fluids im Zustand $q=0$ nur dann von Null verschieden, wenn der Parameter $e^{\beta\mu} = 1$, also $\mu = 0$ ist.

Dies gilt mit Sicherheit bei $T = T_c$.

- Wenn man das System weiter abgekühlt wird $T < T_c$ bleibt $\mu = 0$ eine Lösung und $\rho_0 \neq 0$.
 ρ_0 muß aber berechnet werden $\rho_0 = \rho_0(T)$.

$$\rho_0 = \underbrace{\rho_0(T)}_{\text{überlag. Wert}} + \underbrace{\frac{g_{3/2}(z)}{z^3}}_{\text{abk VL}} = \begin{cases} g_{3/2}(z) / \lambda_{th}^3(T) & \text{für } T > T_c \\ \rho_0(T) + g_{3/2}(z) / \lambda_{th}^3(T) & \text{für } T \leq T_c \end{cases}$$



 $\mu = 0, z = 1$

- Anteil der Tilde dichte in $k=0$ an der Gesamtdichte ist:

$$\frac{\rho_0}{\mu_0} = \frac{\mu_0 - g_{3/2}(1) / \lambda_{TK}^3}{\mu_0} \quad (T \leq T_c)$$

$$= 1 - \frac{g_{3/2}(1) \lambda_c^3}{\lambda_{TK}^3 \mu_0 \lambda_c^3} \quad \lambda_c = \lambda_{TK} \quad (T = T_c)$$

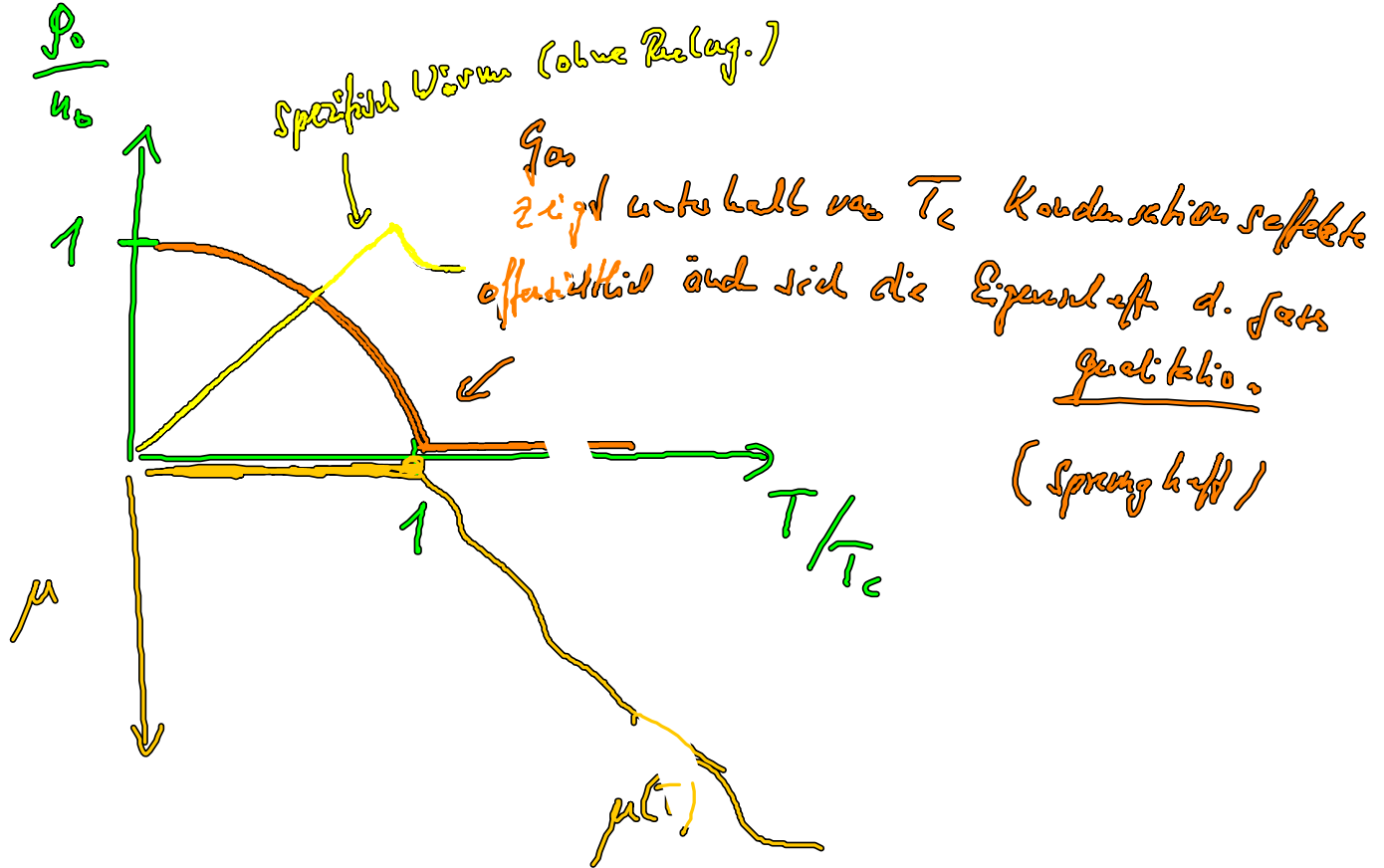
$$= 1 - \left(\frac{\lambda_c}{\lambda_{TK}} \right)^3 \quad \left(\lambda_c^3 = g_{3/2}(1) / \mu_0 \right)$$

$$= 1 - \left(\frac{T}{T_c} \right)^{3/2}$$

Der Anteil der ρ_0 -Dichte zur Gesamtdichte μ_0 ist:

temperaturabhängig:

$$\frac{\rho_0}{\mu_0} = 1 - \left(\frac{T}{T_c} \right)^{3/2} \quad T \leq T_c$$



Interpretation und Bemerkungen:

- chemisch Pot. d. Bose verteilung kann ≤ 0 sein.
- bei Temperatur unterhalb von T_c sammelt sich ein endlich großer Bestandteil des Gesamttiles d. Verteilung bei $k=0$ ($\epsilon=0$) an. Bei $T=0$ alle.

Dieser Prozess wird Bose - Einstein Kondensation genannt (1925).

- Warum Kondensation?

ausgang zu gasförmig \rightarrow flüssig

$$p = \frac{2}{3} \frac{\bar{E}}{V} \sim \frac{1}{V} \sum_k \epsilon_k f_k^B = \frac{\epsilon_0 N_0}{V} + \int dk \dots$$

$T \rightarrow 0$

weil $\epsilon_0 = 0$ ist, verschwindet der Druck!

$k=0$, $\epsilon=0$ bedeutet, daß die Teilchen keine Impulse haben, Stoßen nicht gegen die Wand.

(liegt rum) \rightarrow Kondensation

d) umgekehrte Vorgehensweise und obay:

wenn man bei konstanter Temperatur die Teilchendichte n_0 immer weiter erhöht, findet ab einer kritischen Teilchendichte n_c Bose-Einstein Kondensation

$$\text{Teilchendichte } n_c = \frac{g_{3/2}(1)}{\lambda_{T_c}^3} \quad \text{Bose-Einstein Kondensation}$$

$$\text{Stell} \text{ weil } T_c \sim n_0^{-2/3}.$$

e) Experiment: 1995 Li, Na - Atome

einige Tausend Atome in magnetisch Falle

$$T_c \sim 10^{-7} \text{ K}$$