

III. Mikrokinetische Basis von Langevin-Gleichungen; Mori-Zwanzig- Femalismus

bisher betrachtet:

Langevinartige Gleichung mit Rauschen (Zufallskräfte)
(Brown'sche Bewegung bis hin zur Dynamik
von Ordnungsparametern)

Fam der Zufallskräfte wurde als Ansatz in
die BWGL hineingeklebt!

(vage) Idee dazu:

Zufallskräfte kommen daher, dass
es im System noch weitere Freiheits-
grade außer dem betrachteten Freiheitsgrad gibt!

Beispiel: - "relevante Freiheitsgrad" - Kolloidteilchen - "irrelevante Freiheitsgrade" - Lösungsmittel

$$\dot{v} = -\gamma v + \underline{f(t)} \quad \swarrow \\ \text{Zufallsterm}$$

— Magnetisierung des — Gitterschlingens
^{„relevant“} Ferrimagnete ^{„irrelevant“}

$$\frac{\partial M(\alpha, \epsilon)}{\partial t} = -M \frac{\delta F}{\delta M} + \eta(\alpha, \epsilon)$$

irrelevante Freiheitsgrade

$\hat{=}$ „herausintegrierte Freiheitsgrade“

Frage nun:

~~Wie~~ Kann man die Zustandsumme und überhaupt
Solche Lagrange-artige Gleichungen
mikroskopisch berechnen?

Antwort:

Ja, durch Anwendung von Projektionsoperatortechniken
(„Mori-Zerlegung-Formalismus“)

Mori, Progr.-Theo. Phys, 1965

Van Vleck's Beispiel:

- Betrachte ein System aus $N+1$
wechselwirkenden, klassischen Teilchen
ohne innere Freiheitsgrade

- Beschreibung im Rahmen der Hamilton-Mechanik

Annahmen:

- Die Teilchen $i=1, \dots, N$ haben Masse m und heißen „Bad“-Teilchen

- Das Teilchen $i=0$ hat die Masse m_0

Vorstellung: $m_0 \gg m \Rightarrow$ Uns interessiert am Ende nur
(Kolloid vs. Lösungsmittel) die Dynamik des Teilchens $i=0$

Klass. Hamiltonfunktion:

$$H = \frac{p_0^2}{2m_0} + \sum_{i=1}^N \frac{p_i^2}{2m}$$

$$+ \underbrace{U(r_0, r_1, \dots, r_N)}_{\text{totale potentielle Energie}}$$

(manchmal benutzt man die Notation

$$\Gamma = (r_0, r_1, \dots, r_N, p_0, p_1, \dots, p_N)$$

Satz der mikroskop. Variablen
(Phasenraum-Variablen)

Mikroskopische BWG:

$$\dot{r}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i} \quad i=0, 1, \dots, N \quad ; \quad \dot{p}_i = -\frac{\partial H}{\partial r_i} = -\frac{\partial U}{\partial r_i} = -F_i \\ = p_i/m_i \quad i=0, \dots, N$$

Hier finden alle Koordinaten, also auch die Bad-Terme auf!

Ziel: BWGL für $\rho_0(t)$

ohne explizite Aufzählung der Freiheitsgrade des Bades!

BWGL für eine (klass.) Observable alle Koordinaten und Impulse

$$\frac{dA}{dt} = \sum_{i=0}^N \left(\frac{\partial A}{\partial \dot{r}_i} \dot{r}_i + \frac{\partial A}{\partial p_i} \dot{p}_i \right) + \frac{\partial A}{\partial t} = \underbrace{\{A, H\}}_{\text{Poisson-Klammer}} + \frac{\partial A}{\partial t}$$

$A(r_0, r_1, \dots, r_N, p_0, p_1, \dots, p_N) = A(\Gamma)$

Umschreiben:

$$\frac{dA}{dt} = \sum_{i=0}^N \left(\frac{p_i}{m_i} \frac{\partial A}{\partial r_i} - \underbrace{\frac{\partial H}{\partial r_i} \frac{\partial A}{\partial p_i}}_{\substack{+\vec{F}_i \\ +\vec{F}_i \frac{\partial A}{\partial p_i}}} \right) + \frac{dA}{dt}$$

Annahme: A hängt nicht explizit von der Zeit ab ($\frac{\partial A}{\partial t} = 0$)

$$\frac{dA}{dt} = i \hat{L} A \quad (*)$$

mit

$$i \hat{L} = \sum_{i=0}^N \left(\frac{p_i}{m_i} \frac{\partial}{\partial r_i} + \bar{F}_i \frac{\partial}{\partial p_i} \right)$$

„Liouville Operator!“

Beispiel: $\frac{dp_0}{dt} = i \hat{L} p_0 = \sum_{i=0}^N \left(\frac{p_i}{m_i} \frac{\partial}{\partial r_i} + \bar{F}_i \frac{\partial}{\partial p_i} \right) p_0 = \bar{F}_0 \frac{\partial}{\partial p_0} p_0 = \bar{F}_0$

Beachte: (*) kann auf jede dynamische Variable $A(\Gamma)$ angewandt werden, z.B. auch auf die Kraft \bar{F}_0

$$\Rightarrow \dot{\bar{F}}_0(t) = i \hat{L} \bar{F}_0(t)$$

implizite Zeitabhängigkeit über die Koordinaten und Impulse!

Für zeitunabhängiges \hat{L} (d.h. zeitunabhängige \bar{F}) kann man (*) formal so lösen.

$$A(t) = e^{i \hat{L} t} A(t=0)$$

es gilt also:

$$\underline{F}_0(t) = e^{i\hat{L}t} \underline{F}_0(0)$$

analog:

$$\begin{aligned} \dot{p}_0(t) &= i\hat{L} p_0(t) && (***) \\ &= \underbrace{i\hat{L} e^{i\hat{L}t}}_{\text{vertauschbar}} p_0(0) \\ &= e^{i\hat{L}t} \frac{i\hat{L} p_0(0)}{\underline{F}_0(0)} \end{aligned}$$

BWGL für p_0 bzw. $\psi_0 = \frac{p_0}{\psi_0}$. Aber: Durch das Auftreten von \hat{L} sind immer noch alle Freiheitsgrade dabei!

Wie integrieren wir das Bad heraus?

$$i\hat{L} = \sqrt{i\hat{P}\hat{L}} + i(\hat{I} - \hat{P})\hat{L}$$

Gesamte Liouville-Operatoren

mit \hat{P} "Projektionsoperatoren"

Idee dahinter: $-i\hat{P}\hat{L}$ ist der „relevante“ Anteil des Liouville-Operators, der auf die interessierende dyn. Größe, nämlich $f_0(t)$, wirkt.

$-i(\hat{I}-\hat{P})\hat{L} \equiv i\hat{Q}\hat{L}$ ist der dazu
„orthogonale“ Anteil

$\hat{I} \hat{=} \text{Einfluss des Bades}$

Frage: Wie ist der Zusammenhang
der dazugehörigen „Propagatoren“
 $e^{i\hat{L}t}$, $e^{i\hat{P}\hat{L}t}$, $e^{i\hat{Q}\hat{L}t}$?

Antwort (hier ohne Beweis):

$$\begin{aligned} e^{i\hat{L}t} &= e^{i(\hat{P}\hat{L} + \hat{Q}\hat{L})t} \\ &= e^{i\hat{Q}\hat{L}t} + \int_0^t dt' e^{i\hat{L}(t-t')} i\hat{P}\hat{L} e^{i\hat{Q}\hat{L}t'} \end{aligned}$$

„Dyson-Gleichung“

Diese Gleichung werden wir später in der Gleichung
benutzen!

Weiters Vorgehen:

Spezifizierung des Projektionsoperators \hat{P} .

Wir benutzen hier die Definition nach Mori.

$$\hat{P}(\dots) = \frac{\int_{i=0}^N dr_i \int dp_i e^{-\beta H} \dots f_0}{\int_{i=0}^N dr_i \int dp_i e^{-\beta H} (f_0)^2} \cdot f_0$$

\swarrow relevant variable

Um schreiben in eleganterer Form. Benutze dafür die Kanon. Verteilungsfunktion und das sog. Mori-Skalarprodukt

$$f_c(\Gamma) = \frac{e^{-\beta H(\Gamma)}}{\int d\Gamma e^{-\beta H(\Gamma)}}$$

„Canonical“

Kanon. Verteilungsfunktion

$$\Gamma = (\underline{N}_0, \dots, \underline{N}_N, f_0, \dots, f_N)$$

→ Verteilung der Mikrozustände Γ in einem System mit fester Temperatur T bzw. $\beta = \frac{1}{k_B T}$ (und festem N, V)

beachte: $\int d\Gamma = \prod_{i=0}^N \int dr_i \int dp_i$

Mori - Skalarprodukt:

$$\begin{aligned} (\mathcal{B}(\Gamma, t), A^*(\Gamma)) &= (\mathcal{B}, A^*) \\ &= \int d\Gamma f_c(\Gamma) \mathcal{B}(\Gamma, t) A^*(\Gamma) \end{aligned}$$

hier: $A(\Gamma) = \rho_0(\Gamma)$
 $= A^*(\Gamma)$

$$\hat{P} \mathcal{B}(\Gamma, t) = \frac{(\mathcal{B}(\Gamma, t), \rho_0)}{(\rho_0, \rho_0)} \cdot \rho_0$$

mit der Annahme,
 daß $A = \rho_0$!

$$Z = \int d\Gamma e^{-\beta H} = \frac{\int d\Gamma \frac{e^{-\beta H}}{Z} \mathcal{B}(\Gamma, t) \rho_0}{\int d\Gamma \frac{e^{-\beta H}}{Z} \rho_0 \rho_0} \cdot \rho_0$$

generell (sei $A(\Gamma)$ die relevant
 dyn. Variable).

$$\hat{P} B(\Gamma, \epsilon) = \frac{(B(\Gamma, \epsilon), A^*(\Gamma))}{(A(\Gamma), A^*(\Gamma))} \cdot A(\Gamma)$$

(Interpretation)

Idee (von Mori):

\hat{P} angewandt auf die Größe B produziert
einen „Vektor“ parallel zu A

Erwartung:

Der Operator $\hat{I} - \hat{P} = \hat{Q}$ angewandt auf B soll
dann einen „Vektor“ senkrecht zu $A(\Gamma)$ erzeugen!

betrachte dazu:

$$((\hat{I} - \hat{P}) B(\Gamma, \epsilon), A^*(\Gamma))$$

$$= ([B(\Gamma, \epsilon) - \hat{P} B(\Gamma, \epsilon)], A^*(\Gamma))$$

$$= \left([B(\Gamma, \epsilon) - \frac{(B(\Gamma, \epsilon), A^*)}{(A, A^*)} \cdot A], A^* \right)$$

benutze Def. von \hat{P}

$$= (B(\vec{r}, \vec{t}), A^*) - \frac{(B(\vec{r}, \vec{t}), A^*) (A, A^*)}{(A, A^*)} (A, A^*)$$

$$= 0$$

