

Theoretische Festkörperphysik

Gliederung der VL

- (EM) 0 Einführung und Motivation
- (ME) I Kristallsymmetrie
- (EM) I Born-Oppenheimer Näherung [Entkopplung der Elektronen- und Gitterdynamik]
- (ME) III Elektronische Zustände
- (EM) IV Gitterschwingungen [Phonon, Debye und Einstein-Modell]
- (ME) V Zweite Quantisierung
- (EM) VI Elektron-Phonon Wechselwirkung [Streuprozesse, Boltzmann-Gleichung, Quantenkinektik]
- (ME) VII Elektron-Elektron Wechselwirkung
- (EM) VIII Elektrischer Transport [Strom, Drude Modell, elektrischer Widerstand, Ohm'sches Gesetz]
- (ME) IX Supraleitung
- (EM) X Optik (Materie-Licht WW, Absorption, Excitonen, Quantenoptik)

grobe Aufteilung: Elektronendynamik (M. Richter)
Gitterdynamik (E. Malic)

0. Einführung und Motivation

1. Motivation

- Festkörperphysik: Eigenschaften von Materie im festen Aggregatzustand, Fokus auf kristalline Strukturen (periodisch mit Translationssymmetrie)
- Festkörper: große Anhäufung von atomaren Systemen (10^{23}), die durch chem. Bindungen nahe Gleichgewichtspositionen lokalisiert sind
- Methoden: Quantenmechanik + statistische Physik
 Hamilton-Operator bekannt, da elektromagnetisch WW wichtig
 Coulom-Potential $V = \frac{e_0^2}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{|r-r'|}$
 (relativistische Effekte vernachlässigbar
 Gravitation \rightarrow Astrophysik
 starke und schwache WW \rightarrow Elementarteilchen physik)
- Zentrales Konzept: Einführung von Quasi-Teilchen
 $\hat{=}$ Ortsitalichen + Teil der Umgebung
 \Rightarrow neue WW-frei Teilchen mit z.B. effektiver Masse oder Ladung
 z.B. Phononen $\hat{=}$ kohärente Gitterschwingungen
 Excitonen $\hat{=}$ gebundene Elektron-Loch Paare
 Polaronen $\hat{=}$ Elektronen im Gitter

Plasmonen \Leftrightarrow quantisierte Plasma-
schwingungen

Polaritonen \Leftrightarrow Phonon oder Exzitan
+ evw mit Photonen

- theoretische Vorgehensweise: Teilaspekt des allg. Problems

Hamilton-Operator

\Downarrow Näherung

effektiver Hamilton-Operator
für das Teilproblem

\Downarrow

Bewegungsgleichungen für
Observablen

- Ziel: grundlegendes physikalisches Verständnis
auf mikroskopischer Ebene:

Materie-Licht WW, Elektron-Elektron WW,
Elektron-Phonon WW, Supraleitung etc

\Rightarrow Anwendung (optoelektronische Bauteile
wie Laser, Solarzellen)

\Rightarrow Beschreibung von niedrdimensionalen
Nanostrukturen (Quarks, Quarkpunkte,
1-dim Nanoröhren, 2-dim Graphen)



häufig als
Beispiel
aus aktueller
Forschung

2. Theoretische Ansätze

Unterschiedliche Ansätze in der FKP, um Verteilchen-Probleme zu lösen

- Dichtematrix-Formalismus (DMT)

statischer Operator

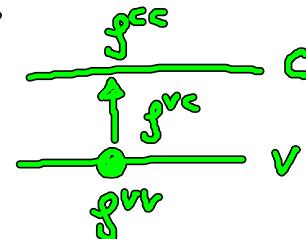
$$\hat{\rho} = \sum_i p_i |\Psi_i\rangle\langle\Psi_i| \leftarrow \text{QM Verlesung}$$

↑
Wahrscheinlichkeiten

gibt an, mit welcher Wahrscheinlichkeit sich ein System innerhalb eines Ensembles in einem bestimmten Zustand befindet

In einem einfachen 2-Niveau-System:

diagonale Elemente von $\hat{\rho} \stackrel{!}{=} \text{Beobachtungswahrscheinlichkeit eines Elektrons in einem Zustand}$



$$g_{vv} = \langle a_v^\dagger a_v \rangle$$

2. Quantisierung

nicht-diagonale Elemente $\stackrel{!}{=} \text{Maß für die Übergangswahrscheinlichkeit zwischen zwei Zuständen}$

Kapitel II

$$g_{vc} = \langle a_c^\dagger a_v \rangle$$

Man stellt Bewegungsgleichungen für diese mikroskopischen Größen auf

$\dot{g}_{vv}(t), \dot{g}_{cc}(t), \dot{g}_{vc}(t) \quad [\text{Bloch-Gleichungen}]$



Input: Hamilton-Operator mit allen relevanten WW

↑

Matrixelement, die die WW beschreiben
(z.B. Matrie-Licht, Elektro-Elektron-WW)

↑

notwendig: Wellenfunktionen

↗



Tight-Binding Ansatz

[Elektronen eng gebunden
an Kerne → Linearkombination
von Orbitalfunktionen]

effektive Masse - Näherung
(freie Elektronen mit
effektiver Masse
→ ebene Wellen)

⇒ makroskopische Größen können durch diese
makroskopischen Größen (ρ_{vv} , ρ_{cc} , ρ_{vc}) ausgedrückt
werden, z.B. makroskopische Polarisatian

$$\underline{\rho}(\underline{r}) = \sum_k M_k \underline{\rho}_{kk}^{VC} \quad \Leftarrow \text{Kapitel } \Sigma$$

optisches Matrixelement



$$\text{Absorption } \alpha(\omega) \sim \omega \ln \chi(\omega)$$

↑
Suszeptibilität

$$\chi(\omega) = \frac{\rho(\omega)}{\epsilon_0 E(\omega)}$$

DMT im Fokus dieser VL

- Direktfunktionaltheorie (DFT)

⇒ VL von Prof. Schütz

Berechnung des quantenmechanischen Grundzustands eines Vielkörpersystems $\psi_0(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_N)$

Beruhrt auf dem Hohenberg-Kohn Theorem:

Grundzustand eindeutig bestimmbar aus der Elektronendichte $n(\vec{r})$

zu bestimende Observablen
sind Funktionale dieser Dichtes

Vorteil: Man muß nicht die volle Schrödinger Gleichung lösen, um den Grundzustand mit N^3 Freiheitsgraden zu berechnen, sondern nur die Elektronendichte.

Elektronendichte wird durch Kohn-Sham Gleichungen für effektive Einzelpotentiale berechnet.

Annahme: $n(\vec{r})$ des wW Hamilton-Operators entspricht der Teilchendichte zu einem effektiven Einzelpotential H Operator

⇒ Einzelpotential H für die Einzelpotentialfkt. $\psi_i(\vec{r})$

$$\Rightarrow n(\vec{r}) = \sum_{i=1}^N |\psi_i(\vec{r})|^2$$

Vorgehensweise:

- Start mit einer geeignet gewählten Teilchendichte $n_0(\vec{r})$
- Bestimmung des effektiven Einzelpotentials V_{eff} , das von der Dichte abhängt

- Lösung der Kohn-Sham Gleichungen
→ Beschreibung des neuen Teilchenzustands $n_2(\vec{r})$
- Vergleich von $n_1(\vec{r})$ und $n_2(\vec{r})$
→ Iterationsverfahren bis eine selfkonsistente Lösung gefunden ist

Vorteil: Selbstkonsistente Bestimmung des Grundzustands

Nachteil: - Beschränkt auf Strukturen mit einigen 100 Atomen

- Unsicherheit bzgl. des effektiven Einzelchen-Teilchen-Potentials V_{eff}

⇒ Kombination von DMT und DFT möglich

→ größere Systeme beschreibbar