

Grob-Varien:  $T, V, \mu$  Variablen  
 $\rightarrow N$  Fluktuation!

$$S_{GH}(\Gamma) = \frac{1}{Z_{GH}} e^{-\beta(H(\Gamma) - \mu N)}$$

$$\begin{aligned} \text{Zustandssumme } Z_{GH} &= \sum_{N=0}^{\infty} \frac{1}{h^{3N} N!} \int d\Gamma e^{-\beta(H(\Gamma) - \mu N)} \\ &= \sum_{N=0}^{\infty} \frac{e^{\beta \mu N}}{h^{3N} N!} \int d\Gamma e^{-\beta H(\Gamma)} \\ &= Z_{GH}(T, V, \mu) \end{aligned}$$

$$F = -k_B T \ln Z_{GH} \underset{N \rightarrow \infty}{\approx} F - \mu N = E - TS - \mu N$$

mittlere Teilchenzahl:

$$\begin{aligned} \langle N \rangle_{GH} &= \sum_{N=0}^{\infty} \frac{1}{h^{3N} N!} \frac{1}{Z_{GH}} \int d\Gamma N e^{-\beta(H(\Gamma) - \mu N)} \\ &= \frac{1}{Z_{GH}} \sum_{N=0}^{\infty} \frac{1}{h^{3N} N!} k_B T \frac{\partial}{\partial \mu} \int d\Gamma e^{-\beta(H - \mu N)} \\ &= \frac{k_B T}{Z_{GH}} \frac{\partial}{\partial \mu} \sum_N \frac{1}{h^{3N} N!} \int d\Gamma e^{-\beta(H - \mu N)} \end{aligned}$$

$$-\frac{kT}{Z_{\text{GU}}} \frac{\partial Z_{\text{GU}}}{\partial \mu} = kT \frac{\partial \ln Z_{\text{GU}}}{\partial \mu} = -\frac{\partial \bar{J}}{\partial \mu}$$

Bem:  
 Analog zu  $\langle E \rangle = -\frac{\partial \ln Z}{\partial \beta}$   
 im klass. Ergebnis

(Koordinat mit den variablen  
 Bezeichnungen des Differentialen  $d\bar{J}$ )

fragt man nach  $\mu$  und  $\nu$   
"Kojugate Variablen"!  
 $e^{-\beta(H(\Gamma) - \mu N)}$

(analog zu  $\beta$  und  $H$ )

Teilchenzahl Fluktuation

$$\begin{aligned} \langle (\Delta N)^2 \rangle &= \langle N^2 \rangle - \langle N \rangle^2 \\ &= \frac{1}{Z_{\text{GU}}} \sum_{N=0}^{\infty} \frac{1}{N!} \int d\Gamma N^2 e^{-\beta(H - \mu N)} - \langle N \rangle^2 \end{aligned}$$

$$= (k_B T)^2 \frac{1}{Z_{GU}} \frac{\partial^2 Z_{GU}}{\partial \mu^2} - \langle N \rangle^2$$

$$= (k_B T)^2 \frac{1}{Z_{GU}} \frac{\partial^2 Z_{GU}}{\partial \mu^2} - \left( \frac{k_B T}{Z_{GU}} \frac{\partial Z_{GU}}{\partial \mu} \right)^2$$

$$\langle (N)^2 \rangle - (k_B T)^2 \frac{\partial^2}{\partial \mu^2} \ln Z_{GU} = - k_B T \frac{\partial^2}{\partial \mu^2} \ln Z_{GU} = k_B T \frac{\partial \ln Z_{GU}}{\partial \mu}$$

analog zum Kanon. Fall:

$$\langle (\Delta E)^2 \rangle = - \frac{\partial^2 E}{\partial \beta^2}$$

Es folgt sofort:

$$\frac{\sqrt{\langle (N)^2 \rangle}}{\langle N \rangle} = k_B T \sqrt{\frac{\partial \ln Z}{\partial \mu}} \sim \sqrt{\frac{1}{\langle N \rangle}}$$

beacht  $\langle N \rangle$  extar  
 $\mu$  phas

Bezug zwischen Teilchenzahlfluktuation und em.  
 thermodyn. Suszeptibilität

hier: Isotherme Kompressibilität

$$\chi_T = -\frac{1}{V} \frac{\partial V}{\partial P} \Big|_{T, N}$$

$T \text{ const}$

(analog:  $\langle (\Delta E)^2 \rangle \sim G$  Wannierpunkt)

$$\left( \frac{\partial E}{\partial T} \right)_{N,V}$$

Zeige den Zusammenhang wie folgt:

Ausgangspunkt:

$$\langle (\Delta N)^2 \rangle = k_B T \left. \frac{\partial \langle N \rangle}{\partial \mu} \right|_{T,V}$$

$$= k_B T \left. \frac{\partial N}{\partial \mu} \right|_{T,V}$$

in der klassischen Behandlung

Beachte, dass  $\mu$  intensive Größe  
 $\Rightarrow \mu$  hängt auch von den intensiven Größen ab!  
 $\Rightarrow \mu = \mu(S, T)$

(z.B. idealer:  $\ln g \lambda^3 = \beta \mu$ )

$$= \frac{\mu}{k_B T}$$

$$\Rightarrow \mu = \mu(S, T)$$

mit  $g = \frac{N}{V}$  Teilchendichte

Folgerung:

Kettenregel

$$\frac{\partial \mu}{\partial N} \Big|_{T,V} = \frac{\partial \mu}{\partial \mathcal{F}} \Big|_T \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial N} \Big|_V = \frac{\partial \mu}{\partial \mathcal{F}} \Big|_T \frac{1}{V}$$

$$\frac{\partial \mu}{\partial V} \Big|_{T,N} = \frac{\partial \mu}{\partial \mathcal{F}} \Big|_T \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial V} \Big|_N = \frac{\partial \mu}{\partial \mathcal{F}} \Big|_T \left( -\frac{N}{V} \right)$$

Kombinare:

$$\frac{\partial \mu}{\partial N} \Big|_{T,V} = -\frac{V}{N} \frac{\partial \mu}{\partial V} \Big|_{T,N}$$

intervar:

$$\frac{\partial N}{\partial \mu} \Big|_{T,V} = -\frac{N}{V} \frac{\partial V}{\partial \mu} \Big|_{T,N}$$

also:

$$\langle (\Delta N)^2 \rangle = k_B T \frac{\partial N}{\partial \mu} \Big|_{T,V} = -k_B T \frac{N}{V} \frac{\partial V}{\partial \mu} \Big|_{T,N}$$



Um die Verbindung zum Druck  $P$  herzustellen, beachte

$$\mu = \frac{\partial F}{\partial N} \Big|_{T,V}, \quad P = -\frac{\partial F}{\partial V} \Big|_{T,N}$$

$$(\text{aus } dF = -SdT - PdV + \mu dN)$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial N \partial V} = \frac{\partial^2 F}{\partial V \partial N} \Rightarrow \left. \frac{\partial \mu}{\partial V} \right|_{T, N} = - \left. \frac{\partial P}{\partial N} \right|_{T, V}$$

gemischte Z. Ableitungen  
sind gleich?

$$\Rightarrow \left. \frac{\partial \nu}{\partial \mu} \right|_{T, N} = - \left. \frac{\partial \nu}{\partial P} \right|_{T, V}$$

Sobald ein  $\mu$   $\circledast$

$$\rightarrow \cancel{\left. \frac{\partial \nu}{\partial \mu} \right|_{T, N}} \quad \left. \langle (\Delta N)^2 \rangle = k_B T \frac{N}{V} \frac{\partial \nu}{\partial P} \right|_V$$

benutze wieder, dass  $P$  (ebenso wie  $\mu$ )  
eine intensive Größe ist  $\Rightarrow P(S, T)$

$$\rightarrow \left. \frac{\partial P}{\partial N} \right|_{T, V} = - \frac{V}{N} \left. \frac{\partial P}{\partial V} \right|_{T, N}$$

$$\Rightarrow \left. \langle (\Delta N)^2 \rangle = k_B T (-1) \left( \frac{N}{V} \right)^2 \frac{\partial \nu}{\partial P} \right|_{T, V}$$

$$\Rightarrow \langle (\Delta N)^2 \rangle = k_B T \frac{N^2}{V} \chi_T$$

$$= k_B T N g \chi_T$$

$$\frac{\langle (\Delta N)^2 \rangle}{N} = k_B T g \chi_T$$

isotrope  
Kompressibilität

Analog zu  $\langle (\Delta E)^2 \rangle \sim Q$  im klass. Fall!

## II. Ensemble in der Quantstatistik

### II.1. Der Dichtoperator

Mikrozustand eines qm Systems  
(Quantummechanik)

$|q\rangle = |q_1, \dots, q_f\rangle$  Vektor im Hilbertraum

z.B. Ats., Spinnziffer

Problem: Für ~~ein~~ makroskop. (Vielteilchensystem) ist  $\langle \psi \rangle$  i.a. nicht bekannt!

### Ensemble-Idee:

Betrachte statt eines Systems (und dessen Zuständigkeit) eine Menge ( $Z$ ) gleichartiger, entkoppelter Systeme

in Zustand  $|\psi_k\rangle$ ,  $k = 1, \dots, Z$

Erwartung

Annahme:  $\langle \psi_k | \psi_k \rangle = 1$  kommt, da wir vorausgesetzt haben  $\langle \psi_k | \psi_l \rangle = 0$

Relative Häufigkeit dafür, dass das System im Zustand  $|\psi_k\rangle$  vorliegt

$$p_k = \frac{z_k}{Z} \quad \text{mit } z_k: \text{Zahl der Systeme im Zustand } |\psi_k\rangle$$

es gilt:  $0 \leq p_k \leq 1$

$$\sum_{k=1}^{\infty} p_k = \frac{1}{Z} \sum_{k=1}^{\infty} z_k = 1$$

Betracht nun:

Ensemble mittelwert einer Größe  $A$  (dargestellt durch Operatoren  $\hat{A}$ )

$$\langle A \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} p_k \langle \psi_k | \hat{A} | \psi_k \rangle$$

man sieht, dass es in der QM  
2 Arten von Mittelwerten gibt (für ein Molekül oder System)

a) quantenmechanischer Mittelwert (Erwartungswert)

$\langle \psi | \hat{A} | \psi \rangle$ , da Orte, Impulse nicht genau festgelegt werden kann

Diese Mittelwerte hat man braucht für 1 Teilchen!

b) Statistische Mittelwerte über das Ensemble  
 $\rightarrow$  Gewicht  $p_k$

Schräle nun  $\otimes$  hoch an

$$|\psi_u\rangle = \sum_{\alpha} |\alpha\rangle \langle \alpha| |\psi_u\rangle = \hat{I} |\psi_u\rangle$$

Zerlegung nach Vektoren

$$\langle \alpha | \beta \rangle = \delta_{\alpha \beta}$$

$$\hat{I} = \sum_{\alpha} |\alpha\rangle \langle \alpha|$$

$$\Rightarrow \langle A \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} p_k \langle \psi_k | \hat{A} | \psi_k \rangle \\ = \sum_{k=1}^{\infty} p_k \langle \psi_k | \hat{I} \hat{A} | \psi_k \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} p_k \underbrace{\sum_{\alpha} \langle \psi_k |}_{\text{additive}} \underbrace{\langle \alpha | \hat{A} | \alpha \rangle}_{\text{additive}}$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} p_k \sum_{\alpha} \langle \alpha | \hat{A} | \psi_k \rangle \langle \psi_k | \alpha \rangle$$

$$= \sum_{\alpha} \langle \alpha | \hat{A} \sum_{k=1}^{\infty} p_k |\psi_k \rangle \langle \psi_k | \alpha \rangle$$

definiere nun:

$$\hat{S} = \sum_{n=1}^{\infty} p_n |\psi_n \times \psi_n|$$

"Statistischer Operator"

Oder "Dichtoperator" — analog zu klass.  
Phasenraumdicht  $f(\pi)$

Damit:

$$\langle A \rangle = \sum_{\alpha} \langle \alpha | \hat{A} \hat{\rho} | \alpha \rangle$$

Summe über die  
Diagonalelemente des  
Operators  $\hat{A}\hat{\rho}$ !

$$\begin{aligned} \langle A \rangle &= \text{Sp}(\hat{A}\hat{\rho}) \\ &= \text{Sp}(\hat{\rho}\hat{A}) \end{aligned}$$

Analog. klass.

$$\langle A \rangle = \int d\Gamma g(\Gamma) A(\Gamma)$$

Beachte auch: Die Spur ist unabhängig von der  
gewählten Basis  $b_s$

Eigenschaften von  $\hat{\rho}$

$$\text{Sp } \hat{\beta} = \sum_{\alpha} \langle \alpha | \hat{\beta} | \alpha \rangle$$

$$\begin{aligned} \hat{\beta} &= \sum_{k=1}^2 p_k \sum_{\alpha} \langle \alpha | \psi_k \times \psi_k | \alpha \rangle \\ \text{Def. von } \beta & \end{aligned}$$

$$= \sum_{k=1}^2 p_k \sum_{\alpha} \langle \psi_k(\alpha) | \alpha | \psi_k \rangle$$

$$\begin{aligned} &= \sum_{k=1}^2 p_k \underbrace{\langle \psi_k |}_{\stackrel{1}{\longrightarrow}} \underbrace{\sum_{\alpha} \alpha | \alpha | \psi_k \rangle}_{\stackrel{1}{\longleftarrow}} \quad \boxed{\begin{array}{l} \nearrow \psi_k \\ \searrow \psi_k \end{array}} \\ &= \sum_{k=1}^2 p_k \langle \psi_k | \psi_k \rangle \end{aligned}$$

$$\text{Sp } \hat{\beta} = \sum_{k=1}^2 p_k = 1$$

Dichtoperator ist normiert!

$$\text{Sp } \hat{\beta}^2 = \dots = \sum_{k=1}^2 \sum_{l=1}^2 p_k p_l | \psi_k \times \psi_k \rangle \langle \psi_l \times \psi_l |$$

$\neq \hat{\beta}$  in allgemein!

Damit folgt (hier ohne Beweis):  $\text{Sp} \hat{\rho}^2 \leq \text{Sp} \hat{\rho} = 1$

Aushaltung: "Nein Zustände"

↔ alle  $p_k$  sind Null bis auf eins

$$p_k = \delta_{k,l}$$

$$\hat{S}_{\text{neu}}^{12} = \sum_{k=1}^z \delta_{k,l} (\psi_k \times \psi_k) = |\psi_l \times \psi_l|$$

Polyellensatz

dann  $\hat{S}_{\text{neu}}^{12} = |\psi_l \times \underbrace{\psi_l}_{1} (\psi_l \times \psi_l)| = \hat{S}_{\text{neu}}$

$$\Rightarrow \text{Sp} \hat{S}_{\text{neu}}^{12} = \hat{S}_{\text{neu}}$$

Zerstörung des Dickequations

---

$$\hat{g}(\epsilon) = \sum_{k=1}^z p_k (\psi_k(\epsilon) \times \psi_k(\epsilon))$$

es gilt die Schrödinger-Gleichung

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi_n(t)\rangle = \hat{H} |\psi_n(t)\rangle$$

$$\Rightarrow \langle \psi_n(t) | \hat{H} = -i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle \psi_n(t) |$$

Dann

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \hat{S}(t) = i\hbar \sum_{k=1}^3 p_k \left( \frac{\partial}{\partial x} \langle \psi_k(t) | \psi_k(t) \rangle + \langle \psi_k(t) | \frac{\partial}{\partial x} \psi_k(t) \rangle \right)$$

Vorwärts  
richtig

$$\begin{aligned} \hat{S} &= \sum_{k=1}^3 p_k \left( \hat{H} |\psi_k(t)\rangle \langle \psi_k(t)| \right. \\ &\quad \left. - |\psi_k(t)\rangle \langle \psi_k(t)| \hat{A} \right) \end{aligned}$$

Schrödinger

$$= \hat{H} \sum_{k=1}^3 p_k |\psi_k(t)\rangle \langle \psi_k(t)|$$

$$- \underbrace{\sum_k p_k |\psi_k(t)\rangle \langle \psi_k(t)|}_{\hat{\rho}}$$

$$\Rightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \hat{S}(t) = \hat{H}\hat{\rho} - \hat{\rho}\hat{H} = [\hat{H}, \hat{\rho}] \text{ Klammer}$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \hat{S}(t) = -\frac{i}{\hbar} [\hat{H}, \hat{S}]$$

von Neumann für den

- Im Gleichgewicht gilt  $\frac{\partial \hat{S}}{\partial t} = 0$  Rückwärts also Hamiltonsche und Dirichletsche!
- $\hat{I}$  und  $\hat{S}$  haben dann dasselbe Eigenzustand
- Analogie zu klass. Statistik  $\frac{\partial S(T, \beta)}{\partial T} = \{H, \beta\}$  <sup>Liouville</sup>