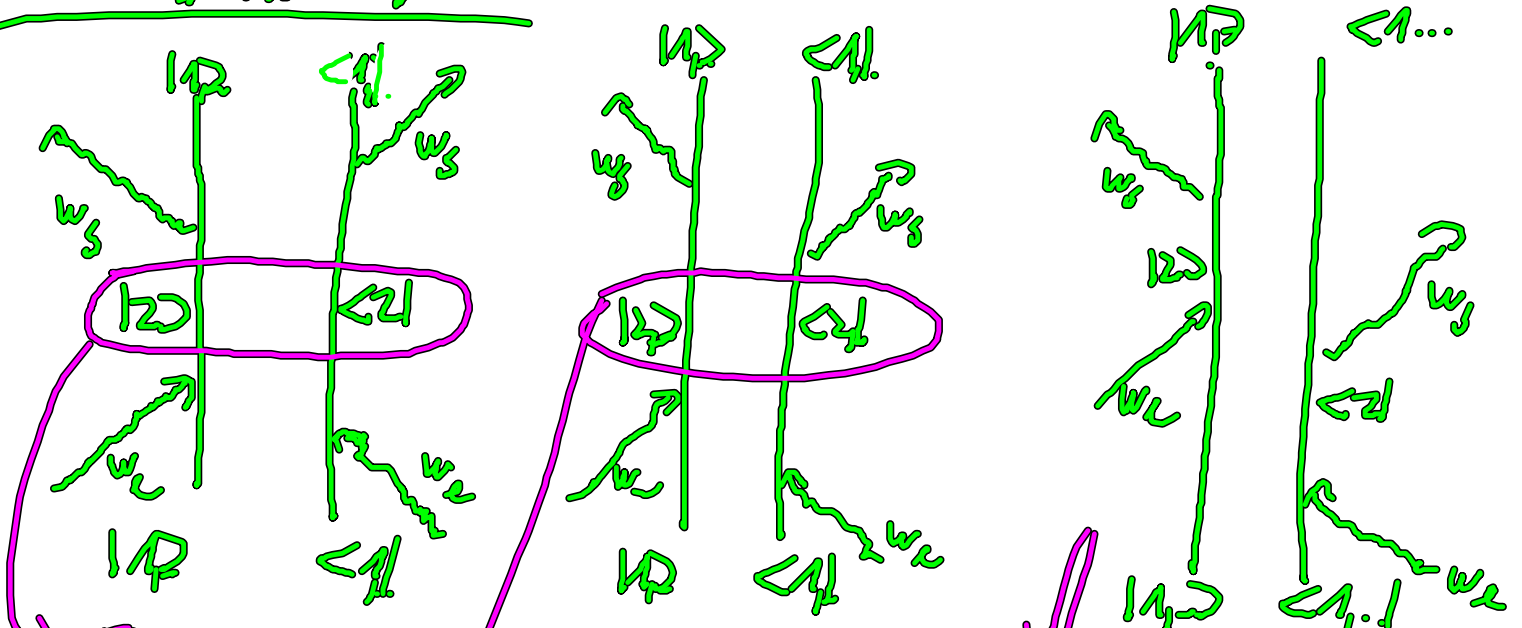


Raman Intensity



Fluoreszenz
Lebensdauer der
Dichte gibt Dynamik

Raman
Dynamik
wird durch Lebensdauer
der Kohärenz bestimmt.

Formel ineinander einsetzen

$$S_{SLE}(\omega_1, \omega_2) = S_{Raman}(\omega_1, \omega_2) + S_{FR}(\omega_1, \omega_2)$$

$$S_{Raman}(\omega_1, \omega_2) = 2\pi \sum_{nm} C_{nm} |\chi_{nm}(\omega_c)|^2 \delta(\omega_2(n-m) + \omega_s - \omega_1)$$

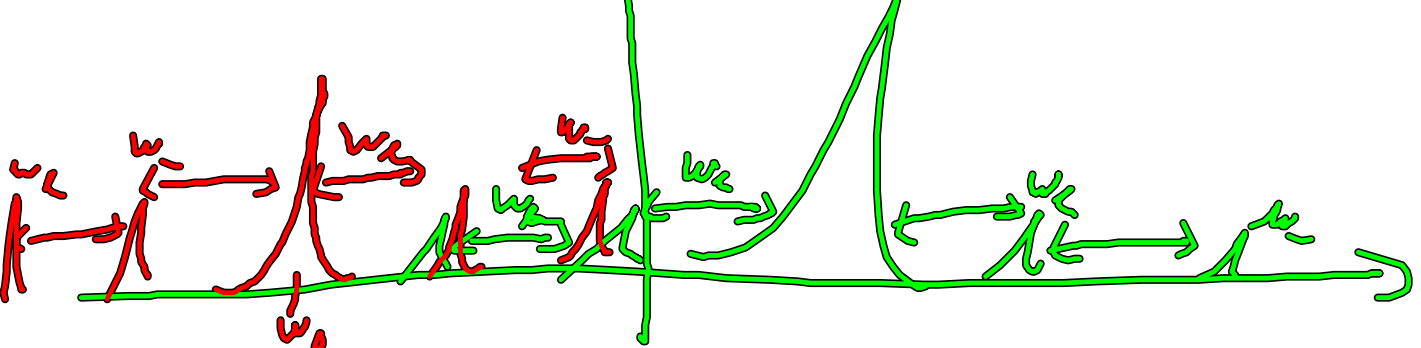
$$\chi_{nm}(\omega_c) = \sum_k \frac{d_{nk} d_{km}}{\omega_2(n-m) + \omega_s + i\eta}$$

$$S_{FR}(\omega_1, \omega_2) = \sum_{\substack{n, k, l \\ m}} C_n d_{nk} d_{kl} d_{lm} d_{mn} \frac{1}{\omega_2(n-m) + \omega_s + i\eta}$$

Für beide
notwendig

$$\frac{2\pi}{\omega_2(n-m) + \omega_s + i\eta} \frac{1}{\omega_2(l-m) + \omega_s + i\eta} \frac{1}{\omega_2(m-n) + \omega_s + i\eta}$$

↓
Fluoreszenz



VI. Ausblick auf bessere Michaelmodelle

Bisher bei Dephasing, exponentieller
Zerfall angenommen

$$p(t) \sim p(0) e^{-\gamma t}$$

Das ist das einfachste Modell!

Finalzustand ganz gut, ist aber eigentlich falsch!

Bsp f. besseres Modell:



_____ 1

$$H = \sum_j \hbar \omega_j |2\rangle\langle 2| + \sum_j \hbar \omega_j \sigma_j^+ \sigma_j + \sum_j \hbar g_j |2\rangle\langle 2| (\sigma_j^+ + \sigma_j)$$

$\underbrace{\hspace{10em}}$
 Energie des
 harmon. Osz.
 im BO-Näherung
 H_0, p_1

 $\underbrace{\hspace{10em}}$
 lineare Kopplung
 zw. Osz. und El.
 H_{el, p_1}

Sonst ist

$$P(t) = \text{tr}(\rho \langle \psi | \rho | \psi \rangle(t)) = \text{tr}(\rho \langle \psi | U(t, t_0) \rho(t_0) U^\dagger(t, t_0) | \psi \rangle)$$

$$\left[U(t, t_0) = e^{-\frac{i}{\hbar} H(t-t_0)} \right]$$

Anfängerbed.

$$\rho(t_0) = \rho_A \otimes \rho_B$$

$$\Rightarrow \text{tr}(U^\dagger(t, t_0) \rho \langle \psi | U(t, t_0) \rho \langle \psi | \otimes \rho_B)$$

$$\rho_A = \langle \psi | \rho \langle \psi | + \dots$$

$$\Rightarrow \text{tr}_B(\langle \psi | U^\dagger(t, t_0) \rho \langle \psi | U(t, t_0) \rho \langle \psi | \otimes \rho_B)$$

$$\Rightarrow \text{tr}_B \left(e^{\frac{i}{\hbar} H_{A,ph}(t-t_0)} e^{\frac{i}{\hbar} \epsilon_2(t-t_0)} e^{-\frac{i}{\hbar} \epsilon_1(t-t_0)} e^{-\frac{i}{\hbar} (H_{A,ph}^2 + H_{B,ph}) (t-t_0)} \right)$$

$$H_{A,ph}^2 = \sum_i \epsilon_i (c_i^\dagger c_i)$$

$$= e^{\frac{i}{\hbar} (\epsilon_2 - \epsilon_1)(t-t_0)} \text{tr}_B \left(e^{\frac{i}{\hbar} H_{A,ph}(t-t_0)} e^{-\frac{i}{\hbar} (H_{A,ph}^2 + H_{B,ph})(t-t_0)} \right)$$

F Fockman - Disentanglement Theorem:

$$V(t) = T_{\uparrow} \exp \left(\int_{t_0}^t dt' (A_1(t') + A_2(t')) \right)$$

$$V(t) = V_1(t) V_2(t) \quad V_1(t) = T_{\leftarrow} \exp \left(\int_{t_0}^t dt' A_1(t') \right)$$

$$U_2(t) = T \exp \left(\int_{t_0}^t dt' V_1^{-1}(t') A_2(t') U_1(t') \right)$$

$$= e^{-\frac{i}{\hbar} (\epsilon_1 - \epsilon_2)(t-t_0)} \text{tr}_B \left(e^{\frac{i}{\hbar} H_{\text{op}}(t-t_0)} T \exp \left(-\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' e^{-\frac{i}{\hbar} H_{\text{op}}(t'-t_0)} H_{\text{op}}^2 e^{\frac{i}{\hbar} H_{\text{op}}(t'-t_0)} \right) \right)$$

$$e^{\frac{i}{\hbar} H_{\text{op}}(t-t_0)} e^{\frac{i}{\hbar} H_{\text{op}}(t-t_0)} = \text{Id}$$

$$= e^{-\frac{i}{\hbar} (\epsilon_1 - \epsilon_2)(t-t_0)} \text{tr}_B \left(T \exp \left(-\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' e^{-\frac{i}{\hbar} H_{\text{op}}(t-t')} H_{\text{op}}^2 e^{\frac{i}{\hbar} H_{\text{op}}(t'-t_0)} \right) \right)$$

$$\rightarrow e^{-\frac{i}{\hbar} \sum_j \eta_j \epsilon_j^+ \epsilon_j^-(t-t_0)} \sum_j \delta_j (\epsilon_j^+ + \epsilon_j^-) e^{\frac{i}{\hbar} \sum_j \eta_j \epsilon_j^+ \epsilon_j^-(t-t_0)}$$

$$= e^{-\frac{i}{\hbar} (\epsilon_1 - \epsilon_2)(t-t_0)} \text{tr}_B \left(T \exp \left(-\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' \sum_j \delta_j (\epsilon_j^+ e^{-i\omega_j(t'-t)} + \epsilon_j^- e^{i\omega_j(t'-t)}) \right) \right)$$

muß aufgelöst werden

Lösung

$$R(t) = \text{tr}_B \left(T \exp \left(-\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' \sum_j \delta_j (\epsilon_j^+ e^{-i\omega_j(t'-t)} + \epsilon_j^- e^{i\omega_j(t'-t)}) \right) \right)$$

Consolutiventwicklung

Idee:

$$R(t) \approx e^{-\tilde{\mathcal{H}}_1(t) - \tilde{\mathcal{H}}_2(t) - \dots}$$

\uparrow 2. Ordnung in δ \uparrow 4. Ordnung in δ

0. Ordnung in δ

$$R(t)|_0 = \text{tr}_B(\rho_B) = 1 = 1 = \int_0^1 e^{-\tilde{\mathcal{H}}_1(t) - \tilde{\mathcal{H}}_2(t)}$$

1. Ordnung in g

$$R(t)_1 = \text{tr} \left(-\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' \sum_j g_j (c_j^\dagger e^{-i\omega_j(t-t')} + c_j e^{i\omega_j(t-t')}) \rho_B \right) = 0 = \frac{1}{\hbar} e^{-\mathcal{F}(t)} \cdot D_n \text{tr}(c_j^\dagger \rho_B) = 0$$

2. Ordnung in g

$$\text{tr} \left(-\frac{1}{\hbar^2} \sum_j \int_{t_0}^t dt' g_j (c_j^\dagger e^{-i\omega_j(t-t')} + c_j e^{i\omega_j(t-t')}) \int_{t_0}^{t'} dt'' \sum_{j'} g_{j'} (c_{j'}^\dagger e^{-i\omega_{j'}(t''-t')} + c_{j'} e^{i\omega_{j'}(t''-t')}) \rho_B \right)$$

Da $\text{tr}(c_j^\dagger c_j \rho_B) = 0$, $\text{tr}_B(c_j \rho_B) = 0$.

$$\text{tr}(c_j^\dagger c_{j'} \rho_B) = \delta_{j,j'} + \text{tr}(c_j^\dagger c_{j'} \rho_B) = \delta_{j,j'} n_j$$

$$= -\frac{1}{\hbar^2} \sum_j g_j^2 \left(\int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^{t'} dt'' e^{-i\omega_j(t-t'+t'')} \text{tr}(c_j^\dagger c_j \rho_B) \right)$$

$$\frac{1 - e^{-i\omega_j(t-t_0)}}{\omega_j^2} - \frac{i(t-t_0)}{\omega_j}$$

$$\left(\int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^{t'} dt'' e^{i\omega_j(t'-t'')} \text{tr}(c_j c_j^\dagger \rho_B) \right) \frac{1 - e^{i\omega_j(t-t_0)}}{\omega_j^2} + \frac{i}{\omega_j} (t-t_0)$$

$$= -\frac{1}{\hbar^2} \sum_j g_j^2 \left(\frac{1 - e^{-i\omega_j(t-t_0)}}{\omega_j^2} n_j + \frac{(1 - e^{i\omega_j(t-t_0)})}{\omega_j^2} (n_j + 1) + \frac{i}{\omega_j} (t-t_0) \right) \stackrel{!}{=} -\mathcal{F}_1(t)$$

Müssen wir noch immer noch weiter sehen?

Nein! Warum?