

Energiebilanz

$$\frac{\partial w}{\partial t} + \nabla \cdot \underline{S} = -\underline{j} \cdot \underline{E}$$

$$w := \frac{1}{2} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) \quad \text{Energiedichte}$$

$$\underline{S} := \underline{E} \times \underline{H} \quad \text{Energistromdichte}$$

$$\sigma = -\underline{j} \cdot \underline{E} \quad \text{Leistungsdichte}$$

Beispiel: Beschleunigung von Teilchen durch \underline{E} , \underline{B} :

$$\text{Kraft auf die Ladung } q: \underline{F} = q (\underline{E} + \underline{v} \times \underline{B})$$

$$\text{Kraftdichte: } \underline{f} = \rho (\underline{E} + \underline{v} \times \underline{B})$$

Leistungsdichte der Felder auf Ladungsdichte ρ :

$$\underline{f} \cdot \underline{v} = \rho \underline{v} \cdot \underline{E} + \rho \underbrace{\underline{v} \cdot (\underline{v} \times \underline{B})}_{=0} = \underline{j} \cdot \underline{E}$$

Verlustdichte
der Feldenergie

(Magnetfeld leistet keine Arbeit, da $\underline{E} \perp \underline{v}$)

* Feldenergie ist keine Erhaltungsgröße!

1. Beispiel: Ohm'sche Gesetz $\underline{j} = \sigma \underline{E}$ mit konst. Leitfähigkeit.

(phänomenolog. Materialgesetz! gilt in Metallen u. Halbleitern für hinreichend kleine Felder \underline{E})

$$\Rightarrow \text{Energiebilanz } \frac{\partial w}{\partial t} + \nabla \cdot \underline{S} = -\sigma \underline{E}^2 < 0$$

d.h. stets Verlust von Feldenergie

(Konsequenz des 2. Hauptsatzes der Thermodyn.)

E-Dynamik ist zeitumkehrinvariant

Ohm'sches Gesetz nicht zeitumkehrinvariant

$$t \rightarrow -t$$

$$\underline{j} \rightarrow -\underline{j}$$

$$\underline{E} \rightarrow \underline{E}$$

$\sigma \underline{E}^2$ wird als Joule'sche Wärme im Leiter dissipiert (Irreversibilität)

2. Beispiel: Antennenabstrahlung (offenes System)
 \underline{j} in der metallischen Antenne ist dem Wechselfeld \underline{E} außerhalb der Antenne entgegengesetzt $\Rightarrow \underline{j} \cdot \underline{E} < 0$
 \rightarrow Energiegewinn des Feldes

3.5 Impulsbilanz

Aus den Maxwell-glu. folgt eine weitere Bilanzgl. für den Impulstransport durch das el. magn. Feld:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} (\underline{D} \times \underline{E}) &= \underbrace{\underline{D} \times \underline{E}}_{\nabla \times \underline{H} - \underline{j}} + \underbrace{\underline{D} \times \underline{E}}_{-\nabla \times \underline{E}} \\ &= -\frac{1}{\mu_0} \underline{B} \times (\nabla \times \underline{B}) - \underline{j} \times \underline{E} - \epsilon_0 \underline{E} \times (\nabla \times \underline{E}) \end{aligned}$$

Es gilt die Vektorumformung

$$\begin{aligned} \underline{B} \times (\nabla \times \underline{B}) &= \frac{1}{2} \nabla (\underline{B} \cdot \underline{B}) - (\underline{B} \cdot \nabla) \underline{B} \\ &= \nabla \cdot \left\{ \frac{1}{2} (\underline{B} \cdot \underline{B}) - \underline{B} \otimes \underline{B} \right\} + \underline{B} \underbrace{(\nabla \cdot \underline{B})}_0 \end{aligned}$$

wobei $\underline{1}$ der Einheitsstensor 2. Stufe

$\underline{B} \otimes \underline{B}$ das Tensorprodukt (dyadisches Produkt)
 und $\nabla \cdot \{ \dots \}$ die Divergenz eines Tensors \underline{T}
 2. Stufe ist

(In Komponenten $(\underline{B} \otimes \underline{B})_{ij} = B_i B_j$)
 $(\nabla \cdot \underline{T})_\beta := \partial_\alpha T_{\alpha\beta}$

Analog: $\underline{E} \times (\nabla \times \underline{E}) = \nabla \cdot \{ \frac{1}{2} (\underline{E} \cdot \underline{E}) - \underline{E} \otimes \underline{E} \} + \underline{E} (\nabla \cdot \underline{E})$

$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} (\underline{D} \times \underline{B}) + \nabla \cdot \{ \frac{1}{2} (\epsilon_0 \underline{E}^2 + \frac{1}{\mu_0} \underline{B}^2) - \epsilon_0 \underline{E} \otimes \underline{E} - \frac{1}{\mu_0} \underline{B} \otimes \underline{B} \} \rho / \epsilon_0$

$= - (\rho \underline{E} + \underline{j} \times \underline{B})$

Kraftdichte \underline{f} , die von den Feldern
 auf Ladungsdichte ρ u. Stromdichte \underline{j}
 ausgeübt wird

$\Rightarrow \frac{\partial \underline{g}}{\partial t} + \nabla \cdot \underline{T} = - (\rho \underline{E} + \underline{j} \times \underline{B})$ Bilanzgl.
 für Impulstransport

mit

$\underline{g} := \underline{D} \times \underline{B}$ Impulsdichte des Feldes

(Nach Newton $\frac{d\underline{p}}{dt} = \underline{F} \Rightarrow \frac{d}{dt} \underline{g} = \underline{f}$)

$\underline{T} := \frac{1}{2} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) - \underline{E} \otimes \underline{D} - \underline{B} \otimes \underline{H}$

Impulsstromdichte-Tensor des Feldes

(Maxwell'scher Spannungstensor)

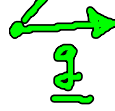
in Komponenten:

$$T_{\alpha\beta} = \frac{1}{2} S_{\alpha\beta} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) - E_{\alpha} D_{\beta} - B_{\alpha} H_{\beta}$$

(Stromdichte in α -Richtung der β -Komponente des Impulsdichte)
 Stromdichte

$$S_{\beta} \underline{T} = T_{\alpha\alpha} = \frac{3}{2} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) - (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H})$$

$$= \frac{1}{2} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) = w \text{ (Energiedichte)}$$



\underline{T} ist symmetrisch: $T_{\alpha\beta} = T_{\beta\alpha}$

$$\frac{\partial}{\partial t} g_{\beta} + \frac{\partial}{\partial x_{\alpha}} T_{\alpha\beta} = -f_{\beta}$$

Impuls Impuls austausch zwischen Feld u. geladenen Teilchen

Bem.: Eine analoge Bilanzgl. gilt für die Drehimpulsdichte des Feldes, sie beschreibt Drehimpulsaustausch zwischen Feld u. geladenen Teilchen.

3.6 Eichinvarianz

Darstellung der Felder $\underline{E}, \underline{B}$ durch $\phi(\underline{r}, t), \underline{A}(\underline{r}, t)$:

$$\underline{E} = -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}, \quad \underline{B} = \underline{\nabla} \times \underline{A}$$

Frage: allg. Trafo $\phi \rightarrow \phi', \underline{A} \rightarrow \underline{A}'$, welche $\underline{E}, \underline{B}$ invariant läßt?

$$\underline{E} = -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t} \underline{A} \stackrel{!}{=} -\underline{\nabla}\phi' - \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}'$$

$$\underline{B} = \underline{\nabla} \times \underline{A} \stackrel{!}{=} \underline{\nabla} \times \underline{A}'$$

$$\Rightarrow \underline{A}' = \underline{A} + \underline{\nabla} G(\underline{r}, t)$$

$$\Rightarrow -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t} \underline{A} \stackrel{!}{=} -\underline{\nabla}\phi' - \frac{\partial}{\partial t} (\underline{A} + \underline{\nabla} G) \quad (\underline{\nabla} \times \underline{\nabla} G \equiv 0)$$

$$\Rightarrow \underline{\nabla} (\phi' - \phi + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}) = 0$$

$$\Rightarrow \phi' - \phi + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A} = g(t) \text{ unabh. v. } \underline{r}$$

Mit $F(\underline{r}, t) := \underline{A}(\underline{r}, t) - \int_{t_0}^t dt' g(t')$
ergibt sich

$$\begin{aligned} \underline{A}'(\underline{r}, t) &= \underline{A}(\underline{r}, t) + \underline{\nabla} F(\underline{r}, t) \\ \phi'(\underline{r}, t) &= \phi(\underline{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t} F(\underline{r}, t) \end{aligned}$$

mit beliebiger
Eichfkt. $F(\underline{r}, t)$

physikal. relevant. $\oint_{\partial F} d\underline{s} \cdot \underline{A} = \int_F d\underline{f} \cdot \underline{B} = \underline{\Phi}$

Durch $\underline{E} = -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A}$, $\underline{B} = \underline{\nabla} \times \underline{A}$ sind die homog.
Maxwell-gln. erfüllt

$$\left(\underline{\nabla} \times \underline{E} = \frac{-\underline{\nabla} \times \underline{\nabla} \phi - \frac{\partial}{\partial t} \underline{\nabla} \times \underline{A}}{0} \right), \quad \underline{\nabla} \cdot \underline{B} = \underline{\nabla} \cdot (\underline{\nabla} \times \underline{A}) = 0$$

Umkehrung:

$$\underline{\nabla} \cdot \underline{B} = 0 \Rightarrow \exists \underline{A} : \underline{B} = \underline{\nabla} \times \underline{A}$$

$$\underline{\nabla} \times \underline{E} = -\frac{\partial}{\partial t} \underline{B} = -\underline{\nabla} \times \frac{\partial}{\partial t} \underline{A} \Rightarrow \underline{\nabla} \times (\underline{E} + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}) = 0 \Rightarrow \exists \phi :$$

$$\underline{E} + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A} = -\underline{\nabla} \phi$$

Wähle nun Eichung, so dass die inhomogenen
Maxwell-gln. besonders einfach werden:

Ziel: Entkopplung der Gln. für \underline{A} und ϕ

(i) Lorenz-Eichung (Ludwig V. Lorenz, dän. Physiker)
1867

$$\underline{\nabla} \cdot \underline{A} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} \phi = 0 \quad \uparrow \text{ Hendrik A. Lorentz}$$

Hiermit werden die Feldgln. entkoppelt

$$a) -\underline{\nabla} \cdot \underline{E} = \underline{\nabla} \cdot (\underline{\nabla} \phi + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}) = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

$$\Delta \phi + \frac{\partial}{\partial t} \nabla \cdot \underline{A} = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

Lorenz-Eichung:

$$\Delta \phi - \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \phi = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

$$b) \frac{1}{\mu_0} \nabla \times \underline{B} - \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \underline{E} = \underline{j}$$

$$\underbrace{\nabla \times (\nabla \times \underline{A})}_{\nabla(\nabla \cdot \underline{A}) - \Delta \underline{A}} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \phi + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}) = \mu_0 \underline{j}$$

$$\Delta \underline{A} - \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \underline{A} - \underbrace{\nabla(\nabla \cdot \underline{A} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} \phi)}_{0 \text{ Lorenz}} = -\mu_0 \underline{j}$$

$$\Delta \underline{A} - \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \underline{A} = -\mu_0 \underline{j}$$

Zus. fassung mit d'Alembert-Op. $\square := \Delta - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2}$

$$\begin{aligned} \square \phi &= -\frac{1}{\epsilon_0} \rho \\ \square \underline{A} &= -\mu_0 \underline{j} \end{aligned}$$

inhomogene
Wellengln.
(entkoppelt!)

$$c = \frac{1}{\sqrt{\epsilon_0 \mu_0}} = 2.997 \times 10^8 \frac{\text{m}}{\text{s}} \quad \underline{\text{Lichtgeschwindigkeit}}$$

(= Ausbreitungsgeschw. el. mag. Wellen
im Vakuum)