

Legendre-Transformation

$$\mathcal{L} f(x) := x \frac{df}{dx} - f(x)$$

$$\frac{df}{dx} = z$$

Anwendung: $z = \frac{df}{dx}$ lässt sich umkehren,

d.h. lässt sich nach x auflösen $\Rightarrow x = \varphi(z)$
 $x = \varphi(z)$

$$\mathcal{L} f(x) = \varphi(z)z - f(\varphi(z)) = g(z)$$

betrachte Differential:

$$dG = \dots = x dz$$

Zweimaliges Aufleiten: $\mathcal{L} \mathcal{L} f(x) = \mathcal{L} G(z) = z \frac{dG}{dz} - G = f(x)$

Zwei Beispiele

i) $f(x) = \alpha x^2$

$$\Rightarrow z = \frac{df}{dx} = 2\alpha x$$

$$\Rightarrow x = \frac{z}{2\alpha} = \varphi(z)$$

Legendre-Transformation.

$$\mathcal{L} f(x) = x (2\alpha x) - \alpha x^2$$

$$= \frac{z}{2\alpha} \cdot z - \alpha \left(\frac{z}{2\alpha} \right)^2 = \frac{z^2}{2\alpha} - \frac{z^2}{4\alpha} = + \frac{z^2}{4\alpha}$$

Rücktransformation $= G(z)$

$$\mathcal{L} G(z) = z \frac{dG}{dz} - G = z \cdot \frac{z}{z^2} - \frac{z^2}{z^2} = \frac{z^2}{z^2} \\ = \frac{(zx)^2}{z^2} = \alpha x^2 = f(x)$$

(i) $f(x) = \alpha x + c$ mit c, α
Konstanten

hier $z = \frac{df}{dx} = \alpha$
 \rightarrow nicht mehr nach x auflösen!

$$\mathcal{L} f(x) = x \cdot \alpha - (\alpha x + c) = -c = G(z)$$

$$\mathcal{L} \mathcal{L} f(x) = \mathcal{L} G(z) = z \cdot \frac{dG}{dz} - G \\ = z \cdot 0 + c \neq f(x)!$$

Verallgemeinerung auf mehrere Variablen

gesucht: \mathcal{L} Legendre-Transformation einer Funktion
 $F(\{x_\ell\}, \{u_\ell\})$ mit $\ell = 1, \dots, m$

Transformation bezgl. des Satzes

$$\{x_\ell\} = x_1, \dots, x_m$$

$$\mathcal{L}F(x_2, u_2) := \left(\sum_{l=1}^m x_l \frac{\partial F}{\partial x_l} \right) - F(x_2, u_2)$$

$$\text{mit } z_l = \frac{\partial F}{\partial x_l}$$

umkehrbar eindeutig $\det \left(\frac{\partial^2 F}{\partial x_l \partial x_k} \right) \neq 0$

$$\mathcal{L}F(x_2, u_2) = \sum_{l=1}^m x_l z_l - F = G(z_2, u_2)$$

betrachte wieder das Differential

$$dG = \sum_{l=1}^m dx_l \underbrace{\frac{\partial F}{\partial x_l}}_{z_l}$$

$$+ \sum_{l=1}^m x_l d \left(\underbrace{\frac{\partial F}{\partial x_l}}_{z_l} \right) - \underbrace{\left(\sum_{l=1}^m \frac{\partial F}{\partial x_l} dx_l + \sum_{l=1}^m \frac{\partial F}{\partial u_l} du_l \right)}_{dF}$$

$$dG = \sum_{l=1}^m x_l dz_l - \sum_{l=1}^m \frac{\partial F}{\partial u_l} du_l \quad (*)$$

Die Variablen von G sind also tatsächlich $\{z_l\}, \{u_l\}$
 es gilt außerdem: $dG = \sum_{l=1}^m \frac{\partial G}{\partial z_l} dz_l + \sum_{l=1}^m \frac{\partial G}{\partial u_l} du_l \quad (**)$

Vergleich von $(*)$ und $(**)$

$$\Rightarrow x_l = \frac{\partial G}{\partial z_l}$$

$$\text{und } -\frac{\partial F}{\partial u_l} = \frac{\partial G}{\partial u_l}$$

II. 12.2 Hamiltonfunktion und Hamilton'sche Bewegungsgleichungen

Idee: Wende die Legendre-Transformation auf die
 Lagrange-Funktion $L(q, \dot{q}, t)$
 und zwar bzgl. des Satzes \dot{q}_l $l=1, \dots, f$

$$\mathcal{L}(\{q_k\}, \{\dot{q}_k\}, t)$$

$$= \sum_{k=1}^f \dot{q}_k \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} - \mathcal{L}$$

$$= \sum_{k=1}^f \dot{q}_k p_k - \mathcal{L}$$

$$= H(\{q_k\}, \{p_k\}, t)$$

Hamilton-Funktion

mit $p_k = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k}$

generalized
Impuls!

Differential

$$dH = d\left(\sum_{k=1}^f \dot{q}_k p_k - \mathcal{L}\right) = \sum_{k=1}^f \dot{q}_k \frac{\partial p_k}{\partial \dot{q}_k} + \sum_{k=1}^f p_k d\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k}\right) - \sum_{k=1}^f \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} dq_k - \sum_{k=1}^f \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} d\dot{q}_k - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} dt$$

$$\Rightarrow dH = \sum_{k=1}^f \dot{q}_k dp_k - \sum_{k=1}^f \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} dq_k$$

(*)

$$- \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} dt$$

vergleiche mit dem entsprechenden Ausdruck, der sich aus der Tatsache ergibt, dass $H = H(\{q_k\}, \{p_k\}, t)$

$$dH = \sum_{k=1}^f \frac{\partial H}{\partial q_k} dq_k + \sum_{k=1}^f \frac{\partial H}{\partial p_k} dp_k + \frac{\partial H}{\partial t} dt \quad (**)$$

Koeffizientenvergleich:

$$\dot{q}_k = \frac{\partial H}{\partial p_k} \quad ; \quad \dot{p}_k = -\frac{\partial H}{\partial q_k} \quad ; \quad \frac{\partial H}{\partial t} = -\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t}$$

Dabei wurde benutzt
(für die mittlere Gleichung)

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} \stackrel{\uparrow}{=} \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} = \frac{d}{dt} p_k = \dot{p}_k$$

Lagrange-II
ZwGL

Bemerkungen:

- Die Gleichungen $\dot{q}_k = \frac{\partial H}{\partial p_k}$; $\dot{p}_k = -\frac{\partial H}{\partial q_k}$ heißen
Hamiltonsche Bewegungsgleichungen („kanonische Gleichungen“)

- Die Hamilton'schen Zwänge bilden 2 Sätze von Differentialgleichungen 1. Ordnung in der Zeit für die Variablen q_k, p_k !

— im Unterschied zu Lagrange, wo man einen Satz von Differentialgleichungen 2. Ordnung in der Zeit hat

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_k} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_k} = 0 \quad k=1, \dots, f$$

- Der $2f$ -dimensionale Raum $(q_1, \dots, q_f, p_1, \dots, p_f) := \Gamma$ heißt Γ -Raum oder Phasenraum

wichtig z.B. in der statistischen Physik, wo es um Vielteilchensysteme geht. Wichtige Größe dort ist z.B.

$Z(\Gamma)$ Wahrscheinlichkeitsintegral, das sich ein Vielteilchensystem in einer bestimmten Konfiguration befindet

oder in (niedrig-dimensionalen) mechanischen Systemen z.B. Oszillatoren

Physikalische Bedeutung der Hamiltonfunktion

Annahme: konservatives System, holonom-scleronom
Energiebedingung

$$\rightarrow \underline{r}_i = \underline{r}_i(q_1, \dots, q_f)$$

$$T = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N m_i \dot{r}_i^2 \quad \text{keine Zeitabhängigkeit!}$$

bzw. $\frac{dr_i}{dt} = 0$

$$\rightarrow \sum_{k=1}^f \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_k} \dot{q}_k = \overset{\substack{\text{Gesamkinetik} \\ \text{Energie}}}{2T}$$

(siehe Kapitel
Zeittranslationsinvarianz)

und $L = T - V$ und $\frac{\partial L}{\partial t} = 0$

Folgerung für die Hamiltonfunktion:

$$H = \sum_{k=1}^f \dot{q}_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} - L = \sum_{k=1}^f \dot{q}_k \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_k} - L = 2T - T + V = T + V$$

Gesamtenergie

d.h. hier hat H die Bedeutung
der Gesamtenergie

Wir wissen bereits: In konservativen-Systemen bleibt die Gesamtenergie erhalten

Nachmaliger Nachweis im Hamilton-Formalismus.

BWG
 $\dot{q}_k = \frac{\partial H}{\partial p_k}$
 $\dot{p}_k = -\frac{\partial H}{\partial q_k}$

$$\frac{dH}{dt} = \frac{d}{dt} \left(H(q_k, p_k, t) \right) = \frac{\partial H}{\partial t}$$

$$= \sum_{k=1}^f \left(\frac{\partial H}{\partial q_k} \dot{q}_k + \frac{\partial H}{\partial p_k} \dot{p}_k \right) + \frac{\partial H}{\partial t}$$

benutze BWG

$$\sum_{k=1}^f \left(\frac{\partial H}{\partial q_k} \frac{\partial H}{\partial p_k} + \frac{\partial H}{\partial p_k} \left(-\frac{\partial H}{\partial q_k} \right) \right) + \frac{\partial H}{\partial t}$$

$$\Rightarrow \frac{dH}{dt} = \sum_{k=1}^f \left(\frac{\partial H}{\partial q_k} \frac{\partial H}{\partial p_k} - \frac{\partial H}{\partial p_k} \frac{\partial H}{\partial q_k} \right)$$

$$= \frac{\partial H}{\partial t} + \frac{\partial H}{\partial t}$$

verständnis falls H über L nicht explizit zeitabhängig ist!

⚡ Beachte: \Rightarrow gilt nicht immer $H = \text{Gesamtenergie}$
Gegenbeispiel: konservatives System mit mechanischen
Zwangsbedingungen