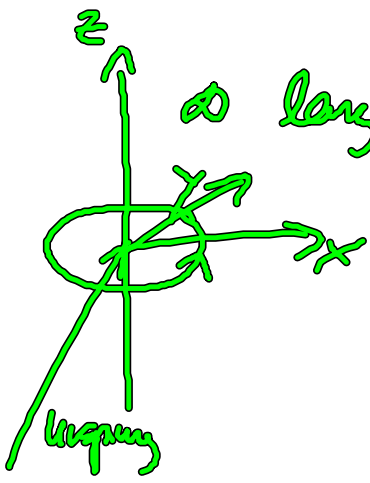


Wkt: Biot-Savart

$$\underline{B}(\underline{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int d\underline{r}' \underline{j}(\underline{r}') \times \frac{(\underline{r} - \underline{r}')}{|\underline{r} - \underline{r}'|^3}$$



∞ langer Draht

$$\underline{j}(\underline{r}') d\underline{r}' = I dz' \underline{e}_z$$

$$(\underline{r} - \underline{r}') = \rho \hat{e}_\rho + (z - z') \hat{e}_z$$

$$\rho = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$\Rightarrow d\underline{r}' \times (\underline{r} - \underline{r}') = dz' \rho \hat{e}_\varphi$$

$$\Rightarrow \underline{B}(\underline{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} I \rho \int_{-\infty}^{\infty} dz' \frac{1}{\sqrt{\rho^2 + (z - z')^2}} \hat{e}_\varphi$$

setze o.B.d.A. $z=0$

$$\Rightarrow \underline{B} = \frac{\mu_0}{4\pi} I \rho \hat{e}_\varphi \int_{-\infty}^{\infty} dz' \frac{1}{\sqrt{\rho^2 + z'^2}}$$

Substitution: $z' = \rho \sinh u$

$$dz' = \rho \cosh u \, du$$

$$\rho^2 + z'^2 = \rho^2 \underbrace{(1 + \sinh^2 u)}_{\cosh^2 u}$$

$$\underline{B} = \frac{\mu_0}{4\pi} I \oint \underline{e}_\varphi \frac{1}{r^2} du \frac{1}{\cosh^2 u} = \frac{\mu_0}{2\pi} \int \underline{e}_\varphi \frac{1}{\cosh^2 u} du$$

[tanh u]_{-\infty}^{\infty} = 2

Weitere wichtige Zusammenhänge:

$$\underline{B} = \nabla \times \underline{A}(\underline{r})$$

\underline{B} bleibt unverändert, wenn man zu \underline{A} einen Term der Form $\nabla \varphi$ addiert!

mit $\underline{A}(\underline{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{d\underline{r}' j(\underline{r}')}{|\underline{r} - \underline{r}'|}$ Eich-
normierung

$\nabla \cdot \underline{B} = 0$ Es gibt also keine Quellen (Magnetpole) in der Magnetostatik!

$$\nabla \times \underline{B}(\underline{r}) = \mu_0 \underline{j}(\underline{r})$$

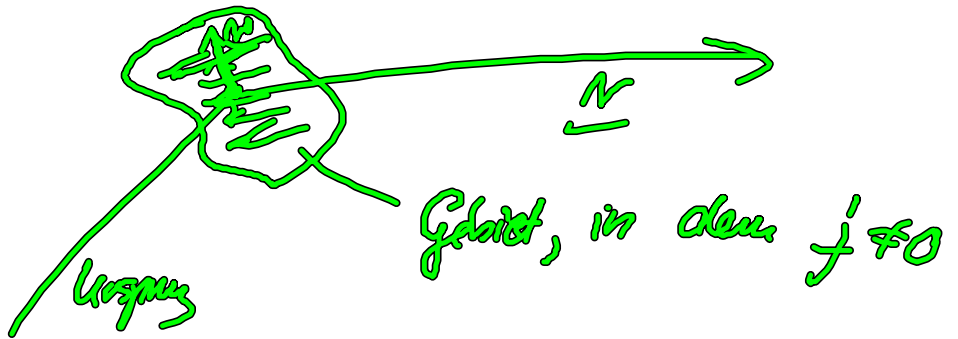
Coulombbeziehung $\nabla \cdot \underline{A}(\underline{r}) = 0 \Rightarrow \Delta_{\underline{r}} A(\underline{r}) = -\mu_0 j(\underline{r})$

III.5. Magnetische Multipole

betrachte räumlich begrenzte
Stromverteilung $j(r')$

Frage:

Vektorpotential
und Feld weit
weg von der
Stromverteilung!



$$\underline{A}(r) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int d\underline{r}' \frac{j(r')}{|r - r'|}$$

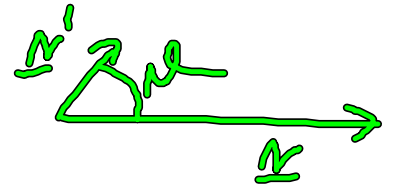
Vorgehensweise ist wie in der
Elektrostatik

\Rightarrow Taylorentwicklung der Funktion
 $\frac{1}{|r - r'|}$ in Potenzen von $\frac{r'}{r} \ll 1$

Betrachte nun die ersten beiden Terme

$$\frac{1}{|\underline{r} - \underline{r}'|} = \frac{1}{r} \left(1 + \cos \vartheta \left(\frac{r'}{r} \right) + \dots \right)$$

$$= \frac{1}{r} + \frac{r \cdot r'}{r^3} + \dots$$



$$\underline{r} \cdot \underline{r}' = r r' \cos \vartheta$$

Einsetzen in das Vektorpotential

$$\underline{A}(\underline{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r} \int d\underline{r}' j(\underline{r}')$$



$$\underline{A}^{(0)}(\underline{r})$$

$$+ \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r^3} \int d\underline{r}' (r \cdot r') j(\underline{r}') + \dots$$



$$\underline{A}^{(1)}(\underline{r})$$

Zum „Monopol-Beitrag“ ($\underline{A}^{(0)}(\underline{r})$)

$$\nabla_{r'} \cdot (x_k' j(r')) = x_k' \nabla_{r'} j(r')$$

$k=1,2,3$)

$$+ j(r') \cdot \nabla_{r'} x_k'$$

Einheitsvektor
in k -Richtung

$$= j(r') \hat{e}_k$$

$$= j_k(r')$$

$$\underline{r}' = \begin{pmatrix} x_1' \\ x_2' \\ x_3' \end{pmatrix}$$

beachte: $\nabla \cdot j = 0$

wegen der Kontinuitätsgleichung ($\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot j = 0$)

$\Rightarrow k$ -te Komponente von $A^{(0)}(r)$:

$$A_k^{(0)}(r) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r} \int_{\underline{r}'} j_k(r')$$

$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r} \int_{\underline{r}'} \nabla_{r'} \cdot (x_k' j(r'))$$

$$\text{Gauss' Schein Satz} = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r^2} \int dF' \quad \underline{x}'_i j'_i(\underline{r}') = 0$$

Charakter des
ganzen Raums

Annahme:
Stromdichte ist
Null auf dem
Rand!

$$\Rightarrow A^{(0)}(\underline{r}) = 0 \quad \text{Mangol-Bertra zum
Vektorpotential verschwindet!}$$

⇐ erneute Bestätigung der Tatsache, dass
es keine "magnetischen Ladungen" gibt!

Nächste Fern: (Dipolraum)

$$\underline{A}^{(1)}(\underline{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r^3} \int d\underline{r}' (\underline{r} \cdot \underline{r}') j(\underline{r}')$$

benutze zunächst:

$$\begin{aligned} (\underline{r}' \times j(\underline{r}')) \times \underline{r} &= (\underline{r} \cdot \underline{r}') j(\underline{r}') - (\underline{r} \cdot j(\underline{r}')) \underline{r}' \\ &= 2(\underline{r} \cdot \underline{r}') j(\underline{r}') \\ &\quad - [(\underline{r} \cdot \underline{r}') j(\underline{r}') + (\underline{r} \cdot j(\underline{r}')) \underline{r}'] \end{aligned}$$

$$\rightarrow \underline{A}^{(1)}(\underline{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r^3} \frac{1}{2} \int d\underline{r}' (\underline{r}' \times j(\underline{r}')) \times \underline{r}$$

$$+ \frac{1}{4\pi} \frac{1}{r^3} \frac{1}{2} \int d\underline{r}' [(\underline{r} \cdot \underline{r}') \dot{j}(\underline{r}') + (\underline{r} \cdot \dot{j}(\underline{r}')) r']]$$

betrachte Integranden des 2. Terms
es gilt

$$\nabla_{\underline{r}'} \cdot (x_k'(\underline{r} \cdot \underline{r}') \dot{j}(\underline{r}'))$$

$$= \nabla_{\underline{r}'} (x_k'(\underline{r} \cdot \underline{r}')) \dot{j}(\underline{r}') + x_k'(\underline{r} \cdot \underline{r}') \underbrace{\nabla_{\underline{r}'} \cdot \dot{j}(\underline{r}')}_0 \text{ wg. Kontinuitätsgl.}$$

$$= (\nabla_{\underline{r}'} x_k')(\underline{r} \cdot \underline{r}') \dot{j}(\underline{r}') + x_k' \nabla_{\underline{r}'} (\underline{r} \cdot \underline{r}') \dot{j}(\underline{r}') = (\underline{r} \cdot \underline{r}') \dot{j}_k(\underline{r}') + x_k' (\underline{r} \cdot \dot{j}(\underline{r}'))$$

benutze jetzt.

$$\int d\underline{r}' \nabla_{\underline{r}'} \cdot (x_k'(\underline{r} \cdot \underline{r}') \dot{j}(\underline{r}'))$$

$$\int d\underline{r}' [x_k'(\underline{r} \cdot \underline{r}') \dot{j}] = 0!$$

$$= \int d\underline{r}' \left((\underline{r} \cdot \underline{r}') \dot{j}_k(\underline{r}') + x_k' (\underline{r} \cdot \dot{j}(\underline{r}')) \right)$$

$$= 0$$

Es bleibt also

$$\underline{A}^{(1)}(\underline{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r^3} \frac{1}{2} \int d\underline{r}' (\underline{r}' \times \underline{j}(\underline{r}')) \times \underline{r}$$

definiert das magnetische Moment
(oder magnetisches Dipolmoment)

$$\underline{m} = \frac{1}{2} \int d\underline{r}' (\underline{r}' \times \underline{j}(\underline{r}'))$$

$$\Rightarrow \underline{A}^{(1)}(\underline{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{\underline{m} \times \underline{r}}{r^3}$$

Erster nicht-
verschwindender Beitrag
zum Vektorpotential!

Bemerkung

a) Vergleich mit der Elektrostatik

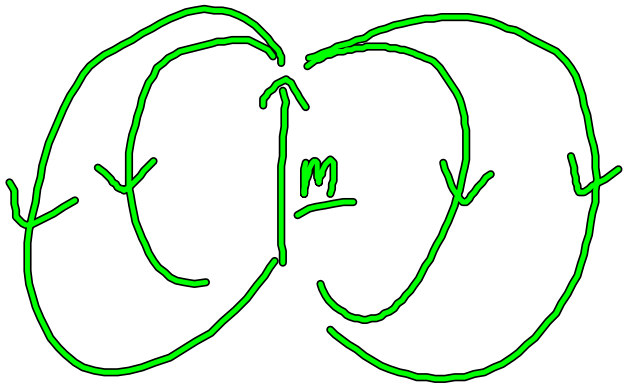
$$\varphi = \int d\underline{r}' \frac{1}{r'} \rho(\underline{r}')$$

$$b) \underline{B}^{(a)}(\underline{r}) = \underline{B}^{\text{Dipol}}(\underline{r}) = \nabla \times \underline{A}^{(a)}(\underline{r})$$

$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \left[\frac{3(\underline{r} \cdot \underline{m})\underline{r}}{r^5} - \frac{\underline{m}}{r^3} \right]$$

völlig analog zum Feld des elektrischen Dipols!

\downarrow
 $\underline{m} \rightarrow \underline{p}, \frac{\mu_0}{4\pi} \rightarrow \frac{1}{4\pi\epsilon_0}$



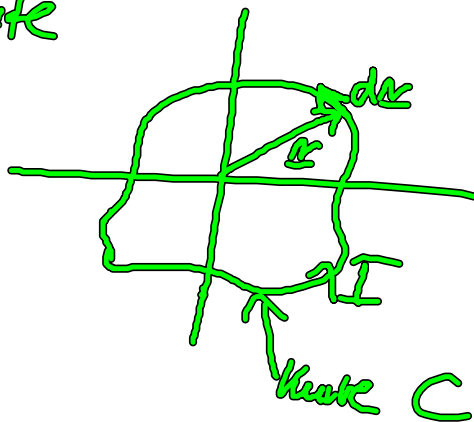
„Kompassnadel“

Beispiele für das magnetische Moment

a) Ebene Leiterschleife

$$j(\underline{r}') d\underline{r}'$$

$\xrightarrow{\text{Weglement } d\underline{r}'}$
 $\rightarrow \underline{I} d\underline{r}'$
 Wegement



Ebene

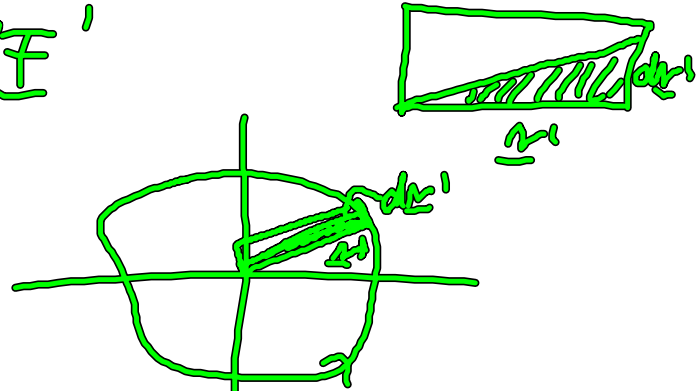
Kurve C

$$\underline{m} = \frac{1}{2} \oint_C (\underline{r}' \times d\underline{r}') \quad \text{Wegekontour}$$

$$\frac{1}{2} (\underline{r}' \times d\underline{r}') = d\underline{F}'$$

$$\underline{m} = \int \underline{F}' \cdot \underline{n}$$

Normalenvektor auf der Fläche
Fläche, die von der Kurve C
umschlossen wird



\underline{m} steht also senkrecht auf der Leiterschleife

b) Bewegte Punktladungen
(mit Ladungen q)

$$\underline{j}(\underline{r}') = q \sum_{i=1}^N d(\underline{r}' - \underline{r}_i(t)) \underline{v}_i$$

↑
↑
Geschwindigkeitsvektor

$$\underline{L} = \frac{1}{2} \int d\underline{r}' (\underline{r}' \times \dot{\underline{r}}(\underline{r}'))$$

zeitabhängigen Position
der Ladungen

$$= \frac{q}{2} \sum_{i=1}^N \underbrace{\left(\underline{r}' \times \dot{\underline{r}}(\underline{r}' - \underline{r}_i(t)) \right)}_{\underline{r}_i(t)} \times \underline{v}_i$$

$$\underline{L} = \frac{q}{2} \sum_{i=1}^N \underline{r}_i(t) \times \underline{v}_i$$

$$= \frac{q}{2m} \sum_{i=1}^N \left(\underline{r}_i(t) \times m \underline{v}_i \right)$$

Masse der Teilchen

benutze: $\underline{r}_i \times \underbrace{m \underline{v}_i}_{\text{Impuls}} = \underline{L}_i$ Bahndrehimpuls
des i -ten Teilchens

$$\underline{L} = \frac{q}{2m} \sum_{i=1}^N \underline{L}_i = \frac{q}{2m} \underline{L}$$

Gesamtdrehimpuls des
Systems \leftarrow \underline{L}
Punktladungen!

Mit bewegter Ladung ist also
ein Drehimpuls verbunden, dieser
wederum führt zu einem magnetischen
Moment!

$$\underline{m} = \frac{q}{2m} \underline{L}$$

\ \ Masse

Das Verhältnis $\frac{|\underline{m}|}{|\underline{L}|}$ bezeichnet man als
gyromagnetische Verhältnis !

Klassisches Ergebnis aus der
Magnetostatik:

$$\frac{|\underline{m}|}{|\underline{L}|} = \frac{q}{2m}$$

gilt auch für die Bohrbewegung
des Elektrons !

Anders beim Spin des Elektrons

magnet. Moment
des Spins $\rightarrow \frac{m_s}{s} \approx \frac{(-e)\hbar}{m}$

Spin-Drehimpuls

unterschied, wenn
Faktor 2! -

III. 6. Kraft auf einen magnetischen Dipol im äußeren Magnetfeld, Energie

aus Kap. III.3.

Kraft auf eine Stromverteilung:

$$\underline{F} = \int d\underline{r}' \left(\underline{j}(\underline{r}') \times \underline{B}^{\text{ext}}(\underline{r}') \right)$$

↑
Feld, das von Strom
 $\underline{j}^{\text{ext}}$ außerhalb der
interessierenden Verteilung \underline{j}
erzeugt wird.

Annahme:

In der Umgebung der Stromdichte $\underline{j}(\underline{r}')$
 ist \underline{B}^{ext} nur schwach von Ort abhängig

→ Taylorentwicklung:

$$\underline{B}^{ext}(\underline{r}') = \underline{B}^{ext}(\underline{r}) + (\underline{r}' - \underline{r}) \cdot \nabla_{\underline{r}} \underline{B}^{ext}(\underline{r}) + \dots$$

Idee:
 $\underline{j}(\underline{r}')$ sei
 lokalisiert bei
 einem Ort \underline{r}

Einsetzen:

$$\underline{E} = \int d\underline{r}' \underline{j}(\underline{r}') \times \underline{B}^{ext}(\underline{r}) + \int d\underline{r}' \underline{j}(\underline{r}') \times (\underline{r} - \underline{r}') \nabla_{\underline{r}} \underline{B}^{ext}(\underline{r}) + \dots$$

Der erste Term verschwindet, da

$$\int d\underline{r}' \underline{j}(\underline{r}') \times \underline{B}^{ext}(\underline{r}) = \left(\int d\underline{r}' \underline{j}(\underline{r}') \right) \times \underline{B}^{ext}(\underline{r})$$

0, da ^{es} keine magnetische Monopole gibt

da \underline{r} nicht
 Integrations
 variabel

(siehe Argumentation bei

$\underline{A}^{(0)}(\underline{z})$ Mangolbühg zum
Vektorpotential

→ 1. Term ^{entf} verschwindet

2. Term:

$$\underline{F} = \nabla_{\underline{z}} \left(\underline{m} \cdot \underline{B}^{\text{ext}}(\underline{z}) \right)$$

→ \underline{u}^- !