

IV. 6. Elektromagnetische Potentiale, Eichung

$$\nabla \times \underline{E} = 0, \quad \nabla \cdot \underline{E} = \frac{1}{\epsilon_0} \rho(\underline{r})$$

$$\underline{E}(\underline{r}) = -\nabla \Phi(\underline{r})$$

$$\Delta \Phi = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho(\underline{r})$$

Skalarpotential

$$\nabla \cdot \underline{B} = 0, \quad \nabla \times \underline{B} = \mu_0 \underline{j} \quad \rightarrow \quad \underline{B} = \nabla \times \underline{A}(\underline{r}, t)$$

Vektorpotential

$$\text{mit } \nabla \cdot \underline{A}(\underline{r}, t) = 0 \quad \rightarrow \quad \Delta A_i(\underline{r}, t) = -\mu_0 j_i(\underline{r}, t)$$

Continuitätsgleichung Kontinuitätsgleichung

Wie lautet die Verallgemeinerung auf die dynamische Fall?

Eine Motivation:

Potentialgleichungen sind manchmal einfacher zu lösen als die Wellengleichungen!

Einführung der Potentiale

$$\nabla \cdot \underline{B}(\underline{r}, t) = 0$$

→ Ansatz wie in der Magnetostatik:

$$\underline{B}(\underline{r}, t) = \nabla \times \underline{A}(\underline{r}, t) \quad (*)$$

denn Vektoridentität
 $\nabla \cdot (\text{rot } \underline{A}) = 0$

Setze das in die relevante Maxwellgleichung ein:

$$\nabla \times \underline{E}(\underline{r}, t) = -\frac{\partial}{\partial t} \underline{B}(\underline{r}, t)$$

$$\textcircled{*} \Rightarrow \nabla \times \underline{E}(\underline{r}, t) = -\frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \underline{A}(\underline{r}, t))$$

$$\Rightarrow \nabla \times (\underline{E}(\underline{r}, t) + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}(\underline{r}, t)) = 0 \quad !$$

Ansatz für das elektrische Feld:

$$\underline{E}(\underline{r}, t) = -\nabla_{\underline{r}} \Phi(\underline{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}(\underline{r}, t)$$

erfüllt die vorherige Gleichung, da ja $\text{rot}(\text{grad } \Phi) = 0$

Durch diesen Ansatz sind 2 der vier Maxwell-Gl. automatisch erfüllt!

Eichinvarianzen:

a) Aus $\underline{B}(\underline{r}, t) = \nabla \times \underline{A}(\underline{r}, t)$ sieht man sofort, dass \underline{B} sich nicht ändert, falls $\underline{A}(\underline{r}, t) \rightarrow \underline{A}'(\underline{r}, t) = \underline{A}(\underline{r}, t) + \nabla \Psi(\underline{r}, t)$

$$\underline{B}(\underline{r}, t) = \underline{B}'(\underline{r}, t)$$

$$\nabla \times \underline{A} = \nabla \times \underline{A}'$$

b) Da jetzt $\underline{A}(\underline{r}, t)$ auch in $\underline{E}(\underline{r}, t)$, muß $\phi(\underline{r}, t)$ mittransformiert werden!

$$\underline{E}'(\underline{r}, t) = -\nabla_{\underline{r}} \phi'(\underline{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}'(\underline{r}, t)$$

$$\stackrel{!}{=} \underline{E}(\underline{r}, t)$$

mit Ansatz
für $\underline{A}'(\underline{r}, t)$

$$\Leftrightarrow -\nabla_{\underline{r}} \phi'(\underline{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}'(\underline{r}, t) - \nabla_{\underline{r}} \frac{\partial}{\partial t} \varphi(\underline{r}, t)$$

$$\stackrel{!}{=} -\nabla_{\underline{r}} \phi(\underline{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}(\underline{r}, t)$$

$$\Rightarrow \phi'(\underline{r}, t) \stackrel{!}{=} \phi(\underline{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t} \varphi(\underline{r}, t)$$

Also sind folgende Transformationen erlaubt.

$$\underline{A}(\underline{r}, t) \rightarrow \underline{A}'(\underline{r}, t) = \underline{A}(\underline{r}, t) + \nabla \varphi(\underline{r}, t)$$

$$\phi(\underline{r}, t) \rightarrow \phi'(\underline{r}, t) = \phi(\underline{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t} \varphi(\underline{r}, t)$$

Eichinvarianz: $\underline{B}' = \underline{B}$

$\underline{E}' = \underline{E}$

!

.

Frage: Welche Eichungen sind zweckmässig?!

Ziel hier:
größtmögliche Vereinfachung der
Maxwell-Gleichungen!

Beacht.

Aus der Def. der Potentiale \underline{A} , Φ folgt
Sofort: $\nabla \cdot \underline{B} = 0$, $\nabla \times \underline{E} = -\dot{\underline{B}}$

Betrachte die beiden anderen Maxwellgl. ausgedrückt
durch die Potentiale

$$\textcircled{A} \quad \nabla \cdot \underline{E} = \frac{1}{\epsilon_0} \rho(\underline{r}, t) \Leftrightarrow -\Delta_{\underline{r}} \Phi(\underline{r}, t) - \nabla \cdot \dot{\underline{A}} = \frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$$
$$\dot{\underline{A}} = \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}(\underline{r}, t)$$

$$\nabla \times \underline{B} = \mu_0 \underline{j} + \mu_0 \epsilon_0 \dot{\underline{E}}$$

$$\underbrace{\text{rot}(\text{rot } \underline{A})}_{\text{grad}(\text{div } \underline{A}) - \Delta_{\underline{r}} \underline{A}} = \mu_0 \underline{j} - \mu_0 \epsilon_0 \nabla \dot{\Phi} - \mu_0 \epsilon_0 \dot{\underline{A}}$$

$$\text{grad}(\text{div } \underline{A}) - \Delta_{\underline{r}} \underline{A}$$

\textcircled{B}

benutze $\epsilon_0 \mu_0 = \frac{1}{c^2}$

$$\textcircled{A} \quad \Delta_{\underline{r}} \phi(\underline{r}, t) + \nabla \cdot \dot{\underline{A}}(\underline{r}, t) = - \frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$$

$$\textcircled{B} \quad \left(\Delta_{\underline{r}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) \underline{A}(\underline{r}, t) - \nabla_{\underline{r}} (\nabla \cdot \underline{A}(\underline{r}, t)) = \mu_0 \underline{j}(\underline{r}, t) + \frac{1}{c} \dot{\phi}(\underline{r}, t)$$

Man sieht:

\textcircled{A} und \textcircled{B} sind gekoppelt

bezgl. der Potentiale $\underline{A}(\underline{r}, t)$ und $\phi(\underline{r}, t)$

Diese Gleichungen können durch Eichtransformationen entkoppelt werden!

IV.6.1. Die Lorenz-Eichung

Wähle „Eichfunktion $\phi(\underline{r}, t)$ “ so, daß

$$\boxed{\nabla \cdot \underline{A}(\underline{r}, t) + \epsilon_0 \mu_0 \dot{\phi}(\underline{r}, t) = 0} \quad \epsilon_0 \mu_0 = \frac{1}{c^2}$$

Folgerung:

$$\nabla \cdot \dot{\underline{A}}(\underline{r}, t) = \frac{\partial}{\partial t} \nabla \cdot \underline{A}(\underline{r}, t)$$

$$= -\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \Phi(\underline{r}, t) = -\frac{1}{c^2} \ddot{\Phi}(\underline{r}, t)$$

↑
Lorenz-Eichung

Folgerungen für die Gleichungen (A) und (B)

$$(A) \quad \Delta_{\underline{r}} \Phi(\underline{r}, t) - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \Phi(\underline{r}, t) = -\frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$$

$$(B) \quad \Delta_{\underline{r}} \underline{A}(\underline{r}, t) - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \underline{A}(\underline{r}, t) = -\mu_0 \underline{j}(\underline{r}, t)$$

Führe ein $\square \dots := \Delta_{\underline{r}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2}$ d'Alembertscher Operator

Damit

$$\square \Phi(\underline{r}, t) = -\frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$$

$$\square \underline{A}(\underline{r}, t) = -\mu_0 \underline{j}(\underline{r}, t)$$

Potentialgleichungen in der Lorenz-Eichung

Bemerkungen

• In der Lortzgleichung sind die g_i also völlig symmetrisch bzgl. \underline{r} (\underline{r}, t) und $\Phi(\underline{r}, t)$

• Im zeitunabhängigen Fall erhält man bekannte Gleichungen aus der Stahl.

$$(\square \rightarrow \Delta_{\underline{r}}) \quad \Delta_{\underline{r}} \Phi(\underline{r}) = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho(\underline{r})$$

$$\Delta_{\underline{r}} \underline{A}(\underline{r}) = -\mu_0 \underline{j}(\underline{r})$$

IV.6.2. Die Coulomb-Eichung

Wähle die Eichfunktion $\Psi(\underline{r}, t)$ so, daß

$$\nabla \cdot \underline{A}(\underline{r}, t) = 0 \quad (\text{auch } \nabla \cdot \underline{A} = 0)$$

Setze dies in die Gl. (A) und (B) ein.

$$\Rightarrow \Delta_{\underline{r}} \Phi(\underline{r}, t) = -\frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$$

bereits entnommen
von Vektorpotential!

$$\text{und } \square \underline{A}(\underline{r}, t) - \frac{1}{c^2} \nabla_{\underline{r}} \dot{\Phi} = -\mu_0 \underline{j}(\underline{r}, t)$$

noch gekoppelt!

Umformen der zweiten Gleichung:

benutze, dass wir die Lösung der ersten (Poisson-) Gleichung bereits kennen!

$$\Phi(\underline{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \frac{\rho(\underline{r}', t)}{|\underline{r} - \underline{r}'|}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} \Phi(\underline{r}, t) = \dot{\Phi} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \frac{1}{|\underline{r} - \underline{r}'|} \frac{\partial}{\partial t} \rho(\underline{r}', t)$$

benutze jetzt die Kontinuitätsgleichung!

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} \rho(\underline{r}', t) = -\nabla_j' j_j(\underline{r}', t)$$

$$\Rightarrow \dot{\Phi} = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \frac{1}{|\underline{r} - \underline{r}'|} \nabla_j' j_j(\underline{r}', t)$$

Setze dies in die Gleichung für \underline{A} ein:

$$\square \underline{A}(\underline{r}, t) + \frac{\mu_0}{4\pi} \nabla \int_V d\underline{r}' \frac{\rho_j(\underline{r}', t)}{|\underline{r} - \underline{r}'|}$$

↑
Gradient

Zusammenfassend: Potentialgleichungen in der Coulombnorm

$$\Delta \underline{\Phi}(\underline{r}, t) = -\frac{\rho(\underline{r}, t)}{\epsilon_0}$$

$$\square \underline{A}(\underline{r}, t) = -\underline{j}(\underline{r}, t) - \frac{\mu_0}{4\pi} \nabla \int_V d\underline{r}' \frac{\rho_j(\underline{r}', t)}{|\underline{r} - \underline{r}'|}$$

Bemerkungen

- Die erste Gleichung sieht aus wie in der Elektrostatik

(Poisson-Gleichung)

- Beide Gleichungen sind entkoppelt

- Die erste Gleichung hat die Lösung

$$\Phi(\underline{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V d\underline{r}' \frac{\rho(\underline{r}', t)}{|\underline{r} - \underline{r}'|}$$

Potential zum Zeit t ist also durch die Ladungsdichte zum Zeit t bestimmt!

Das skalare Potential in der
Coulomb-Eichung ~~ist also~~ entspricht
also dem "instantanen" Coulombpotential!

V. Elektromagnetische Wellen

V.1 Freie Wellenausbreitung im Vakuum

Betrachte Raum ohne Ladungen und Ströme
 $\rho(\underline{r}, t) = 0$ $\underline{j}(\underline{r}, t) = 0$

⇒ Maxwell-Gl. im Vakuum.

$\nabla \cdot \underline{D} = 0$	$(\underline{D} = \epsilon \underline{E})$
$\nabla \times \underline{E} = -\dot{\underline{B}}$	Faraday
$\nabla \cdot \underline{B} = 0$	
$\nabla \times \underline{H} = +\dot{\underline{D}}$	$(\underline{H} = \frac{1}{\mu_0} \underline{B})$

Maxwell'sche
Verschiebungstheorie

Beurteilung

- Im zeitunabhängigen Fall ($\dot{\underline{B}} = \dot{\underline{E}} = 0$) wenn offener Leit.
Keine Felder vorhanden $\Rightarrow \underline{E} = \underline{D} = \underline{B} = \underline{H} = 0$

Dynamik:

Kopplung zw. elektrischen und
magnet. Feldern auch durch
Ladungen und Ströme

\Rightarrow Die richtigen dynamischen Gleichungen haben
Maxwell auch Lösungen im Vakuum!

„elektromagnetische Wellen“ !

V.2. Wellengleichungen im Vakuum und allgemeine Lösung

Ausgangspunkt: $\nabla \times \underline{E} = -\dot{\underline{B}}$, $\nabla \times \underline{B} = \epsilon_0 \mu_0 \dot{\underline{E}}$
Wende auf beide Gleichungen eine Rotation an

$$\underline{\nabla \times (\nabla \times \underline{E})} = -\underline{\nabla \times \dot{\underline{B}}}$$

$$\underbrace{\text{grad}(\text{div} \underline{E}) - \Delta \underline{E}}_0 \quad \underbrace{- \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \underline{B})}_{\frac{\partial}{\partial t} (-\epsilon_0 \mu_0 \dot{\underline{E}})} = -\epsilon_0 \mu_0 \ddot{\underline{E}}$$

im Vakuum!

$$\Rightarrow \Delta \underline{E} - \underbrace{\epsilon_0 \mu_0}_{\frac{1}{c^2}} \ddot{\underline{E}} = 0$$

$$\square \underline{E}(\underline{r}, t) = 0 \quad !$$

$$\text{analog: } \nabla \times (\nabla \times \underline{B}) = \nabla \left(\underbrace{\nabla \cdot \underline{B}}_0 \right) - \Delta \underline{B} = \epsilon_0 \mu_0 \nabla \times \dot{\underline{E}} = -\epsilon_0 \mu_0 \dot{\underline{B}}$$

$$\square \underline{B}(\underline{r}, t) = 0$$

Beachte: Für die Potentiale in Lorentzbedingung gilt im Vakuum-Fall ebenfalls.

$$\square \Phi(\underline{r}, t) = 0$$

$$\square \underline{A}(\underline{r}, t) = 0$$

In allen Fällen ($\underline{E}, \underline{B}, \Phi, \underline{A}$) nennt man die resultierende Gleichung „homogene“ Wellengleichung!
(mit $\square = \Delta_{\underline{x}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2}$)

Allgemeine Lösung der Wellengleichung

$$\square u(\underline{x}, t) = 0$$

u kann sein:

- Komponente von $\underline{E}, \underline{B}, \underline{A}$
- skalares Potential Φ

man findet:

$$u(\underline{x}, t) = \overline{f}(\underbrace{\tilde{\varphi}(\underline{x}, t)}_{\text{Phase}}) \quad \text{mit} \quad \tilde{\varphi}(\underline{x}, t) = \underbrace{|\underline{k}| \cdot \underline{x}}_{\text{Ausbreitungsvektor}} - \underbrace{\omega t}_{\text{Frequenz}}$$

beliebige, 2-mal diff. bar. Funktion.