

Elektromagnetische Wellen:

$$\square \equiv \text{D'Alembert}$$

$$\square \equiv \Delta - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2}$$

allgemeine Lösung gesucht: $\square u(\underline{r}, t)$

$$u(\underline{r}, t) = F(\underbrace{\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t}_{\text{Phase } \varphi(\underline{r}, t)})$$

Was ist \underline{k} ? \underline{k} ist der Wellenvektor
ist der Ausbreitungsvektor

$$\nabla_{\underline{r}} \varphi(\underline{r}, t) = \underline{k}, \text{ d.h. } \underline{k} \rightarrow$$

F muss eine beliebige, aber
zweifach stetig-differenzierbare Fkt.
sein in Bezug \underline{r} und t

$$\begin{aligned} \square u(\underline{r}, t) &= \square F(\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t) \\ &= \left(\Delta - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) F(\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t) \\ &= (\underline{k}^2) F''(\varphi) - \frac{\omega^2}{c^2} F''(\varphi) = 0 \end{aligned}$$

$$= \left(\underline{k}^2 - \frac{\omega^2}{c^2} \right) F''(\varphi) = 0$$

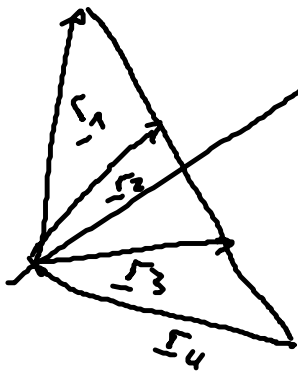
$= 0$ das ist die Dispersionsgleichung
 $\omega = c |\underline{k}|$ (im Vakuumfeld)

DISKUSSION : die Phase $\varphi = \underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t$

konstante Phase

$$\varphi(\underline{r}, t) = \text{const.} = \varphi_0 = \underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t$$

Bedeutet für eine Momentaufnahme:



Für alle \underline{r}_i gilt $\underline{k} \cdot \underline{r}_i = \text{const.}$

Flächen konstanter Phase sind Ebenen im Raum

→ „ebene Wellen“

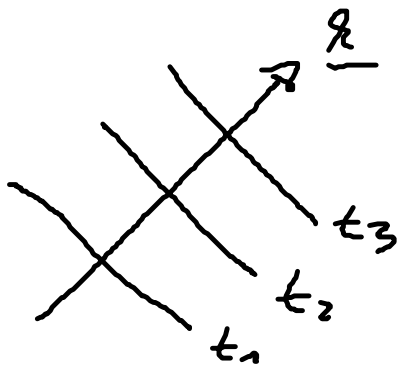
Betrachte die Bewegung als Zst. der Zeit:

$$\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t - \varphi_0 = 0$$

$$\Leftrightarrow \underline{k} \cdot \left(\underline{r} - \frac{\underline{k}}{k^2} (\omega t + \varphi_0) \right) = 0$$

als Zst. $\underline{r}(t)$ beschreibt

die Ausbreitung der Ebene $\hat{=}$ Orte gleicher Phase



$$\underline{r}(t) = \frac{\underline{r}}{r^2} (\omega t + \varphi_0)$$

Bewegung als Fkt. der Zeit

Definition der Phasengeschwindigkeit:

$$\underline{v}_{ph} = \frac{d\underline{r}}{dt} \Big|_{\varphi = \text{const}} = \frac{\underline{r}}{r^2} \omega = \frac{c|\underline{r}|}{r^2} = c \frac{\underline{r}}{|\underline{r}|}$$

Einheitsvektor in \underline{r} -Richtung

Die ebenen Wellen breiten sich mit Lichtgeschwindigkeit aus. (Vakuum-Fall)

Allg. Def.: $|\underline{v}_{ph}| = \frac{\omega(\underline{r})}{k}$, Richtung bleibt $\frac{\underline{r}}{|\underline{r}|}$

Spezielle Klasse:

harmonischen ebenen Wellen

$$u(\underline{r}, t) = u(\underline{r}) e^{i(\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t)}$$

↑
Amplitude

↑
Schwingsanteil

Diese Klasse ist periodisch in Raum und Zeit.

z.z.: feste Zeit $t = t_0$ $u(\underline{r}, t_0) = u(\underline{r} + \Delta \underline{r}, t_0)$

Annahme: $\Delta \underline{r} = \frac{\lambda}{2\pi} \cdot 2\pi n$, wobei $n \in \mathbb{Z}$

$$\begin{aligned} u(\underline{r} + \Delta \underline{r}, t_0) &= u(\underline{r}) e^{i(\underline{k} \cdot (\underline{r} + \frac{\lambda}{2\pi} 2\pi n) - \omega t)} \\ &= u(\underline{r}) e^{i(\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t) + i 2\pi n} \end{aligned}$$

ändert nichts an $u(\underline{r}, t_0)$,

da $e^{i 2\pi n} = 1$, also periodisch

im Raum

festes Ort: $\underline{r} = \underline{r}_0$, zu zeigen, gilt auch in der Zeit

$$u(\underline{r}_0, t) = u(\underline{r}_0, t + \Delta t), \quad \Delta t = \frac{2\pi}{\omega} \cdot n, n \in \mathbb{Z}$$

also auch periodisch in der Zeit.

Man definiert: $\tau = \frac{2\pi}{\omega}$ "Periode"
bzw. "Schwingungsdauer"

$$\lambda = \frac{2\pi}{|k|} \quad \text{"Wellenlänge"}$$

Dispersionsrelation: $\omega = c|\underline{k}| \rightarrow c = \frac{1}{\underline{k}}$

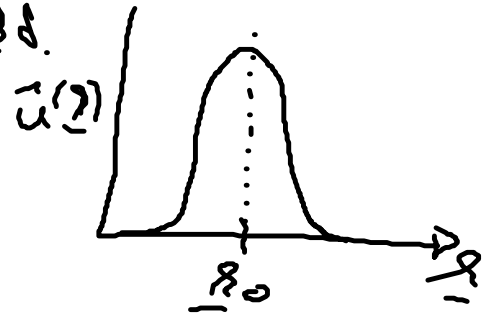
Beachte: Da eine harmonische Welle die Wellen gl. löst, und die Wellen gl. linear ist, folgt die Möglichkeit des Superpositionsprinzips.

$$u(\underline{x}, t) = \int d^3\underline{k} \hat{u}(\underline{k}) e^{i(\underline{k} \cdot \underline{x} - \omega(\underline{k})t)}$$

das ist eine Lösung der W. gl.

$\hat{u}(\underline{k})$ ist eine Fourierkoeffizient.

in allg. (in der Praxis) eignet sich eine stark lokalisierte Fourierkoeffizient.



im Falle der Lokalisierung:

$$u(\underline{k}) \text{ klein für } \underline{k} \neq \underline{k}_0$$

→ Taylorentwicklung der Phase

$$\text{Um } \underline{k}_0 \quad \varphi(\underline{k}) = \underline{k} \cdot \underline{x} - \omega(\underline{k})t$$

↑
was nicht vordurch
bekannt

$$\varphi(\underline{k}) \approx \varphi(\underline{k}_0) + (\underline{k} - \underline{k}_0) \cdot \left[\nabla_{\underline{k}} \varphi(\underline{k}) \right]_{\underline{k}=\underline{k}_0}$$

$$= \underline{x}_0 \cdot \underline{r} - \omega(\underline{x}_0) t + (\underline{x} - \underline{x}_0) \cdot \left(\underline{r} - \left(\nabla_{\underline{x}} \omega(\underline{x}) \right) \Big|_{\underline{x}=\underline{x}_0} \right) \cdot t$$

Definition der Gruppeneschwindigkeit:

$$\underline{v}_g = \left(\nabla_{\underline{x}} \omega(\underline{x}) \right) \Big|_{\underline{x}=\underline{x}_0}$$

allg.:
$$\varphi(\underline{x}) \approx \underline{x}_0 \cdot \underline{r} - \underbrace{\omega_0}_{=\omega(\underline{x}_0)} t + (\underline{x} - \underline{x}_0) \cdot \underbrace{\left(\underline{r} - \underline{v}_g \right)}_{=\underline{\hat{x}}}$$

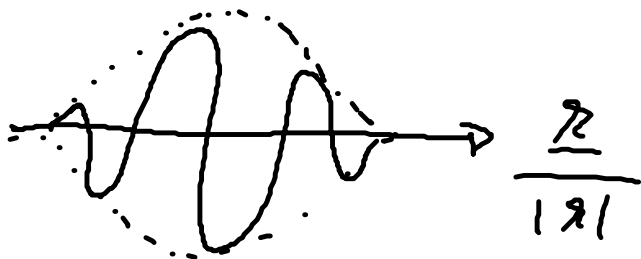
einsetzen in die allg. Lösung:

$$u(\underline{r}, t) = e^{i(\underline{x}_0 \cdot \underline{r} - \omega_0 t)} \int d^3 \underline{\hat{x}} \tilde{u}(\underline{x}_0 + \underline{\hat{x}}) e^{i \underline{\hat{x}} \cdot (\underline{r} - \underline{v}_g t)}$$

„Trägerwelle“
mit Phasengeschw.
 $|\underline{v}_{ph}| = \frac{\omega_0}{\varphi_0}$

„Einkillende“
das Hakenkreuz
bewegt sich mit
der Gruppengeschw.

also: Näherung ist umso besser,
je schärfer lokalisiert $\tilde{u}(\underline{\hat{x}})$
ist.



beachte sein Verhalten
für $\omega(r) = c |r|$

also $|\underline{v}_{ph}| = |\underline{v}_g| = c$

V.2 Transversalität von Wellen im Vakuum

Betrachte nun die folgenden Lsg.

im Vakuum

$$\underline{E}(\underline{r}, t) = \underline{E}_0 e^{i(\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t)}$$
$$\underline{B}(\underline{r}, t) = \underline{B}_0 e^{i(\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t)}$$

mit folgenden

$$\left. \begin{array}{l} \underline{E}_0(\underline{r}, t) \equiv \underline{E}_0 \\ \underline{B}_0(\underline{r}, t) \equiv \underline{B}_0 \end{array} \right\} \text{i.o. komplexe Zahlen}$$

Wir wissen, dass

$$\square \underline{E}(\underline{r}, t) = 0$$

$$\square \underline{B}(\underline{r}, t) = 0$$

Frage: Wie stehen die Vektoren $\underline{E}_0, \underline{B}_0, \underline{k}_0$ relativ zueinander?

→ Antwort Maxwell'schen Gleichung

Beachte: Erfüllung der Wellengleichung nicht äquivalent mit Erfüllung des Maxwellgl.

Vakuum:

$$\textcircled{1} \quad \nabla \cdot \underline{E} = 0$$
$$\textcircled{2} \quad \nabla \cdot \underline{B} = 0$$

$$(3) \nabla \times \underline{E} = -\partial_t \underline{B}$$

$$(4) \nabla \times \underline{B} = \frac{1}{c^2} \partial_t \underline{E}$$

Lösungen erweisen:

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \underline{E}(\underline{r}, t) &= \nabla \cdot \left(\underline{E}_0 e^{i(\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t)} \right) \\ &= \underbrace{\underline{E}_0 \cdot \underline{k}}_{=0} \underbrace{i e^{i(\underline{k} \cdot \underline{r} - \omega t)}}_{i. \text{ allg. } \neq 0} = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \underline{E}_0 \cdot \underline{k} = 0 \quad \underline{E}_0 \perp \underline{k}$$

$$\nabla \cdot \underline{B}(\underline{r}, t) = 0 \quad \Rightarrow \quad \underline{B}_0 \perp \underline{k}$$

also

$\underline{k} \cdot \underline{E}_0 = 0$
$\underline{k} \cdot \underline{B}_0 = 0$

Wesentliches folgt: Elektromagnetische Wellen sind transversal (im Vakuum)

\underline{B} ist immer transversal

\underline{E} ist nicht immer transversal, da

$$\nabla \cdot \underline{E} \neq 0 \text{ (i. allg.)}$$

Weitere Folgerungen:

$$\nabla \times \underline{E} + \dot{\underline{B}} = 0$$

$$\underbrace{(\dot{\underline{r}} \times \underline{E}_0 - \dot{\omega} \underline{B}_0)}_{=0} \underbrace{e^{i(kz - \omega t)}}_{\neq 0 \text{ (i.d.)}} = 0$$

mit Vakuumwert $\omega = c |k|$

$$\omega \underline{B}_0 = \underline{r} \times \underline{E}_0$$

$$\underline{B}_0 = \frac{1}{c} \left(\frac{\underline{r}}{|r|} \times \underline{E}_0 \right)$$

ebenso: $\nabla \times \underline{B} - \frac{1}{c^2} \dot{\underline{E}} = 0 \rightarrow \underline{E}_0 = -c \left(\frac{\underline{r}}{|r|} \times \underline{B}_0 \right)$

$\rightarrow \underline{E}_0, \underline{B}_0, \underline{r}$ stehen jeweils senkrecht aufeinander

und bilden ein orthogonales Rechtssystem. (wie $\underline{e}_x, \underline{e}_y, \underline{e}_z$)

Beispiel: Ausbreitungsrichtung $\frac{\underline{r}}{|r|} \parallel \underline{e}_z$
 $\underline{r} = r \underline{e}_z$

eine mögliche Lösung der Maxwellgleichungen:

$$\underline{E}(\underline{r}, t) = (E_{0,x} \underline{e}_x + E_{0,y} \underline{e}_y) e^{i(kz - \omega t)}$$

$$\underline{B}(\underline{r}, t) = \frac{1}{c} (-E_{0,y} \underline{e}_x + E_{0,x} \underline{e}_y) e^{i(kz - \omega t)}$$

bedeutet : offensichtlich ist die eine-Welle
allein durch seinen Wert für $\underline{E}_0, \underline{B}_0$
bestimmt!