

freie "Ladungen":

Materie  $\zeta$

Ladungen, die sich durch äußere  
Felder bewegen lassen!

(bewegliche Ladungsträger:  $e^-$  in Metallen  
 $ku$  in Elektrolyt

Wir hatten (Kap VI, 1: Polarisation und dielektr.  
Verschiebung)

betrachte Isolatoren (Material ohne freie Ladungsträger)

a) mikroskop permanente Dipole



z.B.  $H_2O$ -Molekül

permanente Asymmetrie zweier Ladungen

Überwinden in äußeren elektrischen  
feldern:

Potenzielle Energie

$$W = -p \cdot \underline{E}^{ext}$$

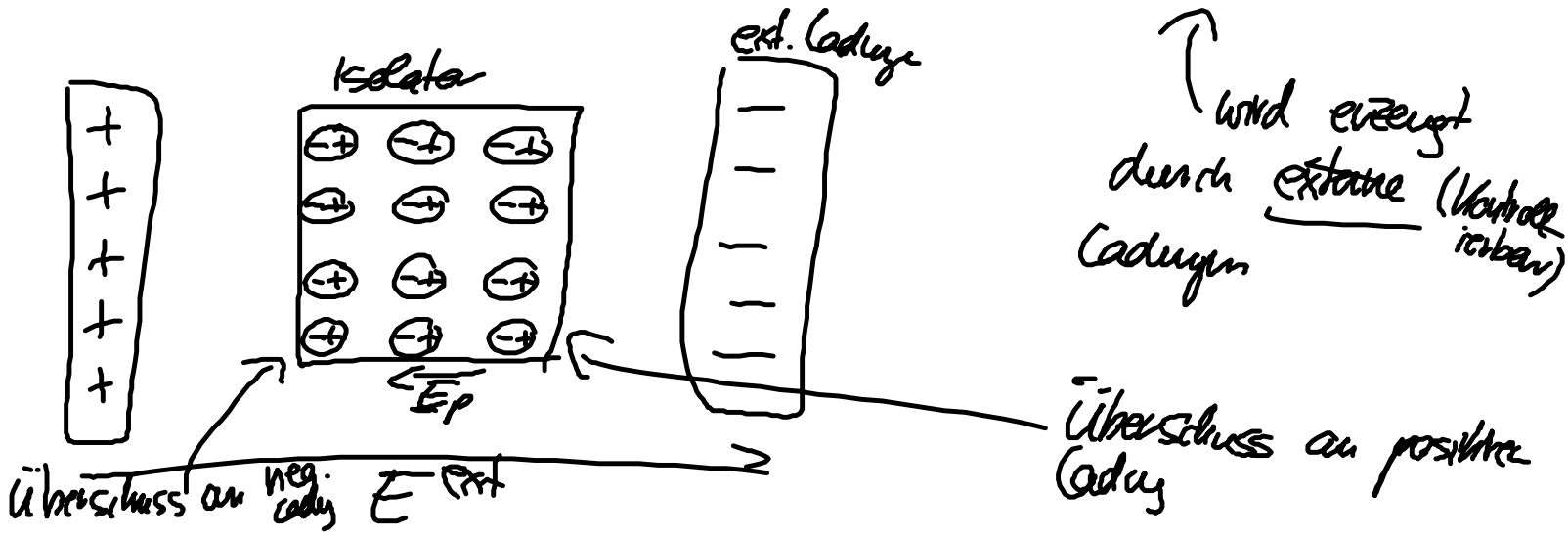
temperaturabhängige Effekt!

b) Polarisierbarkeit von Teilchen (Moleküle, Nanopartikel), die kein permanentes Dipolmoment haben, aber in denen man ein Dipolmoment induzieren kann



Beachte: In diesem Fall der induzierten Dipole gilt immer  $\underline{p} \parallel \underline{E}^{\text{ext}}$  !!

Betrachte nun makroskop. Volumen eines Isolatoren ~~in~~ in einem externen elektr. Feld  $\underline{E}^{\text{ext}}$



⇒ Die Überschussladungen an den Grenzflächen führen zu einem Zusatzfeld  $\underline{E}_p$

— sogenannte Polarisationladungen

⇒ Das Gesamtfeld im Inneren der Kugel ist gegeben durch

$$\underline{E} = \underline{E}^{\text{ext}} + \underline{E}_p$$

← „Polarisationsfeld“

$$\rightarrow \nabla \cdot \underline{E} = \nabla \cdot \underline{E}^{\text{ext}} + \nabla \cdot \underline{E}_p$$

Kombiniere dies mit unserer früheren Gleichung  $\nabla \cdot \underline{E}^{\text{ext}} = \frac{1}{\epsilon_0} \rho^{\text{ext}}$

und dem Ansatz

$$\nabla \cdot \underline{E}_p = \frac{1}{\epsilon_0} \rho_p \quad (1)$$

— Polarisationsladungsdichte

d.h.  $\rho_p = \rho_p(\underline{r}, t)$  ist die Quelle des Zusatzfeldes  $\underline{E}_p(\underline{r}, t)$

$$\Rightarrow \nabla \cdot \underline{E} = \frac{1}{\epsilon_0} (\rho^{\text{ext}} + \rho_p) \quad (2)$$

Definiere nun die sogenannte Polarisation

$$\underline{P}(\underline{r}, t) := -\epsilon_0 \underline{E}_p(\underline{r}, t)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \\ \text{mit (1)} \end{aligned} \quad \nabla \cdot \underline{P}(\underline{r}, t) = -\rho_p(\underline{r}, t) \quad (3)$$

Kombiniere (1), (2), und (3)

$$\Rightarrow \nabla \cdot (\epsilon_0 \underline{E}) = \rho^{\text{ext}} + \rho_p$$

$$\stackrel{(3)}{=} \rho^{\text{ext}} + \nabla \cdot (\epsilon_0 \underline{E}_p) = \rho^{\text{ext}} - \nabla \cdot \underline{P}$$

$$\Rightarrow \nabla \cdot (\epsilon_0 \underline{E} + \underline{P}) = \rho^{\text{ext}}$$

Definiere nun die dielektrische Verschiebung in Materie:

$$\underline{D}(\underline{r}, t) = \epsilon_0 \underline{E}(\underline{r}, t) + \underline{P}(\underline{r}, t)$$

Polarisationsbeitrag  
— existiert nur in Materie!

$$\Rightarrow \nabla \cdot \underline{D}(\underline{r}, t) = \rho(\underline{r}, t)^{\text{ext}}$$

freie, extern kontrollierbare Ladungen!

In dieser Maxwell-Gl. tauchen also explizit nur die freien Ladungen auf, nicht aber die Polarisationsladungen („gebunden“)  
— diese sind bereits in  $\underline{D}(\underline{r}, t)$  enthalten!

Bemerkungen

i) aus  $\nabla \cdot \underline{P} = -\rho_p$  folgt für ein Volumen  $V$   
mit Oberfläche  $\overline{F}_V$ :

$$\oint_{\overline{F}_V} \underline{P} \cdot d\underline{F} = \int_V \nabla \cdot \underline{P} = - \int_V \rho_p$$

$\Rightarrow$  Möglichkeit, die  Ladungsdichte an den  
lokale

Grenzkörpern zu bestimmen, falls  
die Polarisation bekannt ist!

$\Rightarrow$  daraus wieder das Feld  $\underline{E}_p$

ii) In Materie haben die Größen  $\rho(\underline{r}, t)$ ,  $\underline{P}(\underline{r}, t)$  etc.  
"nur" gemittelten Charakter!

Grund: "mikroskopische" Betrachtung wäre gar nicht möglich  
aufgrund der Vielzahl von Teilchen!  
(Teilchendichte  $10^{23}$  pro  $\text{cm}^3$ )

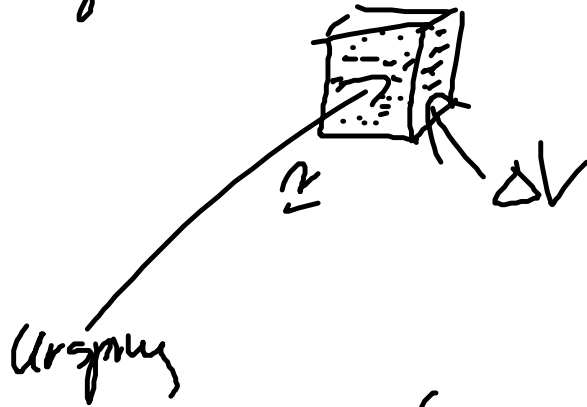
$\rightarrow$  Mittelung über kleinen, aber makroskopisches  
Volumen  $\Delta V$

^

z.B.  $\rho(\underline{r}, t) = \frac{1}{\Delta V} \int_{\Delta V} d\underline{s} \rho_{\text{mikro}}(\underline{r} + \underline{s}, t)$

makroskop.  
Ladungsdichte

$$\sum_{i \text{ in } \Delta V} q_i \delta(\underline{r} - \underline{r}_i(t))$$



analog:  $\underline{P}(\underline{r}, t) = \frac{1}{\Delta V} \int_{\Delta V} d\underline{s} \underline{P}_{\text{mikro}}(\underline{r} + \underline{s}, t)$

makroskop.  
Dipole  
(permanent o.  
induziert)

$$\sum_i p_i(t) \delta(\underline{r} + \underline{s} - \underline{r}_i(t))$$

Beachte:

Durch die räumliche Mittelung  
werden auch räumliche zeitlichen  
Fluktuationen "geglättet"  
(durch Wärmebewegung)

$\Rightarrow$  Die räuml. Mittelung impliziert  
auch eine zeitl. Mittelung

iii) Makroskopisches skalares Potential (Lorentzform)

$$\phi(\underline{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d\underline{r}' \frac{\rho(\underline{r}', t_{ret})}{|\underline{r} - \underline{r}'|} + \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d\underline{r}' \frac{\rho_p(\underline{r}', t_{ret})}{|\underline{r} - \underline{r}'|}, \quad t_{ret} = t - \frac{|\underline{r} - \underline{r}'|}{c}$$

## IV.2. Magnetisierung und Magnetfeld in Materie

früher hatten wir nur eine Art von Stromdichte

(die, die durch freie, sich bewegende Ladungen hervorgerufen wird!)

$$\underline{j}(\underline{r}, t) = \rho(\underline{r}, t) \underline{v}$$

in Materie gibt es noch mehr Arten von Strömen

$$\overset{\text{total}}{\underline{j}}(\underline{r}, t) = \underbrace{\underline{j}(\underline{r}, t)}_{\text{"freier Strom"}} + \underbrace{\underline{j}_{\text{mag}}(\underline{r}, t)}_{\text{"Magnetisierungsstrom"}} + \underbrace{\underline{j}_p(\underline{r}, t)}_{\text{"Polarisationsstrom"}}$$

entsprechend das Vektorpotential  
(Lorentzform)



$$\underline{A}(\underline{r}, t) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_V d\underline{r}' \left( \underline{j}(\underline{r}', t_{\text{ret}}) + \dot{\underline{j}}_{\text{mag}}(\underline{r}', t_{\text{ret}}) + \dot{\underline{j}}_p(\underline{r}', t_{\text{ret}}) \right) \cdot \frac{1}{|\underline{r} - \underline{r}'|}$$

$$\text{mit } t_{\text{ret}} = t - \frac{|\underline{r} - \underline{r}'|}{c}$$

### Zum Polarisationsstrom

— erzeugt durch eine zeitlich veränderliche Polarisation (siehe Kap VI.1)

$$\boxed{\dot{\underline{j}}_p(\underline{r}, t) = \frac{\partial}{\partial t} \underline{P}(\underline{r}, t)} \quad \textcircled{7}$$

aus  $\nabla \cdot \underline{P}(\underline{r}, t) = -\rho_p(\underline{r}, t)$  folgt

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \rho_p(\underline{r}, t) &= -\frac{\partial}{\partial t} (\nabla \cdot \underline{P}(\underline{r}, t)) \\ &= -\nabla \cdot \left( \frac{\partial}{\partial t} \underline{P}(\underline{r}, t) \right) \\ &= -\nabla \cdot \dot{\underline{j}}_p(\underline{r}, t) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \left[ \frac{\partial}{\partial \mathbf{E}} S_p(\mathbf{r}, t) + \nabla \cdot \mathbf{j}_p(\mathbf{r}, t) = 0 \right] \quad \begin{array}{l} \text{Polarisations-Gleichung} \\ \text{und Polarisationsstrom} \\ \text{erfüllen Kontinuitäts-} \\ \text{gleichung!} \end{array}$$

## Zum Magnetisierungsstrom

resultiert aus der Bewegung von den  $e^-$   
in den Atomen um die Kerne

→ mikroskopische Kreisströme

→ magnet. Momente (aus Bahn- und  
Spinbewegung!)

Beachte: Diese <sup>mikroskop.</sup> magnet. Momente  $\underline{m}_i(t)$   
sind permanent (also auch ohne äußeres Feld  
vorhanden!)

Im äußeren magnetischen Feld  $\underline{B}^{\text{ext}}$   
orientieren sich diese Momente bevorzugt  
parallel zum Feld

$$W = - \underline{m}_i \cdot \underline{B}^{\text{ext}}$$

potentielle  
Energie

Annahme:

Penetrierendes (effektives) Feld im Inneren des Materials:

$$(*) \quad \underline{B} = \underbrace{\underline{B}^{\text{ext}}}_{\text{äußeres Feld}} + \underbrace{\underline{B}_{\text{mag}}}_{\text{Zusatzbeitrag}}$$

benutze:

$$\nabla \times \underline{B}^{\text{ext}} = \mu_0 \underline{j}^{\text{ext}}$$

Ansatz:

$$\nabla \times \underline{B}_{\text{mag}} = \mu_0 \underline{j}_{\text{mag}}$$

$$\text{mit } \underline{j}_{\text{mag}} = \nabla \times \underline{M}$$

analog zu:

$$\nabla \cdot \underline{E}_{\text{p}} = \frac{1}{\epsilon_0} \rho_{\text{p}}$$

$$\rho_{\text{p}} = -\nabla \cdot \underline{P}$$

Dabei ist  $\underline{M} = \underline{M}(\underline{r}, t)$  die makroskopische Magnetisierung!

$\underline{M}(\underline{r}, t)$  ist wieder ein Vektorfeld

(und effektiv auch zeitlich) Mittelwert

$$\underline{M}(\underline{r}, t) = \frac{1}{\Delta V} \int_{\Delta V} d\underline{s} \underline{M}_{\text{mikro}}(\underline{r} + \underline{s}, t)$$

$\sum_{i \text{ in } \Delta V} m_i(t) d(\underline{r} + \underline{s} - \underline{r}_i(t))$

Kombinieren:

$$\underline{B} = \underline{B}^{\text{ext}} + \underline{B}_{\text{mag}}$$

$$\Rightarrow \nabla \times \underline{B} = \nabla \times \underline{B}^{\text{ext}} + \nabla \times \underline{B}_{\text{mag}} = \mu_0 \underline{j}^{\text{ext}} + \mu_0 \underline{j}_{\text{mag}}$$

$$= \mu_0 \underline{j}^{\text{ext}} + \mu_0 \nabla \times \underline{M}$$

$$\rightarrow \nabla \times \left( \frac{1}{\mu_0} \underline{B} - \underline{M} \right) = \underline{j}^{\text{ext}}$$

definiere nun das makroskopische Magnetfeld in

Matrose:

$$\underline{H} = \frac{1}{\mu_0} \underline{B} - \underline{M}$$

Magnetstrombeitrag

$$\rightarrow \nabla \times \underline{H} = \underline{j}^{\text{ext}} \quad !!$$