

5.4. Zwei- und N-Teilchenzustand f. Bosonen

(ohne direkte Beweise)

$$\text{Bosonen: } [a_{\lambda_1}, a_{\lambda_2}^\dagger]_- = \delta_{\lambda_1 \lambda_2}$$

$$\text{Zwei-Teilchen Zustand: } a_{\lambda_1}^\dagger a_{\lambda_2}^\dagger |0\rangle$$

a) Ortsraum, kein Spin

$$\phi_B(\vec{r}_1, \vec{r}_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\psi_{\lambda_1}(\vec{r}_1) \psi_{\lambda_2}(\vec{r}_2) + \psi_{\lambda_2}(\vec{r}_1) \psi_{\lambda_1}(\vec{r}_2) \right)$$

Bosonen können sich im selben Zustand und an demselben „Ort“ aufhalten. ($\phi_B(\vec{r}_1, \vec{r}_2 = \vec{r}_1) \neq 0$)

b) Verteilung auf N-Teilchen mit Spin $\vec{x}_i = (\vec{r}_i, \vec{s}_i)$

$$\phi_B(\vec{x}_1 \dots \vec{x}_N) = \frac{1}{\sqrt{N!}} \frac{1}{\sqrt{\prod_i N_i!}} \sum_{\text{alle Permutationen } P} \psi_{\lambda_{x_1}}(\vec{x}_1) \psi_{\lambda_{x_2}}(\vec{x}_2) \dots \psi_{\lambda_{x_N}}(\vec{x}_N)$$

N -Teilchen

↑
sind in ϕ_B $k < N$ verschiedene Orbitale besetzt
so ist N_i die Teilchenzahl im i -ten Orbital

5.5. Interpretation

$\phi(\vec{x}_1 \dots \vec{x}_N)$ sei Vielteilwellenfunktion

↓ $|\phi(\vec{x}_1 \dots \vec{x}_N)|^2$ die Aufenthaltswahrscheinlichkeitsdichte

Teile bei \vec{x}_1, \vec{x}_2 wo zu finden

Teile in Mikrowelt können nicht unterschieden werden,
weil Wellenfunktion überlappt

→ man darf kein Unterschied finden,

wenn $\vec{x}_1 \leftrightarrow \vec{x}_2$ Vertauschung.
($\vec{x}_i \leftrightarrow \vec{x}_j$ i.a.)

$$|\phi(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_i, \vec{x}_j, \dots, \vec{x}_N)|^2 = |\phi(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_j, \vec{x}_i, \dots, \vec{x}_N)|^2$$

$$\downarrow \phi(\dots, \vec{x}_i, \vec{x}_j, \dots) = \pm \phi(\dots, \vec{x}_j, \vec{x}_i, \dots)$$

↓ es muß in Nach 2 Art v. Teilchen geben

“ + “ Boson : symmetrische WF gegen Teilchertausch

“ - “ Fermion : antisymmetrische WF gegen Teilchertausch

W. Pauli 1926 Spin-Statistik Theorem

halbzahlige Spins \rightarrow Fermion (Fermi-Statistik)

ganzzahlige Spins \rightarrow Boson (Bose-Statistik)

5.6 Verschränkte Zustände zweier Fermionen

(oder „Wundersame Dinge der QM ...“)

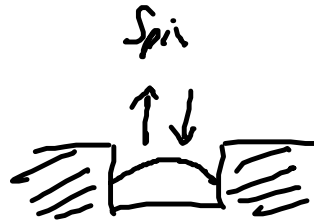
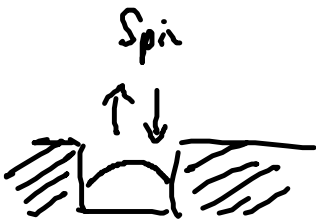
Motivation: Q-Information

2-Teilchen: $|\psi\rangle = \sum_{ij} c_{ij} |i\rangle_1 |j\rangle_2$

1. und 2. Teilchen in Zuständen

$$c_{ij} = \tau_{i,j}$$

jedes Teilchen (2) hat 2 Zustände



Quantenpunkt 1 (H_1)

Quantenpunkt 2 (H_2) in Festkörper

oder 2 Photonen mit vertikaler + horizontaler

Polarisation



Der Gesamtzustand zweier Teilchen heißt verschränkt (entangled) wenn sich der Zustand nicht als einfaches Produktzustand von zwei Wellenfunktionen aus H_1 und H_2 aus H_2 schreiben läßt.

Beispiel: $|1, -1\rangle = |\downarrow\rangle_1 |\downarrow\rangle_2$

$\hat{=}$ Produkt aus System 1 und 2
 \rightarrow nicht verschränkt

$$|1, 0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\downarrow\rangle_1 |\uparrow\rangle_2 + |\downarrow\rangle_2 |\uparrow\rangle_1)$$

hier Bsp. f. verschränkten Zustand.

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left(\begin{array}{c} \downarrow \\ 1 \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ 2 \end{array} + \begin{array}{c} \uparrow \\ 1 \end{array} \begin{array}{c} \downarrow \\ 2 \end{array} \right)$$

Messung, denn ist mit 50% rechts bzw links-Konfiguration zu erwarten,

\Rightarrow egal welche man mißt, die Messung an ① legt sofort den Zustand in ② fest!

Einkreis: EPR - Paradox: "Spukhafte Fernwirkung"
→ QM ist nicht vollständig.

Schrodinger's Katze: Illustro

6. Quantisierung d. freien elektromagnetischen Felds

6.1. Feldquantisierung über Lagrangeformalismus

allg. Quantisierg.: $(a \rightarrow q)$ Siehe Beginn II

a) Lagrangefunktion:
$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \left(\epsilon_0 \vec{E}^2(\vec{r}, t) - \frac{1}{\mu_0} \vec{B}^2(\vec{r}, t) \right)$$

$$\vec{B} = \text{rot } \vec{A}, \quad \vec{E} = -\partial_t \vec{A} - \nabla \phi$$

Felds über Potentiale definiert, im Vakuum $\phi = 0$, $\nabla \cdot \vec{A} = 0$

in Coulomb-Normierung, behalten bei wenn Licht-Metrik GW

nichtige Maxwellgl. über Lagrangegleichung f. Felds (\vec{A})

b) Festlegg. d. Impuls:
$$\Pi_{A_x} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{A}_x} = \epsilon_0 \dot{A}_x = -\epsilon_0 E_x$$

\vec{A} - soll quantisiert werden

$$\dot{\vec{A}} = \partial_t \vec{A}$$

kanonische Variablen die quantisiert werden mittels \vec{A}, \vec{E} .

c) \vec{A}, \vec{E} werden zu Operatoren $\underline{\vec{A}}, \underline{\vec{E}}$

d) Vertauschungsrelation:

$$[\underline{A}_e(\vec{r}, t), \underline{E}_m(\vec{r}', t)] \approx \frac{i\hbar}{\epsilon_0} \delta_{em} \delta(\vec{r} - \vec{r}')$$

$$l, m = x, y, z$$

diese Vertauschungsrelation ist noch nicht ganz richtig,
weil sie die Bedingung $\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$ nicht erfüllt.

Ergebnis vorweg: $\delta(\vec{r} - \vec{r}') / \delta_{em} \rightarrow \delta(\vec{r} - \vec{r}') / \delta_{em} - \frac{1}{4\pi} \partial_e \partial_m \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$

$$\delta_T^{em}(\vec{r} - \vec{r}')$$

„transversale Deltafunktion“

Beweis (i) erster Term reicht nicht aus:

$$\delta(\vec{r} - \vec{r}') = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3k e^{-i\vec{k}(\vec{r} - \vec{r}')}$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} \propto \vec{\nabla} \cdot \delta(\vec{r} - \vec{r}')$$

$$\sum_e \partial_{x_e} \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3k e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')}$$

Divergenzbildung

$$\sum_e \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3k -ik_e e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')} \neq 0$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} \neq 0$$

„Aussatz“

Versuch d. Korrektur

$$\frac{1}{(2\pi)^3} \sum_e \partial_{x_e} \left(\int d^3k e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')} (\delta_{em} - \underbrace{k_e k_m f(|\vec{k}|)}_{\text{unbekannte Funktion}}) \right) \stackrel{!}{=} 0$$

↓

$$\sim \sum_e \int d^3k e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')} (-ik_e \delta_{em} + ik_e^2 k_m f(|\vec{k}|)) \stackrel{!}{=} 0$$

$$\int d^3k e^{-i\vec{k} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')} \underbrace{(-ik_m + ik_m \sum_e k_e^2 f(|\vec{k}|))}_{\stackrel{!}{=} 1} \stackrel{!}{=} 0$$

wenn $f(|\vec{k}|) = \frac{1}{|\vec{k}|^2}$, so ist $\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$

Rückwärts: über Fourier transform: $\int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}} = -\frac{1}{4\pi} \frac{1}{|\vec{r}|}$

$$\delta_{\text{T}}^{\text{long}}(\vec{r}-\vec{r}') = \delta_{\text{em}} \delta(\vec{r}-\vec{r}') - \frac{1}{4\pi} \partial_e \partial_m \frac{1}{|\vec{r}-\vec{r}'|}$$

e) Hamiltondichte und Operator:

$$\mathcal{H} = \dot{\vec{A}} \cdot \vec{E} \epsilon_0 - \mathcal{L}$$

$$H = \int d^3 r \left(\frac{\epsilon_0}{2} \vec{E}^2(\vec{r}, t) + \frac{1}{2\mu_0} \vec{B}^2(\vec{r}, t) \right)$$

$$\Downarrow \underline{H} = \int d^3 \left(\frac{\epsilon_0}{2} \left(\partial_t \vec{A}(\vec{r}, t) \right)^2 + \frac{1}{2\mu_0} \left(\vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{r}, t) \right)^2 \right)$$

f) Bewegungsgl. f. $\vec{A}, \underline{\underline{\quad}}$

g) Entwicklung und Mode

reelles Feld

$$\vec{A}(\vec{r}, t) = \sum_n \vec{u}_n(\vec{r}) \underset{\uparrow}{c_n(t)} + \text{h.o.a.}$$

Photonenoperatoren

$$[c_n, c_{n'}^\dagger] = \delta_{nn'}$$

n : sind Quantenzahl die Mode des Strahlungsfeld charakterisiert

$$\vec{A} \sim \vec{A} e^{i\omega t}$$

$$\square \vec{A} = 0 \rightarrow \Delta \vec{A} + \underbrace{\omega^2}_{\frac{c^2}{v^2}} \vec{A} = 0 \quad \vec{A}_\omega(\vec{r}) = \vec{A}$$

$$\text{Schw. gl. } (\vec{r}, t) \rightarrow \underline{H} \varphi_n(\vec{r}) = \underline{\epsilon}_n \varphi_n(\vec{r})$$

$$\text{Lösungen f. } \vec{A}_\omega(\vec{r}) = \vec{A}_{\vec{k}}(\vec{r}) \quad \omega = ck$$

$$= \left\{ \frac{e^{i\vec{k} \cdot \vec{r}}}{\sqrt{v}} \cdot \vec{e}_\lambda(\vec{k}) \right\}$$