

d) \vec{E}, \vec{B} - Feld aus ebener Welle

$$\vec{E} = \frac{1}{2} E_0 e^{-i\omega t + ik_z z} \vec{e}_x + \text{cc} \quad \text{als einfache Lösung} \quad \omega = ck_z$$

Zugehöriges \vec{B} -Feld? aus: $\partial_t \vec{B} = -\vec{\nabla} \times \vec{E}$ (*)

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = \begin{vmatrix} \vec{e}_x & \vec{e}_y & \vec{e}_z \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ E_x & 0 & 0 \end{vmatrix} = \partial_z E_x \vec{e}_y$$

(*)

$$\vec{B} = -\frac{1}{2} E_0 e^{-i\omega t + ik_z z} \frac{1}{-i\omega} \cdot k_z \vec{e}_y + \text{cc} = \frac{E_0}{c} \cos(k_z z - \omega t) \vec{e}_y$$

$$\Rightarrow \frac{|\vec{B}|}{|\vec{E}|} = \frac{1}{c} \quad \text{Konsequenz f. Lorentzkraft}$$

$$\vec{F}_L = q (\vec{E} + \vec{v} \times \vec{B})$$

abschätze mit $v \frac{|\vec{E}|}{c} \sim \frac{v}{c}$

ist f. nichtrelativistisch Elektron u. U. klein

→ ents. Term, f. Teilchen die ebener Welle ausgesetzt sind, dominant.

4.3. Anfangswertproblem mit ebener Welle

Anfangswertproblem: $\vec{E}(\vec{r}, t)$ ist gesucht, AW vorgegeben

$$(1) \vec{E}_i(\vec{r}, t=0)$$

sei bekannt

$$(2) \partial_t \vec{E}_i(\vec{r}, t=0)$$

sei bekannt

Ziel: Berechnung $\vec{E}(\vec{r}, t)$ \forall Zeit

einfaches Beispiel: 1d, 1 Polarisation $\rightarrow E(x, t)$

$$E(x, t) = \frac{1}{2} \int dk E(k) e^{i(kx - \omega(k)t)} + \text{c.c.}$$

Fourierdarstg. $\sum_k \rightarrow \int dk$

$$E(x, 0) = \frac{1}{2} \int dk E(k) e^{ikx} + \frac{1}{2} \int dk E^*(k) e^{-ikx}$$

\uparrow bekannt

$$\partial_t E(x, 0) = \frac{1}{2} \int dk (-i\omega(k)) E(k) e^{ikx} + \frac{1}{2} \int dk (i\omega(k)) E^*(k) e^{-ikx}$$

\uparrow bekannt

$E(k)$ wird benötigt und aus AW berechnet

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dx E(x,0) e^{-ikx} = \frac{1}{2} (E(k) + E^*(-k))$$

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \dot{E}(x,0) e^{-ikx} = \frac{1}{2} (-i\omega(k)E(k) + i\omega(-k)E^*(-k))$$

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-ikx} \int_{-\infty}^{+\infty} dk' E(k') e^{ik'x}$$

Rückl. Term vord. Term

Nebenrechnung

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dk' E(k') \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-i(k-k')x}$$

$$\delta(k-k')$$

$$= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} dk' E(k') \delta(k-k') = \frac{1}{2} E(k)$$

Spektralsystem f. $E(k)$:

$$\downarrow E(k) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-ikx} \left(E(x,0) - \frac{\partial_x E(x,0)}{i\omega(k)} \right)$$

$$\text{mit } \omega(-k) = \omega(|k|) = \omega(k)$$

→ Damit ist Feld bestimmt f. über $E(x,t) = \int_{-\infty}^{+\infty} dk E(k) \dots$

Beispiel: $E(x,0) = 2\delta(x)$, $\partial_t E(x,0) = 0$

$$E(k) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dx 2\delta(x) e^{-ikx} = \frac{1}{\pi}$$

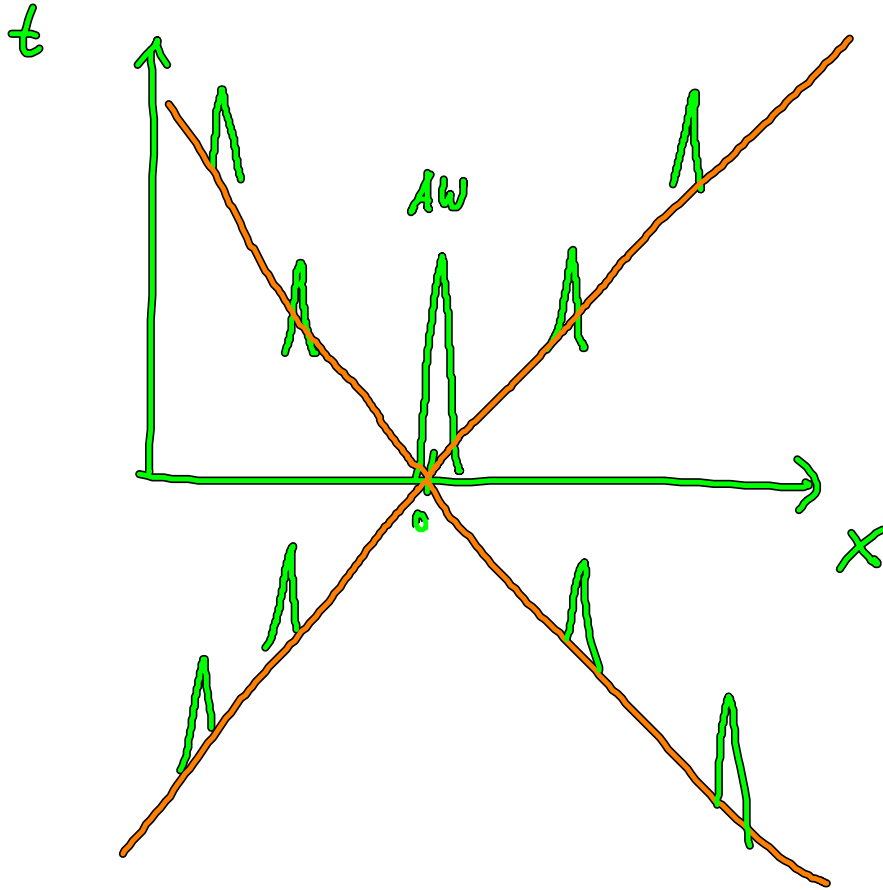
$$E(x,t) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} dk E(k) e^{ikx - \underbrace{\omega(k)t}_{c|k|t}} + \text{c.c.}$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{ikx + ckt} + \frac{1}{2\pi} \int_0^{\infty} dk e^{ikx - ckt} + \text{c.c.}$$

$k \rightarrow -k$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{i(kx + ckt)} + \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{i(kx - ckt)}$$

$$E(x,t) = \delta(x + ct) + \delta(x - ct)$$



2 Pulse die bei $x = \pm \infty$ starten
 und überzueinander geplat bei $x=0$

5. Aussage mit v. Ladungen / Strom:

Feld aus Pot. berechnen

Feld + Ladung zuweisen $\vec{E}, \vec{B} (\rho(\vec{r}, t), \vec{j}(\vec{r}, t))$

Idem: erst Pot. berechnen

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

$$\vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \partial_t \vec{A}$$

wenn Pot. & A bekannt so können die Felder sofort berechnet werden

A, ϕ sind gegeben durch die Lagrange-F. d. Felder

$$\nabla^2 \phi + \partial_t \vec{\nabla} \cdot \vec{A} = -\frac{\rho}{\epsilon_0}$$

$$\nabla^2 \vec{A} - \frac{1}{c^2} \partial_t^2 \vec{A} - \nabla (\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \frac{1}{c^2} \partial_t \phi) = -\mu_0 \vec{j}$$

wenn ρ, \vec{j} bekannt $\rightarrow \vec{A}, \phi$

alternative Method die hilft \square zu bekommen ist die Maxwellgl. zu überlegen:

Tutorial / Bücher

$$\left. \begin{aligned} \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= 0 \rightarrow \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} \\ \text{weil } \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \cdot) &= 0 \\ \text{Verwendg v. } \vec{\nabla} \times \vec{E} &= -\partial_t \vec{B} \rightarrow \vec{E} = \dots \\ \text{2. und Maxwellgl. für } \square & \end{aligned} \right\}$$

Pot. helge. sind invariant: Seltener als Maxwellgleichg.

A und ϕ sind gekoppelt

aber: Eichtransf. erlaubt \Rightarrow Potentiale zu ändern:

$$\vec{A} \rightarrow \vec{A}' = A + \nabla \chi$$

$$\phi \rightarrow \phi' = \phi - \partial_t \chi$$

(i) Messgrößen \vec{E} und \vec{B} ändern sich nicht, wenn $\vec{A} \rightarrow \vec{A}'$, $\phi \rightarrow \phi'$

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$$

$$\vec{B}' = \nabla \times \vec{A}' = \nabla \times (A + \nabla \chi) = \nabla \times A + \underbrace{\nabla \times \nabla \chi}_{=0}$$

$$\vec{B} = \vec{B}' \quad \text{auch} \quad \vec{E} = \vec{E}'$$

(ii) Maxwellgleichg. sind invariant gegen die Trafo (UA)

Ziel: χ als Frik. grad, der geschickt verwendet wird, nehmen
 χ' , konstruieren die entkoppelte Pot. helge. Energie

$$\text{Start: } A, \phi \rightarrow A', \phi'$$

kompliziert

einfach

$$\text{Lorenzgleichung: } \vec{\nabla} \cdot \vec{A}' + \frac{1}{c^2} \partial_t \phi' = 0$$

$$\text{Coulombgleichung: } \vec{\nabla} \cdot \vec{A}' = 0$$

beide Agl. entkoppelt die Felder

χ : Edelstein

5.2. Lorenzgleichung

$$\text{Wähle } \chi \text{ so daß } \vec{\nabla} \cdot \vec{A}' + \frac{1}{c^2} \partial_t \phi' = 0$$

$$\left(\vec{\nabla}^2 - \frac{1}{c^2} \partial_t^2 \right) \phi' = -\rho_{\text{eff}} ; \quad \left(\vec{\nabla}^2 - \frac{1}{c^2} \partial_t^2 \right) \vec{A}' = -\mu_0 \vec{j}$$

entkoppelte Wellengleichung f. ϕ, \vec{A}
mit Quell ρ, \vec{j}

Bemerkung:

a) Symmetrische Formulierung in ϕ, \vec{A} (idealerweise)
→ einfache relativistisch korrekte Schreibweise

→ Konsistente Behandlung bei Näherungen

b) welche χ hängt von $\vec{A} \rightarrow \vec{A}', \phi \rightarrow \phi'$

$$\vec{A}' = \vec{A} + \vec{\nabla} \chi \quad \phi' = \phi - \partial_t \chi$$

$$\vec{\nabla}'^2 - \nabla'^2 = \Delta$$

versucht die Lorenz bedg. z. konstruieren:

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A}' + \frac{1}{c^2} \partial_t \phi' \stackrel{!}{=} 0$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \Delta \chi + \frac{1}{c^2} (\partial_t \phi - \partial_t^2 \chi) \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Delta \chi - \frac{1}{c^2} \partial_t^2 \chi = -\vec{\nabla} \cdot \vec{A} - \frac{1}{c^2} \partial_t \phi$$

Dalla gleichg. f. χ , durch Konstruktion
ist χ durch bestimmt

5.3. Coulomb'sche Lösung

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A}' = 0 \quad \vec{A}' \text{ ist gauge frei}$$

$$\nabla^2 \phi' = -\rho/\epsilon_0, \quad \nabla^2 \vec{A}' - \frac{1}{c^2} \partial_t^2 \vec{A}' = \vec{j}_0 + \frac{1}{c^2} \partial_t \vec{\nabla} \phi'$$

ist noch nicht entkoppelt, gleich ... (wird Satz: \vec{A}' bestimmt)

Beweis:

a) Ausgangspunkt ist Formel:
(Poissongleichung ϕ' , Vektorpot. \vec{A})

→ Ansatz macht es einfacher

off: $\langle \vec{j} \rangle = 0 \rightarrow$ alle d. ϕ' bestimmt (erfordert phys. d. Vektorpot.)
 $\hookrightarrow \langle \vec{A} \rangle = 0$

b) wofür χ nimmt man:

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A}' = 0$$

$$\vec{\nabla} \cdot (\vec{A} + \vec{\nabla} \chi) = 0$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \Delta \chi = 0$$

$$\boxed{\Delta \chi = -\vec{\nabla} \cdot \vec{A}}$$

χ ist die Lösung einer Poissongleichung. Konsistenz

c) umschreiben von $\frac{1}{c^2} \partial_t^2 \vec{D} \phi'$

$$\phi' = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d\vec{r}' \frac{\rho(\vec{r}', t')}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$$

$c^2 = 1/\epsilon_0 \mu_0$

ist Lösung der 1. Poissongleichung.
in 2. folgt analog

$$\vec{\nabla}^2 \vec{A} - \frac{1}{c^2} \partial_t^2 \vec{A} = -\mu_0 \vec{j} + \frac{1}{c^2} \vec{\nabla} \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d\vec{r}' \frac{\rho(\vec{r}', t')}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$$

$$= -\mu_0 \vec{j} + \mu_0 \frac{1}{4\pi} \vec{\nabla} \int d^3 r' \frac{-\vec{\nabla}' \cdot \vec{j}(\vec{r}', t')}{|\vec{r} - \vec{r}'|} \quad \text{Kontinuitätsgl.}$$

partielle Integration

$$= -\mu_0 \int d^3 r' \vec{j}(\vec{r}', t') \delta(\vec{r} - \vec{r}') - \frac{\mu_0}{4\pi} \int d^3 r' \frac{\vec{\nabla}' \cdot \vec{\nabla}' \cdot \vec{j}(\vec{r}', t')}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$$

benutze $\vec{\nabla}'^2 \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|} = -4\pi \delta(\vec{r} - \vec{r}')$

$$= -\frac{\mu_0}{4\pi} \int d^3 r' \frac{-\vec{\nabla}'^2 \vec{j}(\vec{r}', t') + \vec{\nabla}' \cdot \vec{\nabla}' \cdot \vec{j}(\vec{r}', t')}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$$

$\vec{\nabla}' \times \vec{\nabla}' \times \vec{j}$

$$= -\mu_0 \vec{j}_T$$

$$\vec{j}_T = \frac{1}{4\pi} \vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \times \int d^3 r' \frac{\vec{j}(\vec{r}', t')}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$$

5.4 übermilt

Coulomb's identity

$$\Delta \phi = -\frac{\rho}{\epsilon_0}, \quad \nabla \vec{A} = -\mu_0 \vec{j}_T$$

Lorentz identity

$$\square \phi = -\frac{\rho}{\epsilon_0}, \quad \square \vec{A} = -\mu_0 \vec{j}$$