

## English Summary:

### 2.3 Hartree-Fock approximation

$N$  interacting electrons: self-consistent mean-field approximation

Variational Principle:  $E = \min \langle \phi | \hat{H} | \phi \rangle$ ,  $\langle \phi | \phi \rangle = 1$

$$\Rightarrow \left[ -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(r) \right] \varphi_i(r) + \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^N \left[ \int d^3r' \frac{|\varphi_j(r')|^2}{|r-r'|} \varphi_i(r) - \int d^3r' \frac{\varphi_j^*(r')\varphi_i(r')}{|r-r'|} \varphi_i(r) \right] = E_i \varphi_i(r)$$

total charge density  $\rho(r) = -e \sum_j |\varphi_j|^2$  (Hartree) (Fock)

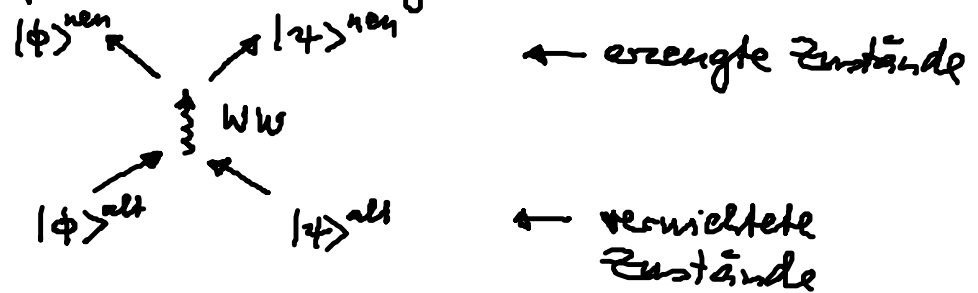
exchange charge density  $\rho_i^{HF}(r, r') = -e \sum_j \frac{\tilde{\varphi}_j(r, r') \tilde{\varphi}_j(r', r)}{|\varphi_j(r)|^2}$ ,  $\tilde{\varphi}_j(r, r') = \varphi_j^*(r) \varphi_j(r')$  (nonlocal)

## 3. Zweite Quantisierung

### 3.1 Erzeugungs- u. Vernichtungs-Operatoren u. Besetzungszahldarstellung

- Beschreibung von Vielteilchensystem ist mühselig durch aufwendige Summen zur (anti-)Symmetrisierung

jetzt: Vereinfachung durch Umformulierung  
d.h. Formulierung durch Erzeugungs- u. Vernichtungs-Op.  
plus Vertauschungsrelationen



Erzeugungsop.  $a_k^+$  erzeugt Teilchen im Zustand  $|\varphi_k\rangle$   
 $|k\rangle$

Wirkung auf antisymm. Vielteilchenzustand

$$a_k^+ |\varphi_1' \dots \varphi_N^N\rangle^- = \sqrt{N+1} |\varphi_k, \varphi_1' \dots \varphi_N^N\rangle^-$$

wegen Normierung  $\frac{1}{\sqrt{(N+1)!}}$

• Neue Wellenfkt. in Produktzustand vereinbarungsgemäß an 1. Stelle

Es gilt  $a_k^+ a_l^+ |\varphi_1^1 \dots \varphi_N^N\rangle^- = \sqrt{N+1} \sqrt{N+2} |\varphi_k \varphi_l \varphi_1^1 \dots \varphi_N^N\rangle^-$

$a_l^+ a_k^+ |\varphi_1^1 \dots \varphi_N^N\rangle^- = -a_k^+ a_l^+ |\varphi_1^1 \dots \varphi_N^N\rangle^-$

↑ Antisymmetrie-Eigenschaft

$\{a_k^+, a_l^+\} = 0$  Antikommutator

$|\varphi_1^1 \dots \varphi_N^N\rangle^- = \frac{1}{\sqrt{N!}} a_1^+ a_2^+ \dots a_N^+ |0\rangle$

↑ Vakuumzustand

Vernichtungsop.  $a_k = (a_k^+)^+$  vernichtet Teilchen im Zustand  $|\varphi_k\rangle$

$a_k |\varphi_1^1 \dots \varphi_N^N\rangle^- = \sqrt{N} |\varphi_1^1 \dots \cancel{\varphi_k} \dots \varphi_N^N\rangle^-$  Normierung  $\frac{1}{\sqrt{N-1}}$   
 N-mal 1-Teilchen  $\varphi$

Bemerkung: Erzeugungs- u. Vernichtungs-Op. führen aus dem Hilbertraum  $\mathcal{H}_N$  hinaus:  $a^+ : \mathcal{H}_N \rightarrow \mathcal{H}_{N+1}$

Idee: Neuer Raum:

Fock-Raum = Summe aller N-Teilchen-Hilberträume

$\mathcal{H}^{\text{Fock}} = \mathcal{H}_0 \oplus \mathcal{H}_1 + \dots + \mathcal{H}_N + \dots$

↑  
direkte Summe

↑  
irreduzibler Unterraum  $\mathcal{H}_N$  von  $\mathcal{H}^{\text{Fock}}$

(Logik: ausschließendes Oder)

(direktes Produkt: logisches Und.  $\Rightarrow \mathcal{H}_N = \underbrace{\mathcal{H}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{H}_1}_{N\text{-mal}}$ )

$$|\varphi_1^1 \dots \varphi_k^N\rangle \longrightarrow |n_1 \dots n_2 \dots\rangle$$

↑  
1-Teilchen-Zustand  
 $n_2$  gibt an, wie oft  $\varphi_2$   
im Produktzustand  $\in \mathcal{H}_N$   
vorkommt

$$\sum_{\lambda=1}^{\infty} n_{\lambda} = N$$

Wirkung von  $a^+$  (Erzeuger) auf Fock-Zustände:

$$\begin{aligned} a_{\beta}^+ |\varphi_1^1 \dots \varphi_{\alpha}^N\rangle &= \sqrt{N+1} |\varphi_{\beta} \varphi_1 \dots \varphi_{\beta} \dots\rangle \\ &= (-1)^{N_{\beta}} \sqrt{N+1} |\varphi_1 \dots \varphi_{\beta} \varphi_{\beta} \dots\rangle \end{aligned}$$

Antisymm.eigenschaft:

$N_{\beta}$  = Anzahl der Zweier-Permutationen,  
um Zustand neben den identischen  
1-Teilchen-Zustand zu bringen

$$a_{\beta}^+ |n_1 \dots n_{\beta} \dots\rangle = (-1)^{N_{\beta}} \sqrt{n_{\beta}+1} |n_1 \dots n_{\beta}+1 \dots\rangle$$

$\in \mathcal{H}^{\text{Fock}}$

$$N_{\beta} = \sum_{i=1}^{\beta-1} n_i$$

Fermionen:  $n_{\beta} = 0, 1$

$$a_{\beta}^+ |n_1 \dots n_{\beta} \dots\rangle = (-1)^{N_{\beta}} \delta_{n_{\beta}, 0} |n_1 \dots n_{\beta}+1 \dots\rangle$$

Behauptung  $\{a_{\beta}^+, a_{\alpha}^+\} = 0$

Beweis:  $\beta = \alpha$ :  $a_{\beta}^+ a_{\beta}^+ = 0$

oBdA  $\beta > \alpha$

$$\begin{aligned} a_{\beta}^+ a_{\alpha}^+ |\dots n_{\alpha} \dots n_{\beta} \dots\rangle &= a_{\beta}^+ (-1)^{N_{\alpha}} \delta_{n_{\alpha}, 0} |n_1 \dots n_{\alpha}+1 \dots n_{\beta} \dots\rangle \\ &= (-1)^{N_{\alpha}} \delta_{n_{\alpha}, 0} (-1)^{N_{\beta}+1} \delta_{n_{\beta}, 0} |\dots n_{\alpha}+1 \dots n_{\beta}+1 \dots\rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} a_{\alpha}^+ a_{\beta}^+ |\dots\rangle &= a_{\alpha}^+ (-1)^{N_{\beta}} \delta_{n_{\beta}, 0} |n_1 \dots n_{\alpha} \dots n_{\beta}+1 \dots\rangle \\ &= (-1)^{N_{\beta}} (-1)^{N_{\alpha}} \delta_{n_{\beta}, 0} \delta_{n_{\alpha}, 0} |n_1 \dots n_{\alpha}+1 \dots n_{\beta}+1 \dots\rangle \end{aligned}$$

$$\Rightarrow a_{\alpha}^+ a_{\beta} + a_{\beta}^+ a_{\alpha} = 0 \quad \square$$

Vernichtungsop.  $a = (a^+)^+$

Fermionen:  $a_{\beta} |n_1 \dots n_{\beta} \dots\rangle = (-1)^{N_{\beta}} \delta_{n_{\beta},1} |n_1 \dots n_{\beta}-1 \dots\rangle$

Behauptung  $\{a_{\alpha}, a_{\beta}^+\} = \delta_{\alpha\beta}$

Beweis:

$$\begin{aligned} \underline{\alpha = \beta} : a_{\alpha} a_{\alpha}^+ | \dots n_{\alpha} \dots \rangle &= a_{\alpha} (-1)^{N_{\alpha}} \delta_{n_{\alpha},0} | \dots n_{\alpha}+1 \dots \rangle \\ &= (-1)^{2N_{\alpha}} \underbrace{\delta_{n_{\alpha},0} \delta_{n_{\alpha}+1,1}}_{1-n_{\alpha}} | \dots n_{\alpha} \dots \rangle \end{aligned}$$

$$a_{\alpha}^+ a_{\alpha} | \dots n_{\alpha} \dots \rangle = a_{\alpha}^+ (-1)^{N_{\alpha}} \delta_{n_{\alpha},1} | \dots n_{\alpha}-1 \dots \rangle$$

Teilchenzahl-  
Operator

$$= (-1)^{2N_{\alpha}} \delta_{n_{\alpha},1} \delta_{n_{\alpha}-1,0} | \dots n_{\alpha} \dots \rangle$$

$$= n_{\alpha} | \dots n_{\alpha} \dots \rangle$$

↑ Besetzung im Zustand  $\alpha$   
( $n_{\alpha}=1$  oder  $n_{\alpha}=0$ )

$$\Rightarrow \{a_{\alpha}^+, a_{\alpha}\} = 1 \quad \square$$

### Zusammenfassung

Fermionen

$$\{a_k^+, a_l^+\} = 0$$

$$\{a_k, a_l\} = 0$$

$$\{a_k, a_l^+\} = \delta_{kl}$$

$$|n_1 \dots n_k \dots\rangle = \prod_{\beta} \frac{(a_{\beta}^+)^{n_{\beta}} (-1)^{\beta}}{\beta!} |0\rangle$$

$(n_{\beta} = 0, 1)$

Bosonen

$$[a_k^+, a_l^+] = 0$$

$$[a_k, a_l] = 0$$

$$[a_k, a_k^+] = \delta_{kl}$$

$$|n_1 \dots n_k \dots\rangle = \prod_{\beta} \frac{1}{\sqrt{n_{\beta}!}} (a_{\beta}^+)^{n_{\beta}} |0\rangle$$

$(n_{\beta} = 0, 1, 2, \dots)$

- Eigenschaft der (Anti-)Symmetrisierung steckt in den (Anti-)Vertauschungsrelationen (einfache Algebra)

• noch zu tun: Operatoren durch  $a_\beta^+$  und  $a_\beta$  formulieren  
 (z.B.  $(\hat{N} = \sum_\beta a_\beta^+ a_\beta$  Teilchenzahloperator.)

### 3.2 Operatoren in Zweiter Quantisierung

Operatoren: 1-Teilchen- u. 2-Teilchen-Operatoren

$$\hat{H} = \hat{H}_1 + \hat{H}_2$$

$$= \sum_{i=1}^N \hat{h}_i(r_i) + \frac{1}{2} \sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^N \hat{V}_{12}(r_i, r_j)$$

$$\frac{\hat{p}_i^2}{2m} + V(r_i)$$

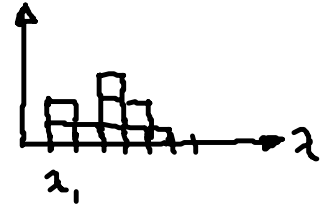
Transformation des 1-Teilchen-Op.

Ziel  $\sum_{i=1}^N \rightarrow \sum_{\lambda} n_{\lambda}$

↑  
Teilchen-Nr.

↑  
Anzahlziffer  
(1-Teilchen-Zust.)

Besetz.



$$\hat{h}_i(r_i) \varphi_{\lambda}(r_i) = \underbrace{\langle r_i | \hat{h} | \lambda \rangle}_{\text{Ortsdarst.}} = \sum_{\lambda'} \underbrace{\langle r_i | \lambda' \rangle}_{\varphi_{\lambda'}(r_i)} \underbrace{\langle \lambda' | \hat{h} | \lambda \rangle}_{\text{Basis im 1-Teilchen-Hilbertraum}}$$

$$\hat{H} |n_1 \dots n_{\lambda} \dots\rangle \in \text{Fock} = \sum_{i=1}^N \frac{1}{\sqrt{N! n_1! n_2! \dots}} \sum_{\mathcal{P}} \hat{P}_{(\mathcal{P})} \left( | \lambda_1 \rangle \dots \hat{h}(r_i) | \lambda_i \rangle \dots \right)$$

$$= \sum_{i=1}^N \sum_{\lambda'} \frac{\langle \lambda' | \hat{h} | \lambda \rangle}{\sqrt{N! n_1! n_2! \dots}} \sum_{\mathcal{P}} \hat{P}_{(\mathcal{P})} \left( | \lambda_1 \rangle \dots | \lambda' \rangle_i \dots \right)$$

↑  
 $1 = \sum_{\lambda'} | \lambda' \rangle \langle \lambda' |$  eingeschoben

Fallunterscheidung

$$\lambda' = \lambda : = \sum_{i=1}^N \langle \lambda | \hat{h} | \lambda \rangle |n_1 \dots n_{\lambda} \dots\rangle$$

$$= \sum_{\lambda} n_{\lambda} \langle \lambda | \hat{h} | \lambda \rangle |n_1 \dots n_{\lambda} \dots\rangle$$

(Summand kommt  $n_{\lambda}$ -mal unter-  
ändert vor)