

## 5.5 Fünf Postulate

### 1. Postulat: Zustand eines quantenmechanischen Systems (qmS)

Alle physikalischen Eigenschaften eines qmS zur Zeit  $t$  sind im Zustandsvektor (ZV)  $|\psi(t)\rangle$  codiert. Die möglichen Zustände eines qmS bilden einen linearen Raum, den Zustandsraum  $H$  (Hilbert-Raum)

### 2. Postulat: Physikalische Größen

Jede Observable<sup>1)</sup>  $Q$  wird durch einen im Zustandsraum  $H$  wirkenden linearen hermiteschen (selbstadjungierten) Operator  $\hat{Q} = \hat{Q}^\dagger$  beschrieben.

Folgen:

- (i) EF von  $\hat{Q} = \hat{Q}^\dagger$  bilden VONS, also eine Basis in  $H$
- (ii) EW und quantenmechanischen Erwartungswerte von  $\hat{Q} = \hat{Q}^\dagger$  sind reell
- (iii)  $\hat{Q}|\psi_n\rangle = q_n|\psi_n\rangle$  bei diskretem Spektrum Dimension von  $H$  abzählbar unendlich, bei kontinuierlichem Spektrum Dimension überabzählbar unendlich.

### 3. Postulat: Messung physikalischer Größen. Messwerte. Zustandsreduktion

Wird eine Observable  $Q$  im Zustand  $|\psi\rangle$  gemessen, so kann das Messergebnis nur einer der Eigenwerte  $q_n$  des zugeordneten Operators  $\hat{Q}$  sein.

Unmittelbar nach der Messung im Zustand  $|\psi\rangle$  befindet sich das qmS in dem zum EW  $q_n$  gehörenden Eigenzustand  $|\psi_n\rangle$  von  $\hat{Q}$  (entsprechend Eigenwertgleichung  $\hat{Q}|\psi_n\rangle = q_n|\psi_n\rangle$ ).

Bemerkung: Dass die EW von  $\hat{Q}$  die möglichen Messwerte von  $Q$  sind, ist einer der Gründe, den Observablen hermitesche Operatoren zuzuordnen. Bei diskretem Spektrum von  $\hat{Q}$  sind die möglichen Messergebnisse "quantisiert". Die hermiteschen Operatoren spielen also eine zentrale Rolle in der mathematischen Struktur der QM.

Beachte: Messung ändert den Zustand!  $|\psi\rangle \xrightarrow[\text{mit Ergebnis } q_n]{\text{Messung von } Q} |\psi_n\rangle$  **Zustandsreduktion:**

Eine (unmittelbar) anschließende zweite Messung trifft das qmS in der Regel bereits in einem anderen Zustand an.

Welcher der Eigenwerte aus dem Spektrum von  $\hat{Q}$  wird nun aber tatsächlich gemessen?

Die Antwort auf diese Frage ist statistischer Natur und abhängig vom Systemzustand  $|\psi\rangle$ :

#### 4. Postulat: Messwahrscheinlichkeiten

Wird die Observable  $Q$  eines qmS im (normierten) Zustand  $|\psi\rangle$  gemessen, so ist die Wahrscheinlichkeit, dass das Ergebnis den (nichtentarteten) EW des dazugehörigen (hermiteschen) Operators  $\hat{Q}$  liefert gleich

$$\text{Prob}(q = q_n) = |\langle \psi_n | \psi \rangle|^2, \quad \hat{Q} |\psi_n\rangle = q_n |\psi_n\rangle \quad (5.20)$$

Der Zustand  $|\psi\rangle$ , in dem die Observable  $Q$  gemessen werden soll (er sei bekannt) ist als Superposition der EF  $|\psi_n\rangle$  von  $\hat{Q}$  darstellbar (da  $\hat{Q} = \hat{Q}^+$ , bildet  $\{|\psi_n\rangle\}$  eine Basis in  $H$ )

$$|\psi\rangle = \sum_n c_n |\psi_n\rangle, \quad c_n = \langle \psi_n | \psi \rangle.$$

Die Wahrscheinlichkeit, mit der in  $|\psi\rangle$  der Wert  $q_n$  gemessen wird, ist durch das Betragsquadrat der Entwicklungskoeffizienten  $c_n = \langle \psi_n | \psi \rangle$  gegeben.

Ist der Eigenwert  $q_n$  entartet, gehören zu ihm mehrere orthonormierte Eigenfunktionen  $|\psi_n^i\rangle$  entsprechend  $\hat{Q} |\psi_n^i\rangle = q_n |\psi_n^i\rangle$ ,  $i = 1, \dots, g_n$ .  $g_n$  ist der Grad der Entartung des EW  $q_n$ . In diesem Fall gilt

$$\text{Prob}(q = q_n) = \sum_{i=1}^{g_n} |\langle \psi_n^i | \psi \rangle|^2. \quad (5.21)$$

$\{|\psi_n^i\rangle\}$  ist das System orthonormierter Vektoren, die im Eigenraum  $H_n$  zum EW  $q_n$  von  $\hat{Q}$  eine Basis bilden.  $|\psi\rangle$  kann nach den  $|\psi_n^i\rangle$  entwickelt werden.

Beachte: Für die bedingte Wahrscheinlichkeit  $\text{Prob}(q = q_m | q = q_n)$  gilt

$$\text{Prob}(q = q_m | q = q_n) = |\langle \psi_n | \psi \rangle|^2 = \delta_{mn} = \begin{cases} 1, & m = n \\ 0, & m \neq n \end{cases} \quad (5.22)$$

→ Eine "zeitnahe" erneute Messung von Q (mit derselben Messapparatur) ergibt mit Sicherheit wieder  $q_n$ . Offensichtlich sichert die Zustandsreduktion die Reproduzierbarkeit der Messung: Für eine Theorie, die Anspruch auf die Beschreibung von Experimenten erhebt, ist die Reproduzierbarkeit einer Messung unverzichtbar.

**Zwischenfazit:**

Sicher ist (→ 3. Postulat), dass eine Messung von Q im Zustand  $|\psi\rangle$  (→ 1. Postulat) einen Eigenwert  $q_n$  aus dem Spektrum des repräsentierenden Operators  $\hat{Q} = \hat{Q}^+$  (→ 2. Postulat) ergibt. Welcher der Eigenwerte tatsächlich gemessen wird, kann nur mit einer Wahrscheinlichkeit  $|\langle \psi_n | \psi \rangle|^2$  vorhergesagt werden (→ 4. Postulat).

**5. Postulat: Zeitliche Entwicklung des Zustandes**

Die zeitliche Entwicklung des Zustandsvektors  $|\psi\rangle$  wird durch

$$\underline{i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi(t)\rangle = \hat{H} |\psi(t)\rangle} \quad \rightarrow \text{Schrödinger-Gleichung} \quad (5.23)$$

mit dem (hermiteschen) **Hamilton-Operator**  $\hat{H}$  des qmS beschrieben.

Bem.: Gemeint ist die zeitliche Entwicklung des Zustand zwischen zwei Messungen; ansonsten Zustandsreduktion.

(5.23) ist die darstellungsunabhängige Schreibweise der SG

- Quantenmechanischer Erwartungswert (qmEWW) einer Observablen Q im Zustand  $|\psi\rangle$ .

Wir haben

$$\begin{aligned} \langle Q \rangle &= \sum_n q_n = \text{Prob}(q = q_n) = \\ &= \sum_n q_n |\langle \psi_n | \psi \rangle|^2 = \sum_n q_n \langle \psi_n | \psi \rangle^* \langle \psi_n | \psi \rangle = \sum_n q_n \langle \psi | \psi_n \rangle \langle \psi_n | \psi \rangle = \sum_n \langle \psi | q_n \psi_n \rangle \langle \psi_n | \psi \rangle \stackrel{\text{EWG}}{=} \\ &= \sum_n \langle \psi | \hat{Q} \psi_n \rangle \langle \psi_n | \psi \rangle = \sum_n \langle \psi | \hat{Q} | \psi_n \rangle \langle \psi_n | \psi \rangle = \langle \psi | \hat{Q} \left( \underbrace{\sum_n |\psi_n\rangle \langle \psi_n|}_I \right) | \psi \rangle = \langle \psi | \hat{Q} | \psi \rangle = \langle \hat{Q} \rangle_{|\psi\rangle} \end{aligned}$$

also

$$\langle Q \rangle = \langle \psi | \hat{Q} | \psi \rangle \quad (5.23)$$

Das ist die (darstellungsunabhängige) Verallgemeinerung des uns aus der Schrödinger'schen Wellenmechanik bekannten Ausdrucks

$$\langle \hat{Q} \rangle = \int d^3r \psi^*(\mathbf{r}) \hat{Q} \psi(\mathbf{r}) \quad (5.23')$$

- **Projektionsoperator und Messung**

Wir definieren den **Projektionsoperator**/Projektor

$$\text{Def.: } \hat{P}_{|\psi_n\rangle} = |\psi_n\rangle \langle \psi_n| \quad (5.24)$$

Dann ist die Wahrscheinlichkeit, mit der  $q_n$  gemessen wird

$$\text{Prob}(q = q_n) = |\langle \psi_n | \psi \rangle|^2 = \langle \psi | \psi_n \rangle \langle \psi_n | \psi \rangle = \langle \psi | \hat{P}_{|\psi_n\rangle} | \psi \rangle,$$

also gleich dem qm Erwartungswert des Projektors im Zustand  $|\psi\rangle$ .

Da mit Sicherheit einer der EW von  $\hat{Q}$  gemessen wird, muss gelten

$$1 = \sum_n \text{Prob}(q = q_n) = \sum_n \langle \psi | \psi_n \rangle \langle \psi_n | \psi \rangle = \langle \psi | \psi \rangle = 1.$$

Das ist die darstellungsunabhängige Formulierung der Normierungsbedingung, die wir in der Schrödinger'schen Wellenmechanik in der Form

$$\int d^3r \psi^*(\underline{r})\psi(\underline{r}) = 1$$

bereits kennen gelernt haben ( $\rightarrow$  statistische Interpretation der Wellenfunktion).

Außerdem lässt sich der qm Erwartungswert einer Observablen  $Q$  im Zustand  $|\psi\rangle$  in der Form

$$\langle \hat{Q} \rangle = \sum_n q_n |\langle \psi_n | \psi \rangle|^2 = \sum_n q_n \langle \psi_n | \psi \rangle \langle \psi | \psi_n \rangle = \sum_n \langle \psi_n | \psi \rangle \langle \psi | \hat{Q} | \psi_n \rangle$$

darstellen, also

$$\langle \hat{Q} \rangle = \sum_n \langle \psi_n | \hat{P}_{|\psi\rangle} \cdot \hat{Q} | \psi_n \rangle = \text{Spur} \{ \hat{P}_{|\psi\rangle} \cdot \hat{Q} \}.$$

• Nachtrag: Hermitesche Konjugation in Dirac-Schreibweise

(!): Ausdruck aus Konstanten, Kets, Bras, Operatoren

(?): hermitesch konjugierter Ausdruck

1) Man nehme folgende Ersetzungen vor: Konstante  $\lambda \rightarrow \lambda^*$

Ket  $|\psi\rangle \rightarrow \langle \psi|$

Bra  $\langle \psi| \rightarrow |\psi\rangle$

Operatoren  $\rightarrow$  adjungierte Operatoren

2) Man kehre nach diesen Ersetzungen die Reihenfolge der Faktoren um, die Anordnung der Konstanten ist dabei beliebig.

Beweis: Matrizenmultiplikation

■ Beispiele in der Übung

## 6. Darstellungen der Quantenmechanik

Wiederholung: Linearer Vektorraum  $\Phi$ .

- Jeder Vektor  $\underline{x} \in \Phi$  ist als Linearkombination

$$\underline{x} = \sum_{i=1}^N c_i \underline{e}_i, \quad c_i = \underline{x} \cdot \underline{e}_i, \quad \text{denn } \underline{e}_i \cdot \underline{e}_k = \delta_{ik} \text{ orthonormiert, } i = 1, \dots, N \rightarrow \text{endlich} \quad (6.1)$$

der Basisvektoren  $\{\underline{e}_i\}$  darstellbar, wobei die Entwicklungskoeffizienten  $c_i$  die Skalarprodukte aus  $\underline{x}$  und  $\underline{e}_i$  sind.

Darstellung des Vektors  $\underline{x}$  zur Basis  $\{\underline{e}_i\}$  heißt der Spaltenvektor

$$\underline{x} = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_N \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (\underline{x}, \underline{e}_1) \\ (\underline{x}, \underline{e}_2) \\ \vdots \\ (\underline{x}, \underline{e}_N) \end{pmatrix} \quad (6.2)$$

aus den Entwicklungskoeffizienten  $c_i$ .

- Hilbert-Raum: Entwicklungssatz/Vollständigkeitsrelation in Dirac-Notation

$$|\psi\rangle = \sum_{n=1}^{\infty} c_n |n\rangle \quad \text{mit } c_n = \langle n | \psi \rangle, \quad \text{denn } \langle n | n' \rangle = \delta_{nn'}, \quad \text{orthonormiert, wenn } \{|n\rangle\} \text{ ein VONS (6.1')}$$

Darstellung von  $|\psi\rangle$  zur Basis  $\{|n\rangle\}$  heißt der Spaltenvektor

$$|\psi\rangle = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_n \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle 1 | \psi \rangle \\ \langle 2 | \psi \rangle \\ \vdots \\ \langle n | \psi \rangle \\ \vdots \end{pmatrix}. \quad (6.2')$$

## 6.1 Ortsdarstellung der QM. (Basis $\{|\underline{r}\rangle\}$ ) Schrödinger'sche Wellenmechanik

Wir verwenden als Basis das VONS aus den EF  $|\underline{r}'\rangle$  des Ortsoperators  $\hat{\underline{r}}$  definiert durch

$$\hat{\underline{r}}|\underline{r}'\rangle = \underline{r}'|\underline{r}'\rangle \quad (6.3)$$

$|\underline{r}'\rangle$  beschreibt den Zustand, in dem das qmT den definierten Ort  $\underline{r} = \underline{r}'$  hat. Demzufolge ist  $\underline{r}'$  in (6.3) eine kontinuierliche Variable, also überabzählbar unendlich.

Bei Ortsmessung ist die Wahrscheinlichkeit, das qmT am Ort  $\underline{r}'$  zu finden gleich (4. Postulat)

$$\text{Prob}(\underline{r} = \underline{r}') = |\langle \underline{r}' | \psi \rangle|^2 = |\psi(\underline{r}')|^2$$

in Übereinstimmung mit der Born'schen Deutung/statistischen Interpretation der Wellenfunktion. Wir halten also fest. Die Ortsdarstellung der WF lautet

$$\langle \underline{r}' | \psi \rangle = \psi(\underline{r}') \quad (6.4)$$

Dabei ist  $\psi(\underline{r}')$  der kontinuierliche Spaltenvektor der Entwicklungskoeffizienten des Zustands  $|\psi\rangle$  nach den EF des Ortsoperators. Die Vollständigkeit des VONS  $\{|\underline{r}\rangle\}$  schreibt sich als

$$|\psi\rangle = \int d^3r \psi(\underline{r}) |\underline{r}\rangle \quad \text{mit dem kontinuierlichem "Index" } \underline{r} \text{ und } \sum_n \text{ ersetzt durch } \int d^3r$$

Dann gilt

$$\langle \underline{r}' | \psi \rangle = \int d^3r \psi(\underline{r}) \langle \underline{r}' | \underline{r} \rangle \stackrel{(2)}{=} \psi(\underline{r}') = \int d^3r \psi(\underline{r}) \delta(\underline{r} - \underline{r}') \quad , \text{ d.h. } \langle \underline{r}' | \underline{r} \rangle = \delta(\underline{r} - \underline{r}') \quad (6.5)$$

Schlussfolgerung: Die Basisvektoren der Ortsdarstellung  $|\underline{r}\rangle$  zu unterschiedlichen Ortswerten  $\underline{r}' \neq \underline{r}$  sind orthogonal, aber nicht im üblichen Sinne normiert, weil für  $\underline{r}' = \underline{r}$  streng genommen divergent. Lassen wir jedoch verallgemeinerten Orthogonalitätsbedingungen der Form (6.5) zu (das bedeutet, wir lassen auch die Dirac-Vektoren als Elemente des Hilbert-Raums zu) auf, dann bilden die EF von  $\hat{\underline{r}}$  ein VONS.

Beachte:

$$(i) \hat{1} = \sum_{n=1}^{\infty} |n\rangle\langle n| \rightarrow \hat{1} = \int d^3r |\underline{r}\rangle\langle \underline{r}| \quad \text{oder} \quad \hat{1} = \int d^3p |\underline{p}\rangle\langle \underline{p}| \quad (6.6)$$

sind Darstellungen des  $\hat{1}$ -Operators bei Wahl der VONS  $\{|n\rangle\}$  (diskret) und  $\{|\underline{r}\rangle\}$  oder  $\{|\underline{p}\rangle\}$ , kontinuierlich.

(ii) Wir verwenden im Folgenden die sogenannte Spektraldarstellung eines Operators  $\hat{Q}$

$$\hat{Q} = \sum_{n=1}^{\infty} q_n |n\rangle\langle n| \quad \text{oder} \quad \hat{r} = \int d^3r \underline{r} |\underline{r}\rangle\langle \underline{r}|, \quad \hat{p} = \int d^3r \underline{p} |\underline{p}\rangle\langle \underline{p}| \quad \text{usw.} \quad (6.7)$$

$\hat{Q}$  angewendet auf  $|m\rangle$  ergibt mit (6.7)  $\hat{Q}|m\rangle = \sum_{n=1}^{\infty} q_n |n\rangle\langle n|m\rangle = q_m |m\rangle$ , also die Eigenwertgleichung für  $\hat{Q}$ , usw.

- **Ortsdarstellung des Ortsoperators**

Die Ortsdarstellung von  $|\psi\rangle$  ist  $\langle \underline{r}|\psi\rangle = \psi(\underline{r})$ . Auch die Operatoren  $\hat{Q}$  haben von der jeweils verwendeten Basis abhängig, unterschiedliche Darstellungen im Hilbert-Raum.

Wie lautet die Ortsdarstellung des Ortsoperators  $\hat{r}$ ? Da  $\hat{r}|\psi\rangle = |\hat{r}\psi\rangle$ , rechnen wir zur Beantwortung dieser Frage die Ortsdarstellung des Zustandsvektors  $|\hat{r}\psi\rangle$  aus. Wir finden

$$\langle \underline{r}|\hat{r}\psi\rangle = \langle \underline{r}|\hat{r}|\psi\rangle = \langle \underline{r}|\underbrace{\int d^3r' \underline{r}' |\underline{r}'\rangle\langle \underline{r}'|}_{\substack{\text{Spektraldarstellung} \\ \text{von } \hat{r}' \text{ zur Basis } \{|\underline{r}'\rangle\}}} |\psi\rangle = \int d^3r' \underline{r}' \underbrace{\langle \underline{r}|\underline{r}'\rangle}_{\delta(\underline{r}-\underline{r}')} \langle \underline{r}'|\psi\rangle = \int d^3r' \underline{r}' \delta(\underline{r}-\underline{r}') \overbrace{\langle \underline{r}'|\psi\rangle}^{\psi(\underline{r}')} = \underline{r} \langle \underline{r}|\psi\rangle = \underline{r} \psi(\underline{r})$$

oder alternativ

$$\langle \underline{r}|\hat{r}\psi\rangle = \langle \underline{r}|\hat{r}|\psi\rangle \stackrel{\hat{r}=\hat{r}^*}{=} \langle \hat{r}\underline{r}|\psi\rangle = \underbrace{\underline{r}}_{\substack{\text{EW reell}}} \langle \underline{r}|\psi\rangle = \underline{r} \psi(\underline{r})$$

$$\text{also} \quad \underline{\hat{r}} \psi(\underline{r}) = \underline{r} \psi(\underline{r}) \quad (6.8)$$

In Ortsdarstellung ist  $\hat{r}$  einfach der Produktoperator. Die Wirkung von  $\hat{r}$  auf  $|\psi\rangle$  ist in Ortsdarstellung äquivalent zur Multiplikation mit dem Ort des Teilchens, also mit demjenigen  $\underline{r}$ -Wert, der das Argument in  $\psi(\underline{r})$  ist.

Wir erkennen sofort, dass  $f(\hat{\underline{r}}) \psi(\underline{r}) = f(\underline{r}) \psi(\underline{r})$ , wenn  $f$  in eine Taylor-Reihe entwickelbar ist.

Beachte: Eigenfunktionen des Operators  $\hat{\underline{r}}$  zum Eigenwert  $\underline{r}_0$  sind nur die Funktionen, die für  $\underline{r} \neq \underline{r}_0$  gleich Null sind (also nicht etwa beliebige  $\psi(\underline{r})$ , wie man wegen  $\hat{\underline{r}} \psi(\underline{r}) = \underline{r} \psi(\underline{r})$  denken könnte), denn jedes Element des kontinuierlichen Spaltenvektors  $\psi(\underline{r})$  wird mit einer anderen Zahl multipliziert:  $\psi(\underline{r}_0)$  mit  $\underline{r}_0$ ,  $\psi(\underline{r}')$  mit  $\underline{r}'$  usw. Also gilt

$$\underline{\hat{r}} \delta(\underline{r} - \underline{r}_0) = \underline{r}_0 \delta(\underline{r} - \underline{r}_0) . \quad (6.9)$$

Vollständigkeit von  $\{|\underline{r}\rangle\}$  bedeutet

$$|\psi\rangle = \int d^3r \psi(r) |\underline{r}\rangle \quad \text{und gibt} \quad \langle \underline{r}' | \psi \rangle = \int d^3r \psi(r) \langle \underline{r}' | \underline{r} \rangle \quad \text{bzw.} \quad \psi(\underline{r}') = \int d^3r \psi(\underline{r}) \delta(\underline{r} - \underline{r}') .$$

Der "geläufige" Ausdruck für  $\psi(\underline{r}')$  auf der rechten Seite der letzten Zeile ist also nichts anderes, als die Entwicklung einer beliebigen Funktion  $\psi(\underline{r}')$  nach den Eigenfunktionen des Ortsoperators, also den  $\delta$ -Funktionen.

Das Matrixelement des Operators  $\hat{\underline{r}}$  ist in Ortsdarstellung (also zur Basis  $\{|\underline{r}\rangle\}$ ) mit Hilfe von

$$\hat{\underline{r}} = \int d^3r \underline{r} |\underline{r}\rangle \langle \underline{r}| \quad (6.7) \quad \text{leicht zu bestimmen}$$

$$\langle \underline{r}' | \hat{\underline{r}} | \underline{r}'' \rangle = \int d^3r \underline{r} \underbrace{\langle \underline{r}' | \underline{r} \rangle}_{\delta(\underline{r}' - \underline{r})} \underbrace{\langle \underline{r} | \underline{r}'' \rangle}_{\delta(\underline{r} - \underline{r}'')} \stackrel{\substack{\underline{r} = \underline{r}' \\ \underline{r} = \underline{r}''}}{=} \underline{r}' \delta(\underline{r}' - \underline{r}'') = \underline{r}'' \delta(\underline{r}' - \underline{r}'')$$

bzw.

$$\langle \underline{r}' | f(\hat{\underline{r}}) | \underline{r}'' \rangle = \int d^3r f(\underline{r}) \langle \underline{r}' | \underline{r} \rangle \langle \underline{r} | \underline{r}'' \rangle = f(\underline{r}') \delta(\underline{r}' - \underline{r}'') = f(\underline{r}'') \delta(\underline{r}' - \underline{r}'') . \quad (6.10)$$



Analog findet wir

$$\langle \underline{r} | f(\hat{\underline{p}}) | \psi \rangle = f(-i\hbar \nabla) \langle \underline{r} | \psi \rangle,$$

und für die Matrixelemente des Impulsoperators zur Basis  $\{|\underline{r}\rangle\}$   $\langle \underline{r}' | \hat{\underline{p}} | \underline{r}'' \rangle = -i\hbar \underline{\nabla}_{\underline{r}'}, \delta(\underline{r}' - \underline{r}'')$   
sowie allgemeiner

$$\langle \underline{r}' | f(\hat{\underline{p}}) | \underline{r}'' \rangle = \frac{1}{(2\pi\hbar)^{3/2}} \hat{f}(\underline{r} - \underline{r}'), \quad (6.13)$$

wobei  $\hat{f}(\underline{r}) := \frac{1}{(2\pi\hbar)^{3/2}} \int d^3p e^{\frac{i}{\hbar} \underline{p} \cdot \underline{r}} f(\underline{p})$  die inverse Fourier-Transformierte der Funktion  $f(\underline{p})$

ist und wir voraussetzen, dass sich  $f(\underline{p})$  in eine Taylor-Reihe entwickeln lässt.

- **Schrödinger-Gleichung in Ortsdarstellung**

Bei der Bewegung eines Teilchens im Potenzial  $U(\underline{r})$  lautet die Hamilton-Funktion

$$H(\underline{p}, \underline{r}, t) = \frac{\underline{p}^2}{2m} + U(\underline{r}, t). \text{ Nach dem 2. Postulat wird } H(\underline{p}, \underline{r}, t) \text{ der Operator } \hat{H} = \frac{\hat{\underline{p}}^2}{2m} + U(\hat{\underline{r}}, t)$$

zugeordnet. Projizieren wir die darstellungsunabhängige Form der SG  $i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi\rangle = \hat{H} |\psi\rangle$  auf

$|\underline{r}\rangle$  folgt

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle \underline{r} | \psi(t) \rangle = \frac{1}{2m} \langle \underline{r} | \hat{\underline{p}}^2 | \psi(t) \rangle + \langle \underline{r} | U(\hat{\underline{r}}, t) | \psi(t) \rangle$$

also die uns bekannte Gleichung der Schrödinger'schen "Wellenmechanik"

$$i\hbar \frac{\partial \psi(\underline{r}, t)}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \psi(\underline{r}, t) + U(\underline{r}, t) \psi(\underline{r}, t).$$

## 6.2 Impulsdarstellung der QM (Darstellung zur Basis $\{|\underline{p}\rangle\}$ )

Wir verwenden als Basis das VONS  $\{|\underline{p}\rangle\}$  der Eigenfunktionen des Impulsoperators und gehen genauso vor, wie in Kapitel 6.1 gezeigt (wird ausführlich in der Übung besprochen).

Impulsmessung im Zustand  $|\psi\rangle$ :  $\text{Prob}(\underline{p} = \underline{p}') = |\langle \underline{p}' | \psi \rangle|^2$

wobei

$$\langle \underline{p} | \psi \rangle := \phi(\underline{p}) \quad (6.2')$$

eine vollständig gleichwertige Darstellung von  $|\psi\rangle$  durch den kontinuierlichen Spaltenvektor  $\phi(\underline{p})$ , die Wellenfunktion im Impulsraum, ist.

$$\text{Vollständigkeit von } \{|\underline{p}\rangle\}: |\psi\rangle = \int d^3p \phi(\underline{p}) |\underline{p}\rangle \quad (6.2')$$

Orthogonalität/Normierung:

$$\langle \underline{p}' | \psi \rangle = \int d^3p \phi(\underline{p}) \langle \underline{p}' | \underline{p} \rangle \stackrel{(2)}{=} \phi(\underline{p}') = \int d^3p \phi(\underline{p}) \delta(\underline{p} - \underline{p}') \text{ , d.h. } \langle \underline{p}' | \underline{p} \rangle = \delta(\underline{p} - \underline{p}') \text{ .} \quad (6.3')$$

Unter Berücksichtigung von  $\langle \underline{p} | \underline{r} \rangle = \frac{1}{(2\pi\hbar)^{3/2}} e^{\frac{i}{\hbar} \underline{p} \cdot \underline{r}}$  haben wir

$$\phi(\underline{p}) = \langle \underline{p} | \psi \rangle = \langle \underline{p} | \underbrace{\int d^3r |\underline{r}\rangle \langle \underline{r} |}_{\hat{1}} | \psi \rangle = \int d^3r \underbrace{\langle \underline{p} | \underline{r} \rangle}_{\psi(\underline{r})} \langle \underline{r} | \psi \rangle = \frac{1}{(2\pi\hbar)^{3/2}} \int d^3r \psi(\underline{r}) e^{\frac{i}{\hbar} \underline{p} \cdot \underline{r}} \text{ .}$$

Schlussfolgerung:  $\phi(\underline{p})$  ist die Fourier-Transformierte von  $\psi(\underline{r})$  (und umgekehrt).

- **Impulsoperator in p-Darstellung**

$$\langle \underline{p} | \hat{p} \psi \rangle = \langle \underline{p} | \hat{p} | \psi \rangle = \langle \underline{p} | \underbrace{\int d^3p' \underline{p}' |\underline{p}'\rangle \langle \underline{p}' |}_{\text{Spektraldarstellung von } \hat{p} \text{ zur Basis } \{|\underline{p}\rangle\}} | \psi \rangle = \int d^3p' \underline{p}' \underbrace{\langle \underline{p} | \underline{p}' \rangle}_{\delta(\underline{p} - \underline{p}')} \langle \underline{p}' | \psi \rangle = \underline{p} \langle \underline{p} | \psi \rangle$$

Anwendung von  $\hat{\underline{p}}$  auf WF  $\phi(\underline{p})$  bedeutet also Multiplikation mit  $\underline{p}$  :

$$\underline{\hat{p}} = \underline{p} . \quad (6.8')$$

- **Ortsoperator in p-Darstellung**

Dagegen ist der Ortsoperator in p-Darstellung wegen

$$\langle \underline{p} | \hat{\underline{r}} \psi \rangle = \int d^3 \underline{r} \underline{r} \langle \underline{p} | \underline{r} \rangle \langle \underline{r} | \psi \rangle = \int d^3 \underline{r} \underline{r} \frac{1}{(2\pi\hbar)^{3/2}} e^{-\frac{i}{\hbar} \underline{p} \cdot \underline{r}} \langle \underline{p} | \psi \rangle = -\frac{\hbar}{i} \nabla_{\underline{p}} \int d^3 \underline{r} \langle \underline{p} | \underline{r} \rangle \langle \underline{r} | \psi \rangle = i\hbar \nabla_{\underline{p}} \langle \underline{p} | \psi \rangle$$

ein Differentialoperator im p-Raum

$$\hat{\underline{r}} \phi(\underline{p}) = i\hbar \nabla_{\underline{p}} \phi(\underline{p}), \text{ also } \hat{\underline{r}} = i\hbar \nabla_{\underline{p}} \quad (6.4')$$

Einschub: Man findet leicht

$$(i) \langle \underline{p} | F(\hat{\underline{r}}) \psi \rangle = F(i\hbar \nabla_{\underline{p}}) \langle \underline{p} | \psi \rangle = F(i\hbar \nabla_{\underline{p}}) \phi(\underline{p}) \quad \text{oder}$$

$$(ii) \langle \underline{p}' | \hat{\underline{Q}} \underline{p} \rangle = \langle \underline{p}' | \hat{\underline{Q}} | \underline{p} \rangle = \int d^3 \underline{r} \int d^3 \underline{r}' \langle \underline{p}' | \underline{r}' \rangle \langle \underline{r}' | \hat{\underline{Q}} | \underline{r} \rangle \langle \underline{r} | \underline{p} \rangle = \int \frac{d^3 \underline{r} d^3 \underline{r}'}{(2\pi\hbar)^3} e^{\frac{i}{\hbar} (\underline{p}' \cdot \underline{r}' - \underline{p} \cdot \underline{r})} \langle \underline{r}' | \hat{\underline{Q}} | \underline{r} \rangle$$

für die Transformation der Matrixelemente eines Operators  $\hat{\underline{Q}}$  aus der Darstellung zur Basis  $\{|\underline{p}\rangle\}$  in die Darstellung zur Basis  $\{|\underline{r}\rangle\}$  oder

(iii) die Schrödinger-Gleichung in p-Darstellung

$$i\hbar \frac{\partial \phi(\underline{p}, t)}{\partial t} = \frac{\underline{p}^2}{2m} \phi(\underline{p}, t) + \int \frac{d^3 \underline{p}'}{(2\pi\hbar)^{3/2}} \hat{\underline{U}}(\underline{p} - \underline{p}') \phi(\underline{p}', t). \quad (6.14)$$

Hier bezeichnet  $\hat{\underline{U}}$  die FT der potenziellen Energie (vgl. 4. Übungsblatt).

In Form einer Integralgleichung ergeben sich mitunter Vorteile bei der numerischen Lösung der Schrödinger-Gleichung.