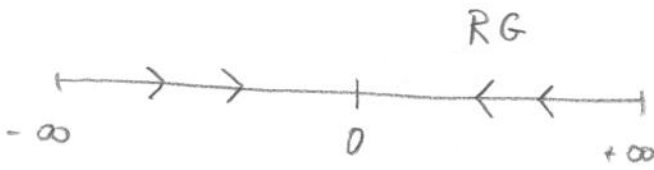


Dualität schwacher und starker Kopplung

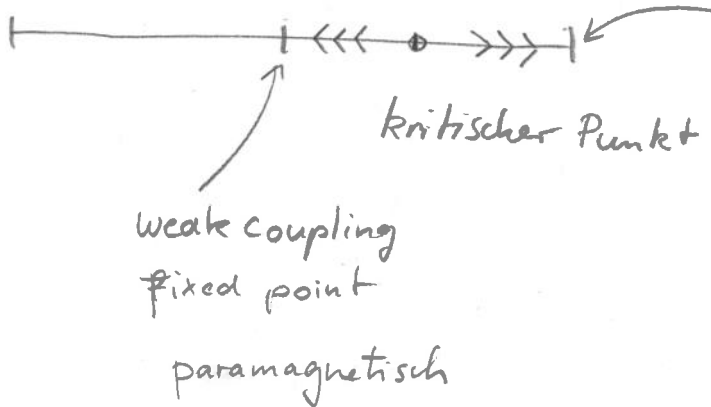
XVIII

①



1D

2D



strong ferromagnetisch
coupling fixed point

Rudolf Peierls

Beweis \exists kritischer Punkt

Kramers-Wannier Idee folgt hier

Warum nicht Onsager's Kraftakt?

Eben deswegen.

Analytische Lösung aber

wichtig um Näherungsmethoden zu testen.

Testen ?

...

Zunächst "bogus argument"

Symmetrie durch alle

$$\sigma \rightarrow -\sigma$$

unendlich große Systeme \rightarrow

Wahrscheinlichkeit für

$$\text{Übergang} = 0$$

"diamonds are forever"

Hochtemperaturentwicklung

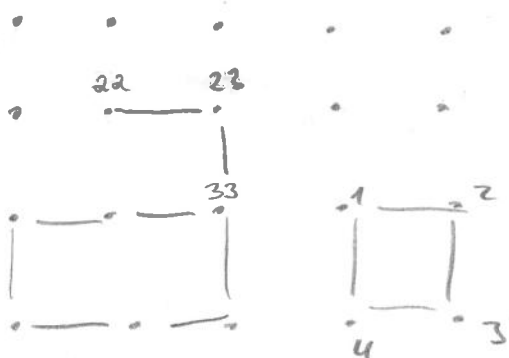
(2)

$$K = \beta J$$

$$Z = \sum_{\sigma_1 \dots \sigma_N} \prod_{N.N.} \underbrace{\cosh K (1 + \sigma \sigma' \tanh K)}_{e^{K \sigma \sigma'}}$$

vgl. XV (8) Gl. (6)

(Nächstk Nachbarn N.N.)



$$\langle \sigma_{22} \sigma_{23} \tanh K \rangle = 0$$

$$\langle \sigma_{22} \sigma_{23} \tanh K \sigma_{23} \sigma_{33} \rangle = 0$$

$$\langle \sigma_1^2 \sigma_2^2 (\tanh^4 K) \sigma_3^2 \sigma_4^2 \rangle = \tanh^4 K$$

neu, da 2D!

$$\frac{\ln Z}{N} = \ln 2 + \ln(\cosh^2 K) + a_4 \tanh^4 K + a_6 \tanh^6 K + a_8 \tanh^8 K$$

2^N # Zustände

Entwicklung in $(\tanh K)$ für K klein

Entwicklung

$a_4 = 1$ da es N Möglichkeiten gibt \square in einem Gitter mit N Spins zu positionieren

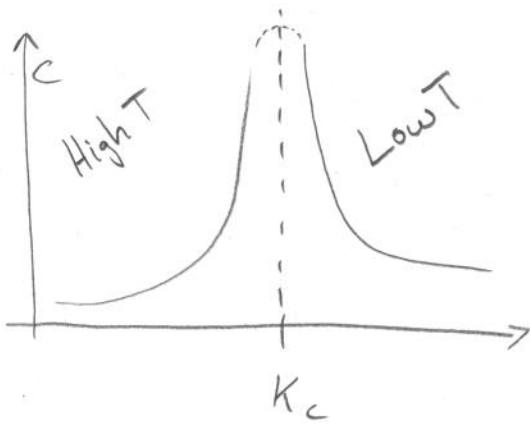
$a_6 = 2$ $\begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \end{array}$ $\begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \end{array}$ 2 Möglichkeiten

Man kann sich überzeugen dass Z divergiert für ein K_c

Entwicklungslinien symmetrisch & divergieren!

(3)

$$\frac{\partial^2 \rho^2}{\partial k^2 \partial b}$$



$$\frac{\partial f_c}{\partial k} \sim \text{mittlere Energie}$$

Vergleichen $\tilde{k} = D(k)$

~~XVII~~ (4)

dual coupling

In Wahl geeigneter Einheiten \Rightarrow

Curie-Temperatur

$$k \sim \frac{1}{T}$$

$$E = - \frac{\partial \log Z}{\partial \beta}$$

$$F = - \frac{\log Z}{\beta}$$

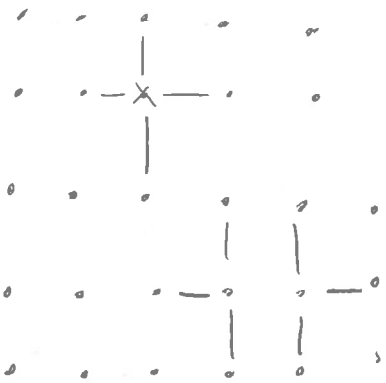
vgl. V (4)

0, ☹

Tiefstemperaturentwicklung

(k groß)

(4)



$$Z = \sum_{\sigma_1 \dots \sigma_N} \prod_{N.N.} e^{k\sigma\sigma'}$$

$$e^{k\sigma\sigma'} = e^k \left(\frac{1+\sigma\sigma'}{2} + \frac{1-\sigma\sigma'}{2} e^{-2k} \right)$$

↑

Korrektur wenn $\sigma \neq \sigma'$

$$\frac{\ln Z}{N} = 2k \langle \dots \rangle$$

2^N Bindungen / Zustände
 e^k

$$\langle \dots \rangle = b_4 (e^{-2k})^4 + b_6 (e^{-2k})^6 + b_8 (e^{-2k})^8$$

Kramers-Wannier Dualität $a_i = b_i$!

Tiefemperaturentwicklung (Alternatives störungstheoretischer Ansatz)

$$-\beta H = K \sum_{N.N.} \sigma_i \sigma_i'$$

Lernziel? • Fallstriche
 • Hexenkunst &
 • Erbsenzählen

kein Lernziel: vollständiges Fallbeispiel

Bei $T = 0$

Grundzustand



Störungstheorie in Variable l : Anzahl der gekippten Spins

Es sei Dimension d und Koordinationszahl $z = 2d$
 (Anzahl nächster Nachbarn)

Für $T > 0$

$$l \in \{1, 2, \dots, k, \dots\}$$

Entartung sei g_k

Grundzustand

$$E = E_0 = - \frac{KNz}{2\beta} = - \frac{JNz}{2}$$

$$g_0 = 1$$

Ein Spin gekippt

$$E_1 = E_0 + 2Jz$$

$$g_1 = N$$

Zwei Spins gekippt



$$E_{2a} = E_0 + 2J(2z - 2)$$

$$g_{2a} = \frac{Nz}{2!}$$

(b) keine Nachbarn

$$E_{2b} = E_0 + 2J(2z)$$

$$g_{2b} = \binom{N}{2} - dN = \frac{(N \cdot (N-1)) - 2dN}{1 \cdot 2} = \frac{N(N-1-2d)}{2}$$

Drei Spins ... Halt!

$$Z = g_0 e^{-\beta E_0} + g_1 e^{-\beta E_1} + g_2 e^{-\beta E_2} + \dots$$

$$= e^{NKd} \left(\frac{1}{0} + \frac{N e^{-4kd}}{1} + \frac{Nd e^{-4k(2d-1)}}{2d} + \frac{N(N-1-2d)}{2} e^{-8kd} + \dots \right)$$

Mit $W = e^{-2K}$ bzw. $W^2 = e^{-4K}$ Freie Energie

$$F = -k_B T \ln Z$$

$$= -dJN - k_B T \ln \left[1 + N(W^2)^d + dN(W^2)^{2d-1} + \frac{N(N-1-2d)}{2} (W^2)^{2d} + \dots \right]$$

$$F = -dJN - k_{RT} \ln \left(1 + \sum_k B_k \right)$$

$$B_1 = N(\omega^2)^d$$

$$B_2 = dN(\omega^2)^{2d-1} + \frac{N(N-1-2d)}{2} (\omega^2)^{2d}$$

Für $d > 1$

$$B_{k-1} \gg B_k$$

$$\ln(1+\varepsilon) = \varepsilon - \frac{\varepsilon^2}{2} + \frac{\varepsilon^3}{3} - \dots$$

Abbrechen

In zweiter Ordnung

$$\ln \left(1 + \sum_k B_k \right) \approx B_1 + B_2 - \frac{1}{2} B_1^2 = \quad B_2 \text{ ist } \mathcal{O}(B_1^2)$$

nur für $d > 1$

$$N(\omega^2)^d + dN(\omega^2)^{2d-1} + \frac{N^2}{2} (\omega^2)^{2d} - \frac{N}{2} (\omega^2)^{2d} -$$

$$dN(\omega^2)^{2d} - \frac{N^2}{2} (\omega^2)^{2d}$$

$$= N \left[\omega^{2d} + d(\omega^2)^{2d-1} - \left(d + \frac{1}{2} \right) (\omega^2)^{2d} \right]$$

N^2 fallen weg F ist extensive Größe!

$$\otimes \quad f_b = -dJ - \frac{1}{\beta} \left(\omega^{2d} + d(\omega^2)^{2d-1} - \left(d + \frac{1}{2} \right) (\omega^2)^{2d} \right).$$

Cha

Für $d=1$

Wissen wir schon aus XVII ③

$$\begin{aligned} f_b &= -k_B T \ln(e^k + e^{-k}) \\ &= -k_B T \ln e^k (1 + e^{-2k}) \\ &= -J - k_B T \ln(1 + e^{-2k}) \\ &= -J - k_B T e^{-2k} + \dots \end{aligned}$$

vgl. mit \otimes Seite zuvor

$$f_b = -J - k_B T \left(e^{-4k} + e^{-4k} \cdot \frac{3}{2} e^{-4k} \right)$$

oops?

Limes $T \rightarrow 0$ und Limes $N \rightarrow \infty$
darf man nicht vertauschen!

N : endlich

$$\begin{aligned} Z_N &= (2 \cosh k)^N + (2 \sinh k)^N \\ &= e^{Nk} \left[(1 + e^{-2k})^N + (1 - e^{-2k})^N \right] \end{aligned}$$

$$\bar{F}_N = -NJ - k_B T N^2 e^{-4k} + \mathcal{O}((N^2 e^{-4k})^2)$$